



Oslo kommune
Bydel Sagene

Møteinnkalling

Utvalg: Bydelsutvalget
Møtedato: 29.04.10
Møtested: Sagene samfunnshus, Kaysalen
Tidspunkt: 18:30



Bydel Sagene

Postadresse:
Postboks 4200
Nydalen
0401 Oslo

Telefon: 02180
Telefaks:
Giro: 6004 06 04092
Org.nr.: 974 778 726

E-post:
postmottak@bsa.oslo.kommune.no
Internett:
www.bsa.oslo.kommune.no

Til behandling foreligger:

Saksnr	Tittel
1.	Åpen halvtime
2.	Godkjenning av innkalling og saksliste
3.	Godkjenning fra møte 25.03.10
4. BU 10/32	Økonomioppfølging pr 31. mars 2010
5. BU 10/33	Bydelsutvalgenes tilsynsansvar, rapport fra kommunerevisjonen
6. BU 10/34	Bydelens deltakelse i internasjonale samarbeidsprosjekter
7. BU 10/35	Bolig og byutvikling i BSA 2006 - 2010
8. BU 10/36	Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009 - 2012 - sektorplan idrett Revisjon av prioriterte forslag utenfor økonomirammen.
9. BU 10/37	Tilskudd til frivillig aktivitet 2010. Helse- og sosialområdet
10. BU 10/38	Omsorg+ -Høring om forskrift, innhold og organisering
11. BU 10/39	Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogram - utviklingstrekk og oppdaterte resultater
12. BU 10/40	Reglement for driftsstyrene ved kommunalt drevne sykehjem. Høring
13. BU 10/41	Opprettelse av 4 faste stillinger ved nytt legekantor i Bydel Sagene
14. BU 10/42	Kommunens mal for rapport - tilsyn i institusjon
15. BU 10/43	VK10. Måling av vannkvalitet
16. BU 10/44	Ledige barnehageplasser i bydelens barnehager
17. BU 10/45	Endring av tilbud og omgjøring av stillinger ved Vøyensvingen barnehage
18. BU 10/46	Deltakelse i forsøk med nytt valgadministrativt datasystem og elektronisk stemmegivning ved kommunestyre- og bydelsutvalgsvalget 2011 – valg av bydel
19. BU 10/47	Navnsetningsvedtak - offisiell forkortelse på lange gate-, vei- og plassnavn i Oslo
20. BU 10/48	Tilsynsbesøk ved Sagenehjemmet og Akerselva sykehjem 17.2.10
21. BU 10/49	Eldrerådets årsmelding for 2009
22. BU 10/50	Årsrapport 2009 - Opplysningstjenesten
23.	Orienteringssaker
24.	Spørretimen
25.	Eventuelt

Bydel Sagene
Bydelsutvalget 29.04.10
Saker til behandling i komiteene og BU

Saker til behandling	KNK 21.04.10	HOS 22.04.10	BUK 22.04.10	AU 27.04.10	BU 29.04.10
BU-sak 10/32 Økonomioppfølging pr 31. mars 2010				X	X
BU-sak 10/33 Bydelsutvalgenes tilsynsansvar, rapport fra kommunerevisjonen				X	X
BU-sak 10/34 Bydelens deltakelse i internasjonale samarbeidsprosjekter			X		X
BU-sak 10/35 Bolig og byutvikling i BSA 2006 - 2010	X				X
BU-sak 10/36 Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009 - 2012 - sektorplan idrett	X				X
BU-sak 10/37 Tilskudd til frivillig aktivitet 2010. Helse- og sosialområdet		X			X
BU-sak 10/38 Omsorg+ -Høring om forskrift, innhold og organisering		X			X
BU-sak 10/39 Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogram - utviklingstrekk og oppdaterte resultater		X			X
BU-sak 10/40 Reglement for driftsstyrene ved kommunalt drevne sykehjem		X			X

	KNK 21.04.10	HOS 22.04.10	BUK 22.04.10	AU 27.04.10	BU 29.04.10
BU-sak 10/41 Opprettelse av 4 faste stillinger ved nytt legekantor i Bydel Sagene		X		X	X
BU-sak 10/42 Kommunens mal for rapport - tilsyn i institusjon		X			X
BU-sak 10/43 VK10. Måling av vannkvalitet	X				X
BU-sak 10/44 Ledige barnehageplasser i bydelens barnehager			X		X
BU-sak 10/45 Endring av tilbud og omgjøring av stillinger ved Vøyensvingen barnehage			X	X	X
BU-sak 10/46 Deltakelse i forsøk med nytt valgadministrativt datasystem og elektronisk stemmegivning				X	X
BU-sak 10/47 Navnsettingsvedtak - offisiell forkortelse på lange gate-, vei- og plassnavn i Oslo	X				X
BU-sak 10/48 Tilsynsbesøk ved Sagenehjemmet og Akerselva sykehjem 17.2.10		X			X
BU-sak 10/49 Eldrerådets årsmelding for 2009		X			X
BU-sak 10/50 Årsrapport 2009 - Opplysningstjenesten				X	X

Innhold:

	Protokoll fra møte 25.03.10	1
1. BU 10/32	Økonomioppfølging pr 31. mars 2010	17
2. BU 10/33	Bydelsutvalgenes tilsynsansvar, rapport fra kommunerevisjonen	18
3. BU 10/34	Bydelens deltakelse i internasjonale samarbeidsprosjekter	25
4. BU 10/35	Bolig og byutvikling i BSA 2006 - 2010 Vedlegg	29 134
5. BU 10/36	Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009 - 2012 - sektorplan idrett Revisjon av prioriterte forslag utenfor økonomirammen Vedlegg	37 166
6. BU 10/37	Tilskudd til frivillig aktivitet 2010. Helse- og sosialområdet Vedlegg	41 176
7. BU 10/38	Omsorg+ -Høring om forskrift, innhold og organisering Vedlegg	44 231
8. BU 10/39	Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogram - utviklingstrekk og oppdaterte resultater	47
9. BU 10/40	Reglement for driftsstyrene ved kommunalt drevne sykehjem. Høring	58
10. BU 10/41	Opprettelse av 4 faste stillinger ved nytt legekantor i Bydel Sagene	70
11. BU 10/42	Kommunens mal for rapport - tilsyn i institusjon	72
12. BU 10/43	VK10. Måling av vannkvalitet	77
13. BU 10/44	Ledige barnehageplasser i bydelens barnehager	88
14. BU 10/45	Endring av tilbud og omgjøring av stillinger ved Vøyensvingen barnehage	91
15. BU 10/46	Deltakelse i forsøk med nytt valgadministrativt datasystem og elektronisk stemmegivning ved kommunestyre- og bydelsutvalgsvalget 2011 – valg av bydel	93
16. BU 10/47	Navnsetningsvedtak - offisiell forkortelse på lange gate-, vei- og plassnavn i Oslo	106
17. BU 10/48	Tilsynsbesøk ved Sagenehjemmet og Akerselva sykehjem 17.2.10	113
18. BU 10/49	Eldrerådets årsmelding for 2009	120
19. BU 10/50	Årsrapport 2009 - Opplysningstjenesten	123



Saksframlegg

Saksmappe:
2010/189

Saksbeh:
Atle Hillestad,

Dato: 25.03.2010
Arkivkode:
133.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	27.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Økonomioppfølging pr 31. mars 2010

Ettersendes.

Forslag til vedtak:

Rapport om økonomioppfølging pr 31. mars 2010 tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/226

Saksbeh:
Atle Hillestad, tlf 23 47 40 06

Dato: 25.03.2010
Arkivkode:
027.0

Saksgang

	Møtedato
Utvalg	
Arbeidsutvalget	27.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Bydelsutvalgenes tilsynsansvar, rapport fra kommunerevisjonen

Sammendrag:

Kommunerevisjonen har publisert en rapport om bydelsutvalgenes tilsynsansvar. Rapporten baserer seg på spørreundersøkelse overfor medlemmer av bydelsutvalgene og gjennomgang av saksdokumenter. Bydel Sagene er blant de bydelene som er undersøkt. Bydelsdirektør kan ikke se at rapporten gir grunnlag for vesentlige endringer i måten tilsynsansvaret utøves på i bydelen.

Bakgrunn for saken:

Det formelle grunnlaget for bydelsutvalgenes tilsynsansvar, er bystyrets krav nedfelt i bydelsreglementet:

"Bydelsutvalget har ansvar for å føre tilsyn med bydelens virksomhet."¹¹

Delegasjon av ansvar og myndighet til bydelsutvalgene og bydelsdirektørene, innebærer at disse selv plikter å føre tilsyn med de ansvarsområdene som ligger til bydelene.

Saksframstilling:

Kommunerevisjonen har i sin rapport listet opp 7 faktorer som framstår som viktige for å sikre et godt folkevalgt tilsyn i bydelene. Disse er:

- De som skal ivareta tilsynsansvaret må forstå ansvaret, og må ha kunnskap om hvordan det skal ivaretas.
- Bevisst og aktiv bruk av komité- og utvalgsstrukturen, kan avlaste bydelsutvalget i tilsynsarbeidet og bidra til et kvalitativt bedre tilsyn.
- Bruk av komiteer og utvalg i tilsynsarbeidet kan med fordel skje gjennom skriftlige delegasjoner, gjennom klargjøring av ansvar og forventninger til ivaretagelsen og gjennom rutiner for tilbakerapportering til bydelsutvalget.

- Gjennom å være en aktiv bestiller av skriftlig informasjon, kan bydelsutvalget sikre seg at informasjonsgrunnlaget har et innhold, en frekvens og en aktualitet som gjør det egnet i tilsynsarbeidet.
- En prosedyre for hva bydelsutvalget skal ha særlig oppmerksomhet på i de skriftlige rapportene, kan være et nyttig redskap for å sikre et kvalitativt godt og fokusert tilsyn.
- Prioriteringen av hva som skal ha særlig oppmerksomhet i tilsynsarbeidet kan med fordel blant annet baseres på
 - en vurdering av vesentlighet; jo større summer som går til et område og jo viktigere tjenestene på et område er for brukerne, jo viktigere er det med tilsyn,
 - en vurdering av kjente forbedringsmuligheter,
 - en vurdering av risikoen for andre mangler i styring, myndighetsutøvelse og tjenesteproduksjon.
- Fra tid til annen kan bydelsutvalgets tilsynsregime med fordel gjøres til gjenstand for gjennomgang eller evaluering, for å avklare om det er behov for justeringer.

Månedlige rapporter om økonomioppfølging med oversikt over utviklingen på de sentrale tjenesteområder behandles på hvert møte i arbeidsutvalg og bydelsutvalg. Etter bydelsdirektørs oppfatning, tilfredsstillende disse rapportene det informasjonsbehov politiske myndigheter har for et forsvarlig løpende tilsyn med tjenesteproduksjon og økonomisk utvikling. Rapporter fra tilsynsutvalgene legges rutinemessig fram for bydelsutvalg og aktuelle komiteer. Tertialrapporter og årsmelding behandles i alle komiteer samt arbeidsutvalg og bydelsutvalg. Rapporten fra kommunerevisjonen gir på denne bakgrunn ikke grunnlag for endring av etablerte rutiner for bydelsutvalgets oppfølging av sitt tilsynsansvar.

Forslag til vedtak:

Kommunerevisjonens rapport nr 7, "Bydelsutvalgenes tilsynsansvar - tilrettelegging for tilsyn gjennom organisering og rapportering" tas til etterretning

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Sammendrag av kommunerevisjonens rapport 7/10

Utrykte vedlegg:

Kommunerevisjonens rapport nr 7, "Bydelsutvalgenes tilsynsansvar - tilrettelegging for tilsyn gjennom organisering og rapportering"

Hovedbudskap

Bydelsutvalgets ansvar for å føre tilsyn med hele virksomheten i bydelen følger av bydelsreglementet. Utvalgets tilsyn er et viktig element i styringen av bydelene.

I denne undersøkelsen har vi kartlagt bydelsutvalgs tilrettelegging for tilsyn gjennom organisering og rapportering etter siste kommunevalg, med særlig vekt på årene 2008 og 2009. Vi finner at

- bydelsutvalgene langt på vei har etablert den samme struktur av komiteer og utvalg, men at det er betydelig variasjon i hvor eksplisitt disse organenes ansvar og oppgaver er nedfelt – et gjennomgående trekk er at tilsynsansvaret og -rollen ikke er konkretisert
- det var stor variasjon i innholdet og frekvensen på den statusrapportering om økonomi og tjenesteproduksjon som bydelsutvalgene fikk fremlagt i 2008 og 2009.

Sammendrag

I denne undersøkelsen har vi kartlagt bydelsutvalgs tilrettelegging for tilsyn gjennom organisering og rapportering etter siste kommunevalg, med særlig vekt på årene 2008 og 2009.

Bydelsutvalgenes ansvar for å føre tilsyn med virksomheten i bydelene følger av bydelsreglementet. Tilsynet er et viktig element i styringen av bydelene.

Kommunerevisjonen har to ganger tidligere gjennomført undersøkelser hvor fokus er satt på elementer ved bydelsutvalgenes tilsyn i bydelene.¹ De gangene anbefalte vi bydelsutvalgene å legge vekt på blant annet følgende i videreutviklingen av tilsynet:

- Bevisstgjøring av tilsynsrollen i bydelsutvalget, utvalg og komiteer, gjennom

opplæring og eksplisitte diskusjoner om temaet.

- Konkretisering av ivaretagelsen av tilsynsansvaret, bl.a. gjennom prosedyrer for utførelse av tilsyn.
- Klargjøre arbeidsdelingen mellom bydelsutvalget, arbeidsutvalget og komiteene, herunder hvilket tilsynsansvar og hvilke tilsynsoppgaver som hviler på arbeidsutvalget og komiteene.

Mye har skjedd i bydelene de siste årene, følgende kan stå som stikkord i den sammenheng; sammenslåing av tjenestesteder, ny styringsmodell med færre nivåer, bestiller-utfører-organisering, mindre egenproduksjon av tjenester og mer kjøp fra andre og noen oppgaver er overtatt av andre mens nye oppgaver er kommet til. For noen bydeler har de økonomiske utfordringene vært formidable, for andre bydeler har andre utfordringer fordret nytenkning og omstilling. Store endringer og utfordringer gjør det naturlig å igjen se nærmere på hvordan bydelsutvalget ivaretar tilsynsansvaret.

Det er ikke grunnlag for å rette forvaltningsrevisjon mot et folkevalgt organ. Denne undersøkelsen er derfor begrenset til å beskrive sentrale elementer i bydelsutvalgenes tilrettelegging for sitt tilsyn med virksomheten i bydelene, og redegjøre for faktorer som på det grunnlaget framstår som sentrale for å sikre et godt folkevalgt tilsyn i bydelene. Informasjonen undersøkelsen er basert på er innhentet gjennom spørreskjema, dokumentstudier og fra bydelenes nettsider. Undersøkelsen har vært rettet mot tolv bydelsutvalg. Undersøkelsens karakter har ikke gjort det naturlig å sende rapporten på høring.

Forståelsen av tilsyn

Undersøkelsen gir ikke grunnlag for å vurdere den faktiske forståelsen av tilsynsansvaret, men de som har besvart spørsmålene våre oppgir at

¹ Kommunerevisjonens rapport 3/2000 *Bydelsutvalgenes tilsyn*, og rapport 17/2004 *Tilsyn i bydelene*.

de opplever tilsynsansvaret som klart.

Tilsyn handler om å sikre overholdelse av lover, forskrifter, bystyrevedtak og andre kommunale forordninger, og om bydelen i vid forstand gjennomfører en effektiv tjenesteproduksjon. Når rapporter behandles av bydelsutvalget i tilsynsøyemed, er det naturlig at fokuset er på kritiske områder i forhold til dette. Dette tilsier at fokus i tilsynsarbeidet i noen grad må forventes å variere fra bydel til bydel. Dette ser også ut til å være tilfelle. Samtidig ser vi at noen tema er i fokus hos alle eller de fleste bydelsutvalgene; økonomisk utvikling, sykefravær, avvik, tidsfrister og kvalitet i tjenestene er eksempler på slike tema.

Selv om arbeidsutvalgene opplever tilsynsansvaret som nokså klart, mener over halvparten av dem at det er behov for ytterligere opplæring i tilsyn i bydelsutvalget. Manglende forståelse av tilsynsansvaret i bydelsutvalget ble av mange arbeidsutvalg oppgitt å være den største utfordringen i tilsynsarbeidet.

Tilrettelegging gjennom organisering

Komité- og utvalgsstruktur

Undersøkelsen viser at de pålagte arbeids- og tilsynsutvalgene er etablert i de undersøkte bydelene, og at bydelsutvalgene har valgt å etablere komiteer i tillegg. I de fleste bydelene har bydelsutvalget valgt en komitéstruktur som likner den bystyret har valgt; det vil si at en har en helse- og sosialkomité, en kultur- og oppvekstkomité og en by(dels)utviklingskomité. Pålagte brukerråd og –utvalg er også etablert. Gjennom vedtak i bystyret er det opprettet klagenemnder i alle bydelene.

Rapporteringsordninger

Rapportering fra arbeidsutvalgene til bydelsutvalget skjer i de fleste bydelene gjennom avgivelse av uttalelser eller vedtaksforslag i enkeltsaker, gjennom oversendelse av møteprotokoller og gjennom arbeidsutvalgets årsrapport.

Fra over halvparten av bydelene får vi oppgitt at også komiteenes protokoller går til bydelsutvalget. I tillegg fremhever mange bydeler den muntlige kontakten, både ved at komitémedlemmer gir muntlige orienteringer i bydelsutvalget, ved at det er en mer kontinuerlig dialog på tvers av komiteer og bydelsutvalget/ arbeidsutvalget og også gjennom partigruppene.

Vi har sett at kravet om å rapportere etter tilsynsbesøk praktiseres noe ulikt i bydelene. Mens det vanligste er at alle rapportene fra tilsynsutvalgene går til bydelsutvalget, har en i to bydeler valgt å la bare de tilsynsrapportene som avdekker alvorlige forhold, gå til bydelsutvalget, de andre rapportene stopper etter behandling i komité eller arbeidsutvalg.

Funksjoner

Når komité- og utvalgsstrukturen er på plass, blir spørsmålet hvordan bydelsutvalget legger opp til å bruke denne strukturen. Komiteer og utvalg er gitt en rekke oppgaver i bydelene; generell saksforberedelse for bydelsutvalget, overvåking av en sektor og å avgi høringsuttalelser synes å være de vanligste. Det er betydelig variasjon i hvor eksplisitt bydelsutvalget har nedfelt disse organenes ansvar og oppgaver. Så vidt vi har kunnet se har bare tilsynsutvalg eksplisitt fått en tilsynsrolle av bydelsutvalget.

Tilrettelegging gjennom rapportering

Innholdet i den løpende statusrapporteringen

Gjennom den løpende statusrapporteringen skal bydelsutvalget sikre seg vesentlig informasjon som grunnlag for å føre tilsyn med, og følge opp utviklingen i bydelen gjennom året. Det er viktig at rapportene er tilpasset bydelsutvalgets behov for informasjon, både for lite informasjon, og for mye, kan fort bli et problem.

Det er betydelig variasjon i innholdet i rapportene til bydelsutvalget, fra rene regnskaps- eller budsjettavviksrapporter, til omfattende rapporter med status i forhold til mål på økonomi og tjenesteproduksjon.

For 2010 har bystyret nedfelt krav til de løpende statusrapportene til bydelsutvalgene:

”Til hvert møte i bydelsutvalget skal bydelsdirektøren utarbeide en rapport for utviklingen i tjenesteproduksjon og økonomi. Statusrapporteringen skal vise utviklingen sortert på henholdsvis funksjonsområde, KOSTRA-funksjon og resultatenheter.

Det forutsettes at bydelene har etablert måleindikatorer i bydelens løpende månedsoppfølging, som viser i hvor stor grad mål, strategier, aktivitetsplaner og tiltak blir gjennomført med de effekter som er forutsatt.

Budsjettavvik hittil i år og årsprognose skal som et minimum fremstilles på samme detaljingsnivå som bydelsutvalgets budsjettvedtak. Bydelsutvalget velger selv om hovedinndelingen av den tekstlige fremstillingen skal være basert på KOSTRA eller resultatenheter. Uansett fremstillingsmåte må sammenhengen mellom KOSTRA og intern ansvarsstruktur komme tydelig frem”²

Rapporteringsfrekvens

Gjennomgangen viser betydelig variasjon i frekvensen på statusrapportering til bydelsutvalgene i 2008 og 2009. Mens enkelte bydelsutvalg har hatt statusrapportering på økonomi og tjenesteproduksjon til hvert møte i toårsperioden, har andre bydelsutvalg hatt lite utover tertialrapporteringene. Det er en tendens til at bydelsutvalg som fikk hyppig skriftlig rapportering, også fikk hyppige muntlige redegjørelser, og at bydelsutvalg som har hatt lite skriftlig også har hatt relativt lite muntlig statusrapportering i bydelsutvalget.

Vi er kjent med at bydeler hvor det har vært lite statusrapportering i bydelsutvalget kan ha hatt hyppigere rapportering i arbeidsutvalget. Der vi kjenner til dette har rapporteringen til arbeidsutvalget vært muntlig. Omfanget av dette er imidlertid ikke systematisk kartlagt av oss.

Bystyret har altså nedfelt krav om at det til hvert møte i bydelsutvalget skal være utarbeidet en skriftlig statusrapport som minimum omfatter

de definerte forhold. I tillegg vil en naturligvis kunne supplere med muntlig informasjon.

Informasjonens aktualitet

Det er viktig at informasjonen tilsynet baseres på er så oppdatert som mulig. For mange bydeler tar det relativt lang tid fra avgivelse av tertialrapport til den kommer til behandling i bydelsutvalget, opptil både seks og åtte uker i 2008 og 2009. Til sammenligning kan det nevnes at bystyret behandlet byrådens tertialrapporter for kommunens samlede virksomhet om lag tre til fire uker etter at de ble avgitt i denne toårsperioden. Ved å beramme bydelsutvalgsmøter i forhold til administrasjonens avgivelse av tertialrapporter bør noe tilsvarende være mulig også i bydelene.

Informasjon fra ulike kilder

Når bydelsutvalget skal føre tilsyn, vil informasjonen i den løpende statusrapporteringen og tertialrapporteringen være helt sentral. Det kan imidlertid også være nyttig med informasjon fra andre enn bydelsadministrasjonen, ikke minst fra andres tilsyn med bydelen. I forhold til bydelens økonomiske situasjon vil det primært være snakk om informasjon fra byrådet og byrådsavdelingen. Dette er informasjon som i følge undersøkelsen i liten grad tilfløt bydelsutvalgene i 2008 og 2009.

Faktorer i et godt tilsyn

På grunnlag av undersøkelsen vil Kommunerevisjonen nevne syv faktorer som framstår som viktige for å sikre et godt folkevalgt tilsyn i bydelene. Disse er:

- ⇒ De som skal ivareta tilsynsansvaret må forstå ansvaret, og må ha kunnskap om hvordan det skal ivaretas.
- ⇒ Bevisst og aktiv bruk av komité- og utvalgsstrukturen, kan avlaste bydelsutvalget i tilsynsarbeidet og bidra til et kvalitativt bedre tilsyn.

² Instruks for økonomiforvaltning i bydeler, 2010, pkt 2.4.

- ⇒ Bruk av komiteer og utvalg i tilsynsarbeidet kan med fordel skje gjennom skriftlige delegasjoner, gjennom klargjøring av ansvar og forventninger til ivaretagelsen og gjennom rutiner for tilbakerapportering til bydelsutvalget.
- ⇒ Gjennom å være en aktiv bestiller av skriftlig informasjon, kan bydelsutvalget sikre seg at informasjonsgrunnlaget har et innhold, en frekvens og en aktualitet som gjør det egnet i tilsynsarbeidet.
- ⇒ En prosedyre for hva bydelsutvalget skal ha særlig oppmerksomhet på i de skriftlige rapportene, kan være et nyttig redskap for å sikre et kvalitativt godt og fokusert tilsyn.
- ⇒ Prioriteringen av hva som skal ha særlig oppmerksomhet i tilsynsarbeidet kan med fordel blant annet baseres på
- en vurdering av vesentlighet; jo større summer som går til et område og jo viktigere tjenestene på et område er for brukerne, jo viktigere er det med tilsyn,
 - en vurdering av kjente forbedringsmuligheter,
 - en vurdering av risikoen for andre mangler i styring, myndighetsutøvelse og tjenesteproduksjon.
- ⇒ Fra tid til annen kan bydelsutvalgets tilsynsregime med fordel gjøres til gjenstand for gjennomgang eller evaluering, for å avklare om det er behov for justeringer.



BU-sak 10/34

Saksframlegg

Saksmappe:
2010/263

Saksbeh:
Tone Marie Hølmebakk

Dato: 23.03.2010
Arkivkode:
323.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Barne- og ungdomsrådet	20.04.2010
Barne - og ungekomiteen	22.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Bydelens deltakelse i internasjonale samarbeidsprosjekter

Sammenheng:

Denne saken omhandler bydelens engasjement i internasjonale samarbeidsprosjekter finansiert gjennom EU/EØS sektorprogrammene og de såkalte finansieringsmekanismene.

Bakgrunn for saken:

I 2002 la Byrådet frem sak for Bystyret (200201048_2) "Strategi for Oslo kommunes internasjonale samarbeid" der hovedmålet er at "Oslo kommune skal ta aktivt del i internasjonalt samarbeid som bidrar til at kommunen bedre kan løse sine oppgaver og som utvikler byen kulturelt og næringsmessig." Det ble samme år opprettet EU – kontakter i alle etater og bydeler i Oslo kommune.

Saksframstilling:

I 2005 bestemte ledelsen i Barne- og ungdomsavdelingen å rette blikket mot Europa og internasjonal deltakelse i samarbeidsprosjekter ble satt på dagsorden. Ledelsen i avdelingen fikk bistand fra Internasjonal seksjon i Oslo kommune og Osloregionens Europakontor til å reise på studietur til Brussel der det ble gitt en innføring i de ulike sektorprogrammene i EU/EØS.

Den europeiske dimensjon

De ulike sektorprogrammene innenfor EU/EØS gir Norge mulighet for å delta i utviklingsarbeid innenfor flere områder. Innenfor EUs program for livslang læring kan man søke om midler der barnehager samarbeider direkte med hverandre (Comenius), videre det er muligheter for å utveksle erfaringer gjennom bl.a. hospitering (Grundvig). Det er også mulighet for å søke om ledelse av prosjekter knyttet til yrkesopplæring og voksnes læring (Leonardo Da Vinci). Innenfor Folkehelseprogrammet er det muligheter for å delta som partner eller lede prosjekter innenfor temaet forebyggende helsearbeid. Programmet Daphne er et sektorprogram som skal forebygge vold mot kvinner og barn. Bydelen har vært, er eller ønsker å delta i alle disse programmene. I tillegg finnes EØS midlene, der Norge bidrar med midler til samarbeid og utviklingsarbeid med de nye medlemslandene i EU.

I Barne- og ungdomsavdelingens arbeid med organisasjonsutvikling har avdelingen et spesielt fokus på kompetanseheving av ansatte. Det som er grunntanken i bydelens satsing på involvering i EU-prosjekter er visjonen om at økt kompetanse hos ansatte bidrar til bedre

kvalitet på tjenesten til barn og unge i bydelen. Sett i forhold til øvrige land i Europa er Oslo en liten by og når man arbeider med storbyproblematikk gir det god læring å ha kontakt med andre byer utenfor Norge. Deltakelse i EU - prosjekter gir blant annet ansatte mulighet til å møte ansatte fra andre land som jobber med det samme, til å tilegne seg ny erfaring og til å kunne bruke sin egen erfaring i samhandling med andre mennesker. Dette igjen bidrar til å få et større perspektiv på egen praksis og egen tjeneste. Deltakelse i internasjonale samarbeidsprosjekter er på denne måten en del av en større satsing for å øke ansattes kompetanse, rekruttere og beholde ansatte samt å bidra til et arbeidsmiljø der ny læring og deling av kunnskap skal bidra til god kvalitet på tjenesten. Således er internasjonale samarbeidsprosjekter også en rekrutteringsstrategi.

Organisering av prosjektene

I det internasjonale prosjektsamarbeidet er det lagt noen prinsipper til grunn for organisering av arbeidet. Alle prosjekter skal knyttes til tjenesten. Dette betyr at de prosjektene avdelingen søker å være partner i eller lede skal være en del av tjenesten og skal bidra til utvikling av kvaliteten på våre tjenester. Enkelt sagt betyr dette at avdelingene ikke går inn i prosjekter på områder man ellers ikke hadde ønsket utvikling/ending. Det finnes på samme tid ikke noe område man ikke kan bli bedre eller utvikle ny kunnskap og erfaring og således finnes en masse muligheter.

Hvert prosjekt skal ha en prosjektleder som er enhetsleder. Alle prosjekter skal forankres til ledelse og internasjonale samarbeidsprosjekter skal ha et helhetsperspektiv med et tverrfaglig utviklingsfokus. Det betyr at når man vurderer ulike prosjekter gjøres dette ut fra en vurdering om prosjektet gir mulighet for tverrfaglig samarbeid og samsvarer med bydelens strategiske plan og mål i budsjettet.

Status internasjonale samarbeidsprosjekter

CAMHEE - prosjektet.

Child and Adolescent Mental Health in Enlarged EU – Development of Effective Policies and Practices (CAMHEE)

Psykisk helsevern for barn og unge i et utvidet EU – utvikling av effektiv politikk og praksis

CAMHEE startet opp i januar 2007 og er finansiert av EUs helsepolitiske program. Prosjektet tar sikte på å utarbeide et sett med anbefalinger og retningslinjer for effektiv politikk og praksis når det gjelder psykisk helsevern for barn og unge i EU, med særlig vekt på nye medlemsland og søkerland. For å nå dette målet fokuserer prosjektet på fire satsingsområder: 1) å skape et nettverk av partnere innenfor EU, 2) å utvikle retningslinjer og anbefalinger for den nasjonale og regionale politikken i deltagerlandene, 3) å initiere og støtte aktiviteter innenfor feltet psykisk helsevern for barn og unge, 4) å gi råd til EU og medlemslandene når det gjelder å fremme psykisk helse og hindre psykiske lidelser blant barn og unge. Bydel Sagene var co-leader for arbeidet med å få frem "best practice" og også sentrale i koordinering av prosjektet. Prosjektet ble avsluttet 1. oktober 2009.

ASSIST - prosjektet

Structured in-service training for pre-school assistants and pre-school teachers.

Intern opplæringsmodell for pedagogiske ledere og assistenter i barnehager.

Idé, søknadsprosess og prosjektledelse av ASSIST startet opp i november 2007 etter to søknadsrunder som gikk over to år. Prosjektet ble finansiert av utdanningsprogrammet Leonardo Da Vinci innenfor EUs program for livslang læring (LLP). Formålet med

prosjektet er å øke kompetansen blant faglærte og ufaglærte ansatte i barnehagesektoren i Europa ved å utvikle en kostnadseffektiv opplæringsmodell. Opplæringsmodellen vil være basert på Bydel Sagene sitt eget opplæringsprogram KNB (Kompetanse Nærmest Brukeren) og vil utvikles gjennom prosjektets fire hovedfaser; 1) kartlegging av opplæringsbehovet blant barnehageansatte i partnerlandene, 2) utvikling av opplæringsprogrammet, 3) testing av programmet, 4) testevaluering og ferdiggjøring av opplæringsmodellen.

"Healthy children in healthy families".

Sunne barn i sunne familier.

Prosjektet er godkjent av EU – kommisjonen og starter opp når kontrakt mellom Kommisjonen og prosjektledelsen er inngått. Sannsynlig oppstart 1. juni 2010. Bydelen er partner og skal delta i flere deler av arbeidet, som ledes fra University College Lillebælt. Prosjektet skal utvikle en modell som gjennom empowerment-teori skal utdanne ressurspersoner i barn og unges nærmiljø som bidrar til familier velger helsefremmende atferd.

People and Politic – prosjektet

Dette prosjektet fokuserte på hva som gjør at endringer skjer i lokalsamfunn og sørge for læring og erfaringsutveksling mellom etablerte og frivillige aktører som arbeider med bærekraftig lokalsamfunnsutvikling. Partnerskapet bestod av partnere fra seks ulike land og ble leder av Enhet for bærekraft, Sagene samfunnshus. Prosjektet ble avsluttet sommeren 2009.

Samarbeid om utvikling av ungdomsboliger. Avdelingen har et samarbeid med Litauen om utvikling av ungdomsboliger etter modell fra Vøyensvingen bokollektiv. Prosjektet ledes fra Global Initiative on Psychiatry (GIP) i Vilnius. I juni skal ansatte fra Barneverntjenesten og Ungdomstiltakene delta på en Workshop i Vilnius.

Community learning ABCDE

Community Learning – About Building Capacity, Dialogue and Empowerment within civil society in urban areas.

Prosjektet er 2-årig (2009 - 2011) og er et læringspartnerskap innenfor Grundtvig programmet for livslang læring. Slovakia er prosjektleder og partnerne kommer fra Polen, Nederland, Tyskland, Ungarn og Norge. Prosjektet har som mål om å bruke kompetansehevingen for å videreutvikle den tverrfaglige modellen for beboernes deltagelse i arbeidet for bedre nærmiljøutvikling og oppvekstvilkår i kommunale gårder.

Girls and violence – interventions and methods

På bakgrunn av bydel Sagene og nå det byomfattende prosjektet Jenter, Trusler og Vold ble det besluttet i mars 2009 om å søke EU - midler i Daphneprogrammet, som finansierer forsknings- og samarbeidsprosjekter for bekjempelse av vold mot kvinner og barn. Det er etablert partnerskap mellom Warszawa, München, Swansea, London, Valencia og Gøteborg og søknadsprosessen er inne i sin slutfase, med innlevering av søknad 30. april 2010. Prosjektoppstart er tenkt 1. januar 2011.

Bydelen har gjennom sitt engasjement i internasjonale samarbeidsprosjekter tilegnet seg ny kompetanse og erfaringer vi så langt er alene om i bydelene i Oslo. Bydelen har i dag et nettverk internasjonalt, som blant annet fører til at vi får mange tilbud fra frivillige

organisasjoner, kommuner og regioner i Europa som ønsker å inngå partnerskap/samarbeide med bydelen. Bydelen har også informert om vårt internasjonale engasjement til Kommunenes sentralforbund, andre bydeler og etater i Oslo kommune, Universitetet i Oslo og også hos andre regionskontorer i Brussel, samt den norske delegasjonen i Brussel.

Forslag til vedtak:

Saken tas til etterretning

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Utrykte vedlegg:



BU-sak 10/35

Saksframlegg

Saksmappe:
2009/1100

Saksbeh:
Camilla Skjerve-Nielssen,

Dato: 10.03.2010
Arkivkode:
112

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	21.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Bolig og byutvikling i BSA 2006 - 2010

Bakgrunn for saken:

Bydelsadministrasjonen la i oktober 2007 fram en rapport for Bydelsutviklingskomiteen og Bydelsutvalget med tittelen *Bolig- og byutvikling i Bydel Sagene – Status 2007*. Rapporten ble utført etter BUs verbalvedtak 14.12.2006, som ba om status for boligbygging, mht trafikkforhold, leilighetsfordeling, graden av fortetning og hvilke konsekvenser dette har for bydelen. Bydelsadministrasjonen legger ved dette dokumentet frem en ny og revidert boligrapport.

Saksframstilling:

Bolig- og byutvikling i Bydel Sagene 2006-2010 gir en oversikt over boligprosjekter som har blitt vedtatt i Bystyret siden 2006, og har en spesiell fokus på befolkningsvekst, leilighetsfordeling og barnehager. Vedlegg 1 beskriver alle regulerings sakene nærmere, og inkluderer også prosjekter som ikke ble vedtatt og andre hvor søknadsprosessen har blitt påbegynt.

Normen for prosentfordeling av leilighetsstørrelser etter bruksareal i Bydel Sagene ble vedtatt 01.02.2007 og er som følger:

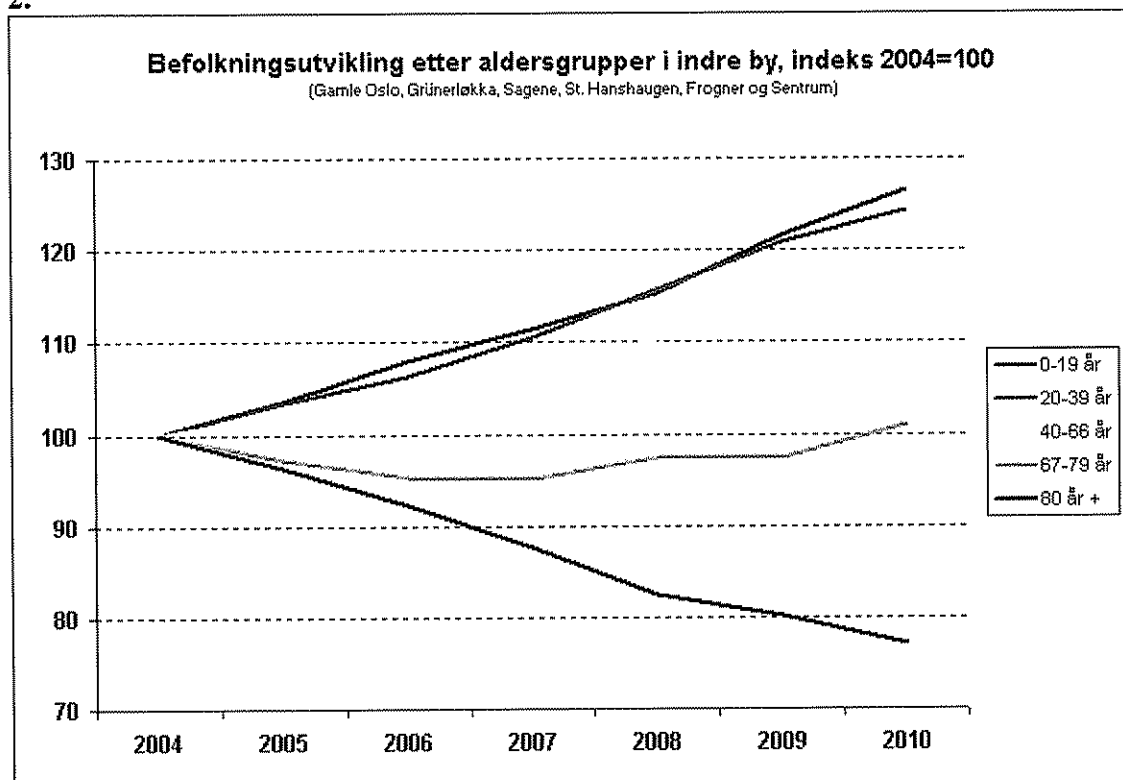
Kategori 1 (små leiligheter): Maksimum 20 % leiligheter med 40 - 50 m² BRA
Kategori 2 (middels leiligheter): Minimum 30 % leiligheter med 50 - 75 m² BRA
Kategori 3 (store leiligheter): Minimum 50 % leiligheter med over 80 m² BRA

1. Bydel Sagenes befolkning etter aldersgrupper 1.januar 1999 - 2009

Alder / årstall	0-5 år	6-12 år	13-15 år	16-19 år	20-39 år	40-66 år	67-79 år	80+ år	Totalt
1999	1 654	1 052	319	556	12 882	7 164	2 396	1 749	27 772
2001	1 602	996	321	521	13 358	7 227	2 013	1 604	27 642
2003	1 769	1 035	321	521	14 390	7 470	1 702	1 528	28 736
2005	2 060	1 009	357	509	15 264	7 594	1 492	1 369	29 654
2007	2 352	1 056	376	556	16 665	7 882	1 356	1 195	31 428
2009	2 675	1 119	386	604	18 090	8 401	1 313	1 043	33 631
2010	Data ikke tilgjengelig								34 286

Kilde: Statistisk Årbok for Oslo 2009, St556statistisk Sentralbyrå / Utviklings- og kompetanseetaten

2.



Kilde: Utviklings- og kompetanseetaten

Tabell 1 viser Bydel Sagenes befolkningsvekst fra 1999 til 2010, inndelt i aldersgrupper. Tabell 2 gir et bilde av hvilke aldersgrupper i indre by som er i vekst og hvilke som er nedgående fra 2004-2010. Her kommer det tydelig fram at aldersgruppen 80+ er fallende mens aldersgruppene 0-66 år er i sterk vekst. Aldersgruppen 67-79 år var nedgående i indre

by fra 2004 til 2006, men er nå også økende. Dette gjelder derimot ikke for Bydel Sagene, hvor denne aldersgruppen fortsatt er synkende.

Oversiktskart, Bydel Sagene



Prosjektoversikt		
Nr	Adresse	Saken gjelder
1	Thorvald Meyers gate 2 (Ringnes Park)	Godkjent regulerings sak, boliger
2	Sandakerveien 78	Ikke godkjent regulerings sak
3	Sandakerveien 64-66	Ikke godkjent regulerings sak
4	Lillokata 3	Godkjent regulerings sak, boliger
5	Sandakerveien 74	Godkjent regulerings sak, boliger
6	Sandakerveien 102 / Fernanda Nissens gate 100 (Prio)	Godkjent regulerings sak, boliger
7	Grefsen Stasjonsby	Godkjent regulerings sak, boliger
8	Sandakerveien 3	Ikke godkjent regulerings sak
9	Fernanda Nissens gate 5-7 og 10	Godkjent regulerings sak, boliger
10	Fernanda Nissens gate 1	Godkjent regulerings sak, boliger
11	Maridalsveien 85-87 b	Annen regulerings sak
12	Bergensgata 45	Annen regulerings sak
13	Sandakerveien 76	Ikke ferdigbehandlet sak, boliger
14	Treschows gate 1 og Lillokata 4	Godkjent regulerings sak, boliger
15	Hans Nielsens Hauges gate 37-39 - Sinsen Torg	Godkjent regulerings sak, boliger
16	Treschows gate 2, 2 b og 8	Godkjent regulerings sak, boliger
17	Hans Nielsens Hauges gate 1 – Sandaker Skole	Annen regulerings sak
18	Waldemar Thranes gate 84 b, 86 og 98	Ikke ferdigbehandlet sak, boliger
19	Sandakerveien 99 b	Ikke ferdigbehandlet sak, boliger
20	Sandakerveien 24 – Maridalsveien 139 c (ved Myraløkka)	Ikke ferdigbehandlet sak, boliger
21	Lilleborg felt A + C	Ikke godkjent regulerings sak
22	Innbyggerinitiativ for bevaring av Lilleborgs grønne lunger	Annen regulerings sak
23	Fernanda Nissens gate 3	Ikke godkjent regulerings sak
24	Sandakerveien 22 A-L (tidligere 24)	Ikke ferdigbehandlet sak, boliger
25	Lofotgata 2 a og 2 b	Godkjent bebyggelsesplan, boliger
26	Grefsenveien 26	Godkjent bebyggelsesplan, boliger

3. Vedtatte boliger (omreguleringer), antall leiligheter og leilighetsfordeling					
Adresse	Små	Middels	Store	Totalt	Vedtatt
1: Thorvald Meyers gt 2 (Ringnes Park)	200 2 roms	353 3 roms	113 4 roms	666	23.05.06
4: Lillogt 3	30 2 roms	40 3 roms	30 4 roms	100	23.09.06
5: Sandakervn 74	59 2 roms	30 3 roms	43 4 roms	132	25.10.06
6: Sandakervn 102 (Prio)	91 40-50 m ² 75 student	182 50-75 m ²	182 80 + m ²	530	14.11.2007
7: Grefsen Stasjonsby	300 30-50 m ²	400 50-75 m ²	300 75 + m ²	1000	02.04.08
9: Fernanda nissens gt 5-7 + 10	20 40 + m ²	140 55 + m ²	40 80 + m ²	200	11.11.09
10: Fernanda Nissens gt 1	-	140 55 + m ²	60 80 + m ²	200	11.11.09
14: Treschows gt 1 og Lillogt 4	41 40-50 m ²	61 50-80 m ²	101 80 + m ²	203	16.12.09
15: Hans Nielsen Hauges gt 37-39 (Sinsen Torg)	43 40-50 m ²	43 50-75 m ²	58 75 + m ²	144	27.01.10
16: Treschows gt 2, 2 B og 8	79 omsorg	-	-	79	17.02.10
Totalt antall leiligheter	938	1389	927	3254	
Prosentvis leilighetsfordeling	29 %	42,5 %	28,5 %		

Tabell 3 er en liste over alle tomter i Bydel Sagene som har blitt omregulert til boligformål siden 2006, med leilighetsfordeling i små, middels og store leiligheter. Den gir totalt 3254 leiligheter, hvor de fleste av disse er middels store, dvs. 3 roms. Siden flere av leilighetskompleksene ikke er ferdigstilt, kan det totale antall leiligheter forandre seg noe.

4. Prosentvis leilighetsfordeling før / etter vedtaket om leilighetsfordeling i reguleringssaker 1.02.07

	Små	Middels	Store
Leiligheter vedtatt før 1.02.07 (Thorvald Meyers gt.2, Lollogt. 3 og Sandakervn. 74)	35 %	36 %	29 %
Leiligheter vedtatt etter 1.02.07 (alle, <u>unntatt</u> Trescows gt 2, 2 B og 8, som er omsorgsboliger, og studentboligene i Sandakervn 102)	22,5 %	44 %	33,5 %
Leiligheter vedtatt etter 1.02.07 (alle, <u>inkludert</u> Trescows gt 2, 2 B og 8, omsorgsboliger, og studentboligene i Sandakervn 102)	27,5 %	41 %	31,5 %

5. Boliger i bygg godkjent i Bydel Sagene etter årstall og størrelse

Årstall	Antall boliger	Antall m ² pr bolig	Antall rom pr bolig
2004	915	77,3	2,5
2005	22	53	1,9
2006	132	82,8	2,4
2007	618	82,8	2,4
2008	191	108,6	2,4

Kilde: Statistisk Årbok for Oslo 2009, 2008, 2007, 2006 og 2005, Statens kartverk / Riks-GAB / Utviklings- og kompetanseetaten

Tabell 4 viser at vedtaket om leilighetsfordeling har hatt en viss positiv effekt i reguleringssaker, siden det etter 2007 er vedtatt færre små leiligheter og flere mellomstore og store leiligheter enn før 2007. Det er likevel flere middels store og færre store leiligheter totalt enn det normen tilsier. Tabell 3 viser at det er kun Trescows gate 1 / Lillogate 4 som har 50 % store leiligheter.

Det er også gitt tillatelse til en del omsorgsboliger og studentboliger, og hvis disse inkluderes i beregningene viser statistikken i Tabell 4 at vedtaket har hatt en god del mindre effekt siden 27,5 % av de nye leilighetene er små. Tabell 5, som består av data fra Utviklings- og kompetanseetaten, viser at antall kvadratmeter har økt etter leilighetsnormen, mens antall rom er omtrent det samme som før.

6. Vedtatte boliger (bebyggelsesplaner), antall leiligheter og leilighetsfordeling					
Adresse	Små	Middels	Store	Totalt	Godkjent
25: Lofotgt 2 A og 2 B	70 Hybler, 1- og 2 roms	6 3 roms	2 5 roms	(72) 78	(29.06.2006) omgjort 27.02.2007
26: Grefsenvn 26	36 2 roms	12 3 roms	1 4 roms	49	10.09.2007
24: Sandakervn 22 A-L (tidl. 24)	59 2 roms	102 3 roms	43 4 roms	204	19.09.2008
Totalt antall leiligheter	165	120	46	331	
Prosentvis	50 %	36 %	14 %		

Tabell 6 viser *bebyggelsesplaner* som ble godkjent f.o.m. 01.02.2007. Leilighetsnormen har hatt liten effekt på leilighetsfordelingen i disse sakene, siden hele 50 % av leilighetene er små.

7. Vedtatte barnehager og antall avdelinger / barn		
Adresse	Antall boliger	Antall avdelinger / barn
1: Thorvald Meyers gt 2 (Ringnes Park)	666	4 avd
4: Lillogt 3	100	Barnehage sammen med Sandakervn 74
5: Sandakervn 74	132	4 avd
6: Sandakervn 102 (Prio)	530	2 avd
7: Grefsen Stasjonsby	1000	4 + 6 avd
9: Fernanda nissens gt 5-7 + 10	200	Barnehage sammen med Fernanda Nissens gt 1
10: Fernanda Nissens gt 1	200	Usikkert
14: Treschows gt 1 og Lillogt 4	203	4 avd
15: Hans Nielsen Hauges gt 37-39 (Sinsen Torg)	144	4 avd
Stavangergata 40 (Margarinfabrikken)	-	Ca 500 barn

Tabell 7 viser barnehagene til de vedtatte boligbyggene med over hundre leiligheter. Det er positivt at samtlige har inkludert barnehage på tomten eller har gått sammen med andre bygg for å følge reguleringene. I tillegg vises Margarinfabrikken, som vil bestå av ca 500 barnehagebarn.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken om bolig- og byutvikling til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: *side 134*

Utrykte vedlegg:



Saksframlegg

Saksmappe:
2010/190

Saksbeh:
Morten Nordlie,

Dato: 31.03.2010
Arkivkode:
89

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	29.04.2010
Kultur- og nærmiljøkomiteen	21.04.2010

Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009 - 2012 - sektorplan idrett Revisjon av prioriterte forslag utenfor økonomirammen.

Bakgrunn for saken:

Kommuneplan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009 – 2012,- sektorplan idrett ,- ble vedtatt av bystyret 4. mars 2009. Vedlagt denne planen følger et *Handlingsprogram*, som er en oversikt over idrettsanlegg som er finansiert og som skal gjennomføres. Planen inneholder også en liste over – *Prioriterte forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen*. Det er denne listen som nå skal revideres.

Saksframstilling:

På bakgrunn av anleggsbehov spilt inn av idrettslag, særkretser, bydeler, etater, skoler, velforeninger og andre har Idrettsetaten utarbeidet en liste over –*Prioriterte forslag til idrettseanlegg utenfor økonomirammen*.

Anleggsbehovene som kom fram i denne listen ble diskutert i møter mellom Oslo Idrettskrets (OIK) og Idrettsetaten (IDR), og la grunnlaget for forslagene til prioritering sendt til byrådet. Etter en prosess i byrådet ble et endelig vedtak fattet i bystyret.

Hensikten med listen er å gi en oversikt over brukernes behov for idrettsanlegg, uten at det nødvendigvis foreligger konkrete planer for gjennomføring av anleggene fra kommunens side og uten at det er satt av penger til det i kommunale budsjetter. De prioriterte listene legges til grunn ved OIKs og IDRs forslag til årlige investeringsbudsjetter.

Revisjon av listen.

Listen revideres i to parallelle prosesser.

OIK sender listen til idrettsorganisasjonene via Idrettens Samarbeidsutvalg (ISU) i hver enkelt bydel og til de aktuelle særkretser.

Idrettsetaten sender listen til bydeler, kommunale etater og aktuelle organisasjoner.

I revisjonsprosessen skal anlegg som er gjennomført og anlegg som ikke lenger er aktuelle å gjennomføre strykes fra listen.

De gjenværende anleggene skal settes opp i en prioritert rekkefølge og eventuelle nye anleggsbehov kan inkluderes i listen.

Gjennom denne prosessen går ferdigstilte og finansierte prosjekter ut av listen, mens nye og lavere prioriterte anlegg rykker oppover. Resultatet blir at kommunen vil ha en oppdatert og prioritert liste over brukernes anleggsbehov.

ISU – Sagene.

Idrettens Samarbeidsutvalg i bydel Sagene behandlet denne saken i sitt arbeidsutvalgsmøte den 24.mars, og fattet følgende vedtak i saken :

Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009-2012 - sektorplan idrett.

Revisjon av listen over prioriterte forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen.

Prioritering	Beliggenhet/klubb	Anleggstype	Kommentar
1	Sandakerveien 3	Sagene Bad	34300 beboere ber om at Sagene Bad må gjenåpnes straks !
2	Voldsløkka/sagene	Klubbhus	Tilpasses allerede bevilgede midler.
3	Sandaker – Carl Jeppesensgt	Flerbrukshall - Aktivitetshus	Parallelt med skolebygging. Regulert NY. Regulert inn i Byrådsak 8/10-behandlet 17.02.2010-sak 50. Må prosjekters og finansieres.
4	Skeid,Nordre Aasen	Kunstis for bandy og hurtigløp	Klubben kan ha mulighet for bidrag til finansieringen.
5	Voldsløkka – OBIK	Flerbrukshall	Ikke regulert.
6	Mellom Bjølsen skole og Bjølsenparken	Nærmiljøanlegg. Kunstgress på grusbane og fotballbinge samt lekeapparater .	Viktig for utvikling av 5 fotball for Sagene I:F, område er skolegård for Bjølsen skole og SFO.
7	Haarklous plass	Nærmiljøanlegg – kunstgressflate.	Viktig nærmiljø for et stort antall barn fra kommunale boliger. NY.
8	Sandaker balplass	Oppgradering av diverse idrettsanlegg	Usikkerhet om dette blir betegnet som – Sandaker skole – ballbane -ta kontakt for avklaring.
9	Torshovdalen	Anlegg for aking	Prosjektering og kostnadsberegning av akeanlegg .
10	Bjølsen 2 Sentrum	Kunstgress	
11	Voldsløkka Matchbane	Kunstgress	Ikke regulert
12	Voldsløkka	Tribune/garderobe	Ikke regulert

13	Nordre Aasen - Skeid	Garderober (4- 6)	
14	Nordre Aasen – Skeid	Ballplass,bordtennis,ballvegg	
15	Nordre Aasen – Skeid	Sitteplasser/tribune mellom kunstgress og øvre bane.	
16	Nordre Aasen – Skeid	Fleraktivitetsbygg for eldre og ungdom	
17	Voldsløkka – Fighter	Hall fot Kickboksing	Dersom det skjer rokering i øvrige anlegg på Voldsløkka og det blir en skole på Heidenreich tomte , ønskes det vurdert innpassing av en kickboksinghall. NY
18	Voldsløkka uteanlegg	Skateanlegg	Ønskes fjernet fra listen- her kommer det en Skatehall.
19	Voldsløkka Sandvolley	Rehabilitering/flytting	Anleggsvirksomhet VAV.
20	Øvre Foss skatepark/kunstgressbane	Nærmiljøanlegg	Dette anlegget ligger i bydel Sagene, og bør således behandles av ISU – Sagene. Støtter Gruners ønske om at anlegget åpnes organisert idrett. Men det må også gjelde for idrettslagene i bydel Sagene.

Administrasjonen anbefaler bydelsutvalget legger den prioriterte listen fra ISU – Sagene , til grunn for sine prioriteringer.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til den prioriterte listen fra ISU – Sagene, når det gjelder prioriterte forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Utrykte vedlegg:

http://www.idrettsetaten.oslo.kommune.no/plan_idrett_og_friluftsliv/

Trykte vedlegg:

Idrettsetaten – oversikt over anlegg.

side 166



BU-sak 10/37

Saksframlegg

Saksmappe:
2009/1189

Saksbeh:
Bård Hjelde,

Dato: 23.02.2010
Arkivkode:
332.3

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	19.04.2010
Rådet for funksjonshemmede	19.04.2010
Helse- og sosialkomiteen	22.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Tilskudd til frivillig aktivitet 2010. Helse- og sosialområdet

Bakgrunn for saken og sammendrag:

Administrasjonens vurderinger bygger på vedtatte retningslinjer for tildeling av økonomisk tilskudd til frivillig aktivitet i bydel Sagene, innsendte søknader og dokumentasjon. Det er avsatt kr 157 000 av budsjetterte frivillighetsmidler til organisasjoner som driver frivillig aktivitet innen helse- og sosialområdet. Til fordeling i denne saken er også kr 8 000 som etter BU møte den 25.3.2010 ble vedtatt overført fra udisponerte frivillighetsmidler på kulturområdet til fordeling til frivillige lag og organisasjoner.

Av samlet disponibelt beløp til fordeling kr 165 000 foreslås kr 105 000 fordelt til 6 søkere til de utlyste frivillighetsmidlene på HOS området. De øvrige kr 60 000 foreslås fordelt til to frivillighetssentraler som begge har et etablert samarbeid med bydelens tjenesteapparat.

Saksframstilling:

Seks søknader tilfredsstillende formelle krav for støtte og er tilfredsstillende dokumentert. En av disse er ny søker for 2010. To organisasjoner som mottok støtte for 2009 har ikke søkt støtte for 2010.

Følgende søknader er vurdert:

1. Oslo Røde Kors besøkstjeneste søker om kr 10.000 til utvikling og drift av besøkstjenesten i bydelen.
Ca. 21 besøkvenner er knyttet til tilsvarende antall mennesker i bydelen som har behov for en besøkvenn.
2. Oslo Nord-Vest Revmatikerforbund søker om kr 25.000 til virksomheten.
Foreningen har samlet ca 790 medlemmer i medlemsområdet som er bydelene Nordre Aker, Vestre Aker, Sagene, St. Hanshaugen, Grünerløkka, Frogner og Ullern. Av disse er ca 134 medlemmer bosatt i Bydel Sagene
3. Avholdslaget Kontakt søker om kr 30.000

Laget har 18 medlemmer hvorav 14 er bosatt i bydelen og har sine aktiviteter hovedsakelig i leide lokaler i Sagene Torshov seniorsenter. Husleieutgifter utgjør en vesentlig del av årlige kostnader – i 2009 regnskapsført med kr 24 750.

4. De norske Lenker OSLO 89 søker om kr 70.000

Laget har 27 medlemmer pluss støttemedlemmer. 68 % av medlemmene (18) oppgis å bo i bydelen. Medlemstallet synes å være relativt stabilt, men med en relativt høy samlet aktivitet bl.a. med ukentlige møter og annen ekstern deltakelse.

5. ADHD Norge Oslo Akershus fylkeslag søker om kr 7.000

Laget har 21 medlemmer av bydelen som utgjør 2,4 % av samlet medlemsmasse i Oslo. Laget fikk en relativt beskjeden støtte i 2007 og 2008. Det ble ikke gitt tilskudd i 2008 pga manglende dokumentasjon av aktiviteter og regnskap.

6. Oslo kommunale leieboerorganisasjon (OKL) søker om kr. 25.000

OKL ønsker å arrangere en kulturell og sosial dag i juni måned i området på Torshov. Målgruppen er kommunale beboere og andre interesserte på Torshov. De ønsker også et samarbeid med bydelen, Boligbygg Oslo KF og andre organisasjoner som har ønske om å gi informasjon om sine virksomheter, tilbud og tjenester denne dagen. Endelig program og budsjett er ikke utarbeidet.

I tillegg til forslag om å støtte overnevnte søkere ønsker bydelsadministrasjonen og støtte de frivillige organisasjonene Sagene Nærmiljøsentere og Sagene Internasjonale og Flerkulturelle Frivillighetssentral (SAIFF).

Begge organisasjonene har et etablert samarbeid med bydelens tjenesteapparat og driver et utstrakt frivillighetsarbeid rettet mot vanskeligstilte i bydelen, bl.a. i forhold til barn og unge. Bydelens tre fagavdelinger har etablert et forpliktende koordinert samarbeid rettet mot barn og unge i kommunale gårder med store konsentrasjoner av barnefamilier, bl.a. forankret i eiendommene Drøbakgata 1 og Dannevigsgveien 7/Arendalsgata 3. Boligbygg Oslo KF (BBY) inngår også i dette samarbeidet. Det er ønskelig å styrke denne koordinerte innsatsen ved også å knytte det frivillige arbeidet for barn og unge på Sagene til arbeid rettet mot den samme målgruppen. Administrasjonen foreslår derfor å fordele kr 60 000 til disse to organisasjonene til en målrettet innsats i samarbeid med bydelens tre fagavdelinger.

Forslag til fordeling av frivillighetsmidler

	Tildelt 2009	Søknad 2010	Forslag 2010
Ordinære søkere			
Oslo Røde Kors besøkstjeneste	6 000	10 000	10 000
Oslo Nord-Vest Revmatikerforbund	3 000	25 000	5 000
Avholdslaget Kontakt	10 000	30 000	20 000
De norske Lenker OSLO 89	20 000	70 000	40 000
ADHD Norge Oslo Akershus fylkeslag	2000	5 000	5 000
Oslo Kommunale Leieboerforening		25 000	25 000
Somalisk foreldregruppe	7 000		
Oslo Hørselslag Nord-Øst	4 000		

Andre organisasjoner:			
Sagene Nærmiljøsentre			30 000
SAIFF			30 000
SUM til fordeling			165 000

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Disponible frivillighetsmidler kr 165 000 innen helse- og sosialområdet fordeles til frivillige organisasjoner som beskrevet i saken.

Det forsettes at midler fordelt til organisasjonene Sagene Nærmiljøsentre og Sagene Internasjonale og Flerkulturelle Frivillighetssentral (SAIFF) skal forvaltes i samarbeid med bydelens tre fagavdelinger (HOS,BOU og KON).

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: 6 søknader

side 176



BU-sak 10/38

Saksframlegg

Saksmappe:
2009/843

Saksbeh:
Bård Hjelde,

Dato: 07.04.2010
Arkivkode:
222.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	19.04.2010
Helse- og sosialkomiteen	22.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Omsorg + -Høring om forslag til forskrift, innhold og organisering

Saksframlegget inneholder to høringssaker.

- Byrådssak 243 av 17.12.2009 om *Omsorg+ - innhold og organisering* (høringsfrist 21.5.2010)
- Utkast til forskrift om tildeling av bolig i Omsorg+ (høringsfrist 30.4.2010)

Sakene er vedlagt saksframlegget.

Byrådssaken og utkastet til forskrift legger til grunn byrådets føringer for utviklingen av eldreomsorgen jfr. Bystyremelding 1/2008 om *Fremtidens eldreomsorg i Oslo*.

Bystyrets helse- og sosialkomite har vært forelagt byrådssaken i sitt møte den 10.3.2010, men har bedt om å få bydelsutvalgenes kommentarer som grunnlag for sin behandling av saken.

Utkastet til forskrift er utarbeidet av Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester (EST)

Saksframlegg:

Omsorg+ skal være et tilbud mellom sykehjem og hjem og skal legge til rette for at brukerne skal føle trygghet og samtidig gi mulighet for mer individuelt tilpassede tjenester. Omsorg+ skal gi trygghet, stimulere til aktivitet og tilrettelegge sosiale arenaer med hensikt å opprettholde helse og funksjoner hos eldre. I økonomiplanperioden arbeides det for å opprette ca 1000 Omsorg+ leiligheter – det er ønsket at bydelene etablerer slike boliger i tidligere trygdeboliger som i dag har blandede brukergrupper.

Bystyremeldingen viser til kommunale føringer i Bystyremelding 1/2008 som fastslår at tjenesteutviklingen innenfor eldreomsorgen skal skje i tråd med LEON prinsippet (Laveste Effektive OmsorgsNivå) og hevder med henvisning til "omsorgstrappen" at tilbud som ligger mellom hjemmetjenester og sykehjem er et av de områdene som har størst utviklingspotensial.

Når det gjelder målgruppen skal i "hovedsak være personer over 67 år" ifølge byrådssaken. I utkastet til forskrift er alderskriteriet absolutt med unntak av evt. ektefelle/samboer som må være minimum 60 år på søknadstidspunktet.

Bystyresaken viser til at det har vært en ”suksessfaktor for Omsorg+ at tilbudet gis til den rette brukergruppen”, og at ”erfaringer viser at de som flytter inn er i stand til å nyttiggjøre seg, og gjerne bidra til det felles aktivitetstilbudet”. Videre – ”Omsorg+ skal rette seg mot eldre som er i en tidlig fase av omsorgsbehov.”

Når det gjelder innhold og organisering av omsorg+ mener byrådet at konseptet skal inneholde felles elementer, slik at det framstår som et enhetlig konsept i hele kommunen. Viktige elementer er:

- samlokaliserte boliger med minimum 50-100 leiligheter,
- døgnbemannet fast kontaktpunkt, husvert
- aktivitetssenter og tilbud om middagsservering

Bystyresaken gir også en presentasjon av aktuelle omsorg+ prosjekter, og viser til bl.a. til bydelens forslag om etablering av 52 omsorg+ leiligheter i Vøyensvingen 4-8. Prosjektet er vurdert å ha stort potensiale og er også formelt godkjent som omsorg+ under forutsetning av at forskriftskravene oppfylles. I svarbrev til byrådsavdelingen har bydelen meldt noen reserverasjoner i forhold til om vi klarer å oppfylle kriteriene for å etablere Omsorg+ slik de framkommer i utkast til forskrift og i byrådssaken om innhold og organisering. Bydelens konsept har en mer sammensatt aldersgruppe og også en beboergruppe med varierende funksjonsnivå. Vi har samtidig bedt om å få beholde en tildelt bevilgning på kr. 700 000 for å prøve ut vårt driftskonsept.

Vurdering:

Bystyremelding 1/2008 om kommunens fremtidige eldreomsorg gir en omfattende dokumentasjon av den demografiske utvikling i eldrebefolkningen i ulike bydelsregioner med hensyn til faktisk aldersfordeling, forventet aldersfordeling og viser også til store ulikheter mellom bydeler/bydelsregioner med hensyn til sammensetning av eldrebefolkningen etter levekår, sykkelighet, dødelighet osv.

Byrådssaken om innhold og organisering av omsorg+ gir en overflatisk beskrivelse av målgruppen for tiltaket og drøfter ikke de store utfordringene de store levekårsforskjellene representerer - for eksempel en levealdersulikhet på 10-12 år mellom ulike bydeler. 67 åringer i Bydel Sagene som er brukere av hjemmetjenester har større omsorgsbehov enn for eksempel tilsvarende brukere i vestlige bydeler. Våre brukere har gjennomgående flere samtidige levekårsulempere. Aldring starter tidligere, mange brukere har psykiske vansker, kroniske sykdommer osv.

Det heter i byrådssaken at ”omsorg+ skal rette seg mot eldre som er i en tidlig fase av omsorgsbehov”. For å kunne nå denne målgruppen vil det for Bydel Sagene og antakelig også for andre bydeler være behov for å kunne dispensere fra alderskravet for å kunne gi et slikt boligtilbud også til ”yngre eldre” som vi mener også vil kunne profitere på omsorg+.

Bydelen vil derfor foreslå forskriften åpner for at bydelene kan dispensere for alderskravet.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar saksframlegget som bydelens høringssvar i saker om

- Omsorg+ - Innhold og organisering og
- Utkast til Forskrift om tildeling av bolig i Omsorg+

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Byrådssak 243 av 17.12.2009 om *Omsorg+ - innhold og organisering*
Utkast til forskrift om tildeling av bolig i Omsorg+

side 231



Saksframlegg

Saksmappe:
2009/885

Saksbeh:
Inger Lise Myklebust, Kirsten Rytter

Dato: 08.04.2010
Arkivkode:
133.3

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	29.04.2010
Helse- og sosialkomiteen	22.04.2010

Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogram - Utviklingstrekk og oppdaterte resultater 2004 – 2009

1. Innledning

I det følgende presenteres en oppdatering av saken om økonomisk sosialhjelp for perioden 2004-2009, samt utviklingen i kvalifiseringsprogrammet. Dokumentasjonen i materialet er hentet fra offisiell statistikk (SSB, Oslostatistikken, Kostra, Agresso), fra egenproduserte data og OSKAR.

Bydelen mottar årlige kriteriefordelte rammetildelinger til sosialhjelp og introduksjonsprogrammet for flyktninger, mens Kvalifiseringsprogrammet (kvp) gis som rammetilskudd fra staten, men forutsetter at bydelens andel av utgiftene blir kr 7000,- per person per måned. Dette finansieres ved omdisponering fra sosialhjelpsrammen, med utgangspunkt i forventede besparelser i sosialhjelpsutgiftene.

Rammetildelingen bydelen mottar skal disponeres til finansiering av økonomisk sosialhjelp til enkeltpersoner og familier etter søknad. Søknaden forvaltes etter regelverket i lov om sosiale tjenester i NAV. Sosialhjelp er en sekundær ytelse. I hver enkelt sak vurderes det om bruker kan komme i arbeid, har økonomiske rettigheter i forhold til trygdelovgivning og bostøtte, har egne ressurser som kan realiseres og hvilke tiltak som kan iverksettes for at brukeren skal bli økonomisk selvhjulpen.

2. Utviklingen i antall sosialhjelpsmottakere og deltakere i kvalifiseringsprogrammet

Tabell 1 Utviklingen i akkumulert antall sosialhjelpsmottakere 2004-2009 og mottakere av kvalifiseringsstønad 2008-2009

	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Akkumulert antall sosialhjelpsmottakere	1996	1912	1906	1788	1799	1874
Akkumulert summen av sosialhjelp og kvp	-	-	-	-	1842	1971

Tabell 1 viser den samlede utviklingen i mottak av sosialhjelp og kvalifiseringsstønad fra 2004. Deltakere i kvalifiseringsprogrammet er rekruttert blant sosialhjelpsmottakere. Økning i antall stønadmottakere i 2009 skyldes primært økning i arbeidsledighet. Denne

utviklingen var imidlertid likt for hele Oslo. Bystyret vedtok derfor å øke bevilgningen til sosialhjelp med kr. 200 mill., hvorav Sagene fikk en tilleggsbevilgning på kr. 7,8 mill. Kr. 5 mill. av dette gikk til å dekke utgifter til kvalifiseringsprogrammet for 2009 i form av omdisponert sosialhjelp. For 2010 er det estimerte behov for dekning til 237 plasser i kvalifiseringsprogrammet fra bydelsrammen kr.13,6 mill. Se for øvrig tabell 11 for oversikt over resultater for kvalifiseringsprogrammet 2008-2009 med prognose for 2010.

Det totale antall stønadsmottakere gikk imidlertid også opp i 2008. Det skyldtes blant annet reduksjon i antallet brukere som var hel- eller delfinansiert i statlige arbeidsmarkedstiltak. Resultatet av at oppgavedifferensieringsprosjektet ble avvirket 1. jan 2008 var at antall brukere i statlige tiltak ble redusert fra 220 til 160 plasser. Det førte til at flere måtte hel- eller delfinansieres over sosialhjelpen eller kvalifiseringsstønad.

Siden 2007 har det også vært et press på sosialhjelpsutgiftene som skyldes at to store statlige gårder med 100 leiligheter ble solgt til privat investor i 2007. Disse leilighetene er senere blitt brukt til utleie til sosialhjelpsmottakere og har resultert i tilflytting av sosialhjelpsmottakere fra hele byen. Jfr pkt 7 i denne sak om utgifter til særskilt adresse. Det er stor gjennomstrømming i disse leilighetene på grunn av utrivelige boforhold.

Tabell 2 Antallet sosialhjelpsmottakere og aldersfordeling 2002 – 2009

Kilde: OSKAR.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Antall aktive klienter med økonomisk støtte, snitt pr måned	1043	935	932	926	902	872	825	791
- herav klienter 18-24 år, flyktninger	10	8	5	2	1	0	1	1
- herav klienter 18-24 år, ordinære	83	72	83	82	78	66	56	61
- herav klienter 25 år + flyktninger	41	31	27	6	5	4	6	4
- herav klienter 25 år + ordinære	909	824	817	836	818	802	762	725

Tabell 2 viser jevn nedgang i gjennomsnittlig antall sosialhjelpsmottakere alle år fra 2002 til 2009 fordelt på aldersgrupper. Nedgangen i 2008 og 2009 skyldes at mange sosialhjelpsmottakere er gått over til kvalifiseringsprogrammet.

Tabell 3 Antallet sosialhjelpsmottakere og mottakere av kvalifiseringsstønad inndelt i halvår 2008 – 2009

	1h/ 2008	2h/ 2008	1h/2009	2h/2009
Sosialhjelpsmottakere (snitt pr. måned)	851	789	814	768
Kvalifiseringsstønad	40	120*	160*	233*
Sum	891	909	974	1001

* Tallene er for hhv. juni og desember begge år.

3. Mottaksstatistikken – utviklingen i antallet nysøkere

Økningen i antall sosialhjelpsmottakere er i overensstemmelse med at det har skjedd en økning i antallet henvendelser i NAV Sagenes publikumsmottak og i sosialtjenestens registrering av nye søkere som får opprettet sak.

Sosialtjenestens mottaksseksjon har en statistikk som telles opp manuelt i publikumsmottaket. Mottaksstatistikken viser at ny bosetting i utleiegårder og økt ledighet også har gitt seg utslag i økt antall *nyopprettede saker* i sosialtjenestens mottaksseksjon; fra 396 i 2007, 431 i 2008 til 575 i 2009.

Tabell 4 Mottaksstatistikk første og annet halvår 2007 – 2009

	1h/2007	2h/2007	1h/2008	2h/2008	1h/2009	2h/2009
Antall henvendelser til vaktrom mottak	1380	1340	1408	1201	1137	986
Antall nysøkere	801	698	697	644	707	678
Antall nyopprettede saker	214	182	205	226	304	271
Kun råd og veiledning	587	516	491	460	403	407
Andel bare råd og veiledning	73 %	73 %	69 %	72 %	57 %	60 %

Kilde: Egenprodusert manuell statistikk. Tidligere år er dessverre ikke tilgjengelig.

Tabell 4 viser en reduksjon i antallet henvendelser til *vaktrommet for mottakssaker* og antall ny søkere. Det skyldes at bemanningen av fronten i publikumsmottaket fra høsten 2008 er endret fra merkantilt personell til veiledere med sosialfaglig utdanning og erfaring. De tar seg i større grad av råd- og veiledningsarbeidet i ekspedisjonen i publikumsmottaket i stedet for å henvise disse til "vaktrommet". Denne endring medfører også at en større andel av saker som bare gjelder råd og veiledning er redusert noe i perioden fra 2007 - 2009.

4. Utviklingen i antallet søknader og vedtak

Tabell 5 Søknader og vedtak 2007 - 2009

	2007	2008	2009
Antall innkomne søknader	13 673	14 097	14 885
Antall vedtak	13 599	13 947	14 786
- herav sosialhjelpsvedtak	12 515	12 547	12 882
- herav klagesaker	126	126	141
- herav vedtak ikke økonomisk sosialhjelp*	91	226	334
- herav refusjonsvedtak**	107	157	263
Antall vedtak m ytelser	10 696	10 432	10 613
Vedtak med avslag	2 903	3 515	4 173
Vedtak med vilkår	2 919	3 107	3 845

Kilde: Oskar

*Vedtak ikke økonomisk sosialhjelp innbefatter bydelsbetaling for lavterskel tilbud til rusmiddelmissbrukere.

**Refusjonsvedtak fattes når det fremsettes krav om refusjon fra NAV i saker der sosialtjenesten forskutterer sosialhjelp i påvente av trygdeutbetaling.

Selv om det gjennomsnittlige antall brukere med økonomisk sosialhjelp er redusert, har aktiviteten ved sosialseksjonene økt i perioden 2007-2009 i form av antall innkomne søknader og antall vedtak. Flere vedtak kan skyldes kortere vedtaksperioder, og flere omgjøringsvedtak i tilknytning til økt aktivitet og oppfølging i tiltak. I tråd med dette er prosentandelen vedtak med vilkår økt med 32% fra 2007-2009.

5. Sosialhjelpsutbetalinger fordelt etter ulike typer utgifter og inntekter 2004 - 2009

Tabell 6 Sosialhjelpsutbetalinger og inntekter 2004 - 2009

Art	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009
Basisbeløp	32 255	34 161	35 762	34 750	33 838	32 975
Strøm/husleierestanse	43 162	42 458	44 429	44 284	43 032	42 619
Hospitsopphold	2 122	1 725	1 263	1 038	2 370	2 062
Boligetablering	395	609	797	662	980	1 585
Renter boliglån - bidrag	145	129	143	100	185	203
Annen hjelp til livsopphold	2 240	2 784	2 505	2 125	2 097	2 370
Hjelp til andre formål	5 398	5 152	5 389	5 466	5 126	3 963
Lån omgjort til bidrag	27	15	-6	25	132	72
Tap på fordringer	0					
Tap på sosiallån	92	15	0	0	0	0
Tap på omgjøring til bidrag	4	13	12	0	0	0
Tap på refusjon	1 672	1 936	1 719	2 213	1 665	2 891
Nedskrivning av fordringer				-19	21	78
Husleie/strøm mv. - lån	451	199	147	230	409	293
Annen hjelp til livsopphold, lån	2			15	9	18
Hjelp til andre formål - lån		3	0	51	15	124
Omgjøring sosiallån, lån	-27	-15	0	-25	-132	-72
Dep. Garanti (kontantdepositum)	155	219	222	375	512	774
Trygderefusjoner sosialhjelp	-8 469	-8 869	-8 393	-8 838	-6 984	-11 934
Annen refusjon	-1 826	-996	-599	-1 071	-763	-887
Statlig bostøtte sosialhjelp	-1 066	-1 429	-2 343	-1 953	-2 995	-2 243
Avdragsinnbetaling felix	-731	-515	-234	-302	-373	-532
Netto	76 004	77 598	80 816	79 130	79 144	74 309

Kilde: Agresso, tall i hele 1000 kroner

Tabell 6 viser svak reduksjon til husleie og livsopphold. Det skyldes at overgang til kvalifiseringsprogrammet. Hjelp til tannbehandling kr 2.293.569 posteres under hjelp til andre formål.

Tabellen viser videre at utgifter til boligetablering økte i 2009, det skyldes en annen føring av utgiftene enn tidligere. Reduksjon vises i hjelp til andre formål der utgiftene tidligere ble postert.

Statlig bostøtte sosialhjelp ble noe redusert fra 2008-2009. Regelverket for statlig bostøtte har gjennomgått endringer i flere omganger. Den siste fra 01.07.09 innbærer en utvidelse av målgruppen og at bostøtten utbetales månedlig i stedet for kvartalsvis. Samtidig har det betydning at de fleste får tilsendt ytelsen direkte til seg. Det vil og si lavere refusjon ("transport") til sosialkontorene, men og større risiko i form av utgifter til husleierestanser. Rammetildelingen i Byrådets budsjettet for 2009 ble redusert med 1,537mill. i trekk for reduserte sosialhjelpsutgifter på grunn av økt bostøtte til vår brukergruppe. Det er uvisst hvorvidt en har oppnådd slik effekt.

Samlede inntekter i form av refusjon trygd har fra 2003 og fram til 2007 utgjort mellom 11 – 14 % av brutto utbetalinger. I 2008 gikk inntektsandelen ned til 11%. I tråd med tidligere rapporteringer skyldtes dette etterslep i saksbehandlingen av trygdesaker i NAV stat i 2008. Staten er nå kommet mer à jour og det viser seg i en positiv utvikling på inntektssiden 2009.

Vedtak i refusjonssaker og antallet krav sendt NAV stat økte i 2009 jfr tabell 5, mens tabell 6 viser dette i tap på refusjon. Det er igangsatt et tettere samarbeid mellom stat og kommune i NAV Sagene når det gjelder saksbehandling av trygdesøknader. Via ”Styrk-prosjektet” gjennomføres en systematisk gjennomgang av alle langtidsmottakeres helseforhold med sikte på å avklare trygderettigheter og hjelpebehov. I 2009 var det blant annet 40 av Utviklingssenterets brukere som fikk innvilget uføretrygd.

6. Utviklingen i husleierestanser 2006 – 2009. Forvaltning. Varsling om restanser.

Reduksjon av utbetalinger til husleierestanser har vært og er fortsatt et fokusområde for sosialtjenesten i NAV. For å få dette til er det satt inn økte ressurser til hjelpetiltak i form av tilbud om økonomisk rådgivning og forvaltning av trygdeytelser. Antallet forvaltere er økt fra 2,5 stillinger til 3,5 stillinger og antallet brukere med forvaltning er økt fra 170 personer i 2008 til 280 i 2009. En av forvalterstillingene og ca 68 brukere ble i 2009 flyttet til søknadskontoret HOS. Dette er mer hensiktsmessig fordi disse brukere har hjembasert bistand derfra, og ingen sosiale ytelser fra Sosialtjenesten. Tabellen nedenfor viser imidlertid at antall personer som mottar bistand til husleierestanser og utbetalinger er økt i 2009.

Tabell 7 Utviklingen i husleierestanser 2006 - 2009

	2006	2007	2008	2009
Beløp	3 491 471	3 858 617	3 401 360	3 794 532
Gj.snitt utbetalt	11 299	12 992	11 689	11 534
Antall klienter	309	297	291	329

Kilde: Tall for året fra Oskar

Noe av forklaringen til økning i 2009 kan skyldes økt antall sosialhjelpssøknader totalt og at flere har hatt betalingsproblemer som følge av problemene på arbeidsmarkedet. Det kan også skyldes at reglene for bostøtte er endret slik at flere får bostøtten utbetalt direkte til seg og at de da opparbeider seg betalingsproblemer.

Et annet tiltak for å redusere husleierestanser er varsling fra Boligbygg om restanser. Tjenesten mottar månedlig oversikt fra Boligbygg om restanser etter tvangsfullbyrdelseslovens § 4-18 tilhørende vår bydel. Alle varsler blir fulgt opp med henvendelse fra sosialtjenesten med informasjon om tjenesten og tilbud om råd og veiledning. Både aktive og passiviserte eller ukjente personer får informasjon. I tillegg tilbys tiltak som gjeldsrådgivning el. Til og med juli 2009 er det mottatt totalt 442 varsler mot 488 i 2008. Antall begjæringer i kommunal bolig er redusert fra 116 i 2008 til 96 i 2009. Antall utkastelser fra kommunal bolig er også gått ned.

7. Utgifter til en særlig adresse

Som nevnt ovenfor skyldtes noe av økningen i antall stønadsmottakere i 2007, 2008 og 2009 at to statlig eide gårder med 100 leiligheter ble solgt til privat investor i 2007 og etter dette er blitt brukt til utleie til sosialhjelpsmottakere fra hele byen. Når de er flyttet inn reagerer leietakerne selv over bomiljøet, og vi opplever at mange av beboerne ber om hjelp til annen bolig straks saken er overført bydel Sagene.

Det er stor inn- og utflytting av beboere i området. Per 31 mars 2010 var det 60 av de 100 som også var sosialhjelpsmottakere i bydelen. Bydelen sendte i april 2010 ut en anmodning til andre bydeler om å begrense godkjenning av kontrakter til denne adressen. Likevel er 39 saker overført til denne adresse fra andre sosialkontor i 2009. En opptelling viser at antallet bosatte fra andre bydeler ikke ble redusert etter dette. 4 personer var ny søkere fra eget mottak i bydelen. Hittil i 2010 er det overført seks saker fra andre bydeler, hvor bruker har denne adresse.

Tabellen nedenfor viser utviklingen i anvist husleie til denne adressen.

Tabell 8 Utgifter til en særskilt adresse

2005	185.513,-
2006	1.428.746
2007	3.654.253
2008	4.277.720
2009	4.192.075

Pr mars 2010 er det registrert 62 brukere av sosialtjenesten på denne særskilte adresse. Gjennom året 2009 var sosialtjenestens samlede utbetalinger til disse 62 brukerne på kr 5.758.231,-.

Gjennom søk i sosialtjenestens fagsystem, fant vi ytterligere 46 brukere i 2009, men som ikke står registrert på denne adressen i mars 2010. Disse 46 brukerne mottok samlede utbetalinger i 2009 på kr 4.982.479,-.

Totalt var det altså 108 brukere av sosialtjenesten som hadde en tilknytning til denne adressen i 2009, og samlede utbetalinger til disse 108 var på kr 10.740.710,-.

Av dette beløpet på kr 10.740.710,- var kr 4.192.075,- utbetalinger som gikk direkte fra sosialtjenesten til utleier av eiendommen. Her er det imidlertid viktig å peke på at denne utleier leier ut flere adresser i bydelene. Utgiftene kan således knyttes til flere adresser, men med hovedtyngden samlet ett sted.

Boligkontoret registrerer stor innsøking fra denne adressen til kommunale boliger og mener at mange ønsker å flytte til Sagene for senere å søke komunal bolig. Fra 2006 til dd er det kommet 92 søknader om kommunal bolig fra beboere i denne adresse. Av disse har 74 fått avslag og 17 fått vedtak om kommunal bolig. 1 sak er avvist.

8. Midlertidig botilbud

Sosialtjenesten er forpliktet til å finne midlertidig bolig til personer som "hører til bydelen", som står uten bolig. Mottaket har en hel stilling/ boligkonsulent som betjener henvendelser for hele sosialtjenesten. Boligkonsulenten bistår også med avlesning av strømmålere for enkelte brukere som ikke selv kan gjøre dette.

Bruk av midlertidige botilbud viste en økning i 2008. Reduksjon av bruk av midlertidig botilbud (hospits) her vært et fokusområde i 2009. Tabell 9 og 10 viser at antallet i midlertidig botilbud er redusert i desember 2009.

Tabell 9 Utviklingen i utgifter til midlertidige botilbud 2007 - 2009

	2007	2008	2009
Beløp	1 025 862	2 406 576	2 079 783
Gj.snitt utbetalt	19 728	27 347	25 363
Antall klienter	52	88	82

Tabell 10 Bruk av døgnovernattingstilbud 2007 - 2009

	2007	2008	2009
Antall som er i tilbudet ved utgangen av året	9	16	11
- herav barn	1	0	1
- herav voksne over 18 år	8	16	10
Antall med opphold over 3 mnd	3	6	4
Antall i steder m/kvalitetsavtale	7	6	11
Antall i steder u/kvalitetsavtale	2	10	0

Målet er å ha færrest mulig brukere med kortest mulig liggetid i døgnovernatting. To av de med opphold over tre mnd. har det ikke vært mulig å finne alternativer til. Det søkes aktivt å finne løsninger i samarbeid mellom tjenestene i bydelen, Rusmiddeletaten og spesialisthelsetjenesten.

9. Kvalifiseringsprogrammet

Kvalifiseringsprogrammet ble startet opp i 2008. Som første bydel i Oslo nådde bydel Sagene måltallet på 237 i oktober 2009. Tabellen nedenfor viser regnskap for 2008 og 2009 samt budsjett for 2010 beregnet ut fra et forventet stabilt nivå på 237 brukere i 2010.

Tabell 11 Resultat for kvalifiseringsordningen 2008 og 2009. Prognose for 2010

	Regnskap 2008	Regnskap 2009	Budsjett 2010
Lønn til deltakere i programmet	8 598 584	23 703 795	33 255 846
Lønn til de ansatte i programmet	2 318 813	6 018 137	7 845 245
Driftsutgifter	10 917 397	29 721 932	41 101 090
Refusjon, individstønad fra staten	-2 644 779	-5 621 812	-8 095 400
Statlig tilskudd	-9 065 000	-16 162 289	-17 567 201
Statlig tilskudd overført fra 2007 til 2008	-3 958 197		
Statlig tilskudd overført fra 2008 til 2009		-4 750 579	
Statlig tilskudd overført fra 2009 til 2010			-1 812 748
Omdisponert sosialhjelp		-5 000 000	-13 625 742
Netto driftsutgift/mindreforbruk	-4 750 579	-1 812 748	0

10. Introduksjonsprogram og introduksjonsstønad for flyktninger

Introduksjonsprogrammet er et opplærings- og kvalifiseringsprogram som gjelder for nyankomne innvandrere som har vært i landet i under to år. Innholdet i programmet skal være arbeidsrettet med norskopplæring, samfunnskunnskap og deltakelse i arbeidslivet gjennom sysselsettingstiltak. Det er både en rett og en plikt til å delta for de målgrupper det

gjelder, og bydel Sagene startet opp allerede i 2003 under utprøving av programmet, og introduksjonsordningen ble lovfestet i 2004 som en egen lov for nyankomne flyktninger.

Rådhuset fordeler årlige kvoter for antallet flyktninger vi skal motta. Mottak av flyktninger er vist i tabellen over. Det ble i 2008 bosatt fire personer over tildelt kvote, disse er regnet inn på bosettingskvoten for 2009.

Tabell 12 Tildelt kvote og antall mottatte flyktninger 2005 - 2009

	2005	2006	2007	2008	2009
Kvote	24	19	14	14	17
Antall mottatt	24	19	14	18	17

Tabell 13 Utgifter til introduksjonsstønad 2003 - 2009

(beløp i 1000 kroner)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Antall deltak. I snitt per måned	13	16	36	34	32	36	35
Brutto utbetalt stønad totalt	518	1 621	3 845	3 955	4 093	4 748	4 713

Kilde: Agresso regnskap, statistikk fra utviklingscenteret

Deltakere i introduksjonsprogrammet får utbetalt introduksjonsstønad. Gjennomsnittlig utbetalt introduksjonsstønad pr. person varierer etter stønadssatser og deltakernes alder. Dagens satser for personer under 25 år er kr. 8.097,89, og personer over 25 år får kr. 12.146,83 i måneden. De som har udokumentert fravær, blir trukket i lønn. Enkelte mottakere av introduksjonsstønad mottar også supplerende økonomisk sosialhjelp.

Antallet deltakere i introduksjonsprogrammet har vært relativt stabilt siden 2005. De siste 3 årene er det andel familieegjenforente som har vært den største pågangen av nye deltakere. Hovedmålet for programmet er å få deltakerne ut i arbeid eller utdanning i løpet av 2 års perioden programmet går over.

11. Sosialhjelpsmottakere etter familietype

Sosialhjelpsmottakere fordelt etter familietype viser at den største gruppen i vår bydel er enslige uten barn. Tidligere har vi sett at det også er flest menn. Andelen par uten barn er redusert de siste årene, denne tendensen er lik i år som i 2008. Enslige med barn en fortsatt økende siden 2005. Par med barn har noe økning siden 2008, ellers er denne andelen relativt stabil over hele perioden fra 2004 - 2009.

Tabell 14 Sosialhjelpsmottakere etter familietype - andeler (prosent)

	Enslig u/barn	Par u/barn	Enslig m/barn	Par m/barn	Uoppgitt
2004	77,8	6,4	10,0	5,8	0,1
2005	78,9	6,0	9,3	5,5	0,2
2006	78,8	4,6	9,8	6,8	0,0
2007	79,0	4,0	11,0	6,0	0,0
2008	81,0	3,0	11,0	5,0	0,0
2009	79,0	3,0	12,0	6,0	0,0

12. Sosialhjelpsmottakere etter viktigste kilde til livsopphold

Tabell 15 Sosialhjelpsmottakere etter viktigste kilde til livsopphold - andeler

	Arbeids- inntekt	Trygd/ pensjon	Sosialhjelp	Kurstønad/ lønn i arb.m.tiltak	Kvalifiserings- stønad	Andre inntekter
2003	5,3	36,3	53,6	-	-	4,8
2004	5,2	38,3	49,9	-	-	6,6
2005	4,1	35,2	56,3	-	-	4,4
2006	4,3	31,7	57,8	-	-	6,2
2007	5,0	36,0	50,0	3,0	-	9,0
2008	4,0	32,0	53,0	2,0	7,0	2,0
2009	5,0	30,0	51,0	2,0	8,0	4,0

Kilde: SSB, fra 2005 rapporter fra saksbehandlingssystemet OSKAR.

Sosialhjelpsmottakere etter viktigste kilde til livsopphold har den største prosentvise variasjon fra 2008 til 2009 i andelen "andre inntekter". Det skyldes at de med kvalifiseringsstønad er inne i kategorien "andre inntekter".

Trygd/pensjon og sosialhjelp har historisk sett vært dominerende kilde til livsopphold for alle sosialhjelpsmottakere. Begge disse kategoriene er noe redusert det siste året. Det kan ha en sammenheng med en forbedret bostøtteordning.

13. Sosialhjelp etter arbeidssituasjon

Tabell 16 Sosialhjelpsmottakere etter arbeidssituasjon - andeler

	Arbeid heltid	Arbeid deltid	Arbeidsledig	Ikke arbeidssøker	Annet	(N)
2004	3,7	3,1	24,3	58,7	10,2	1971
2005	3,1	2,9	24,7	57,4	11,9	1832
2006	4,0	4,0	23,0	56,0	13,0	1910
2007	2,0	4,0	25,0	57,0	12,0	1789
2008	3,0	3,0	26,0	52,0	16,0	1845
2009	4,0	6,0	29,0	47,0	14,0	1973

Tabellen viser en økende andel sosialhjelpsmottakere som er arbeidsledige. En liten økning i 2009 kan skyldes økning i den generelle ledigheten.

14. Sosialtjenestens egen kartlegging av brukere med problemområder

For å få bedre oversikt over brukergrunnet har sosialtjenesten det siste året laget en egen kartlegging av brukerne og deres problemområder. Dette vises i tabellen nedenfor som ble utarbeidet i oktober 2008. En ny og oppdatert kartlegging vil bli utarbeidet igjen i oktober 2009.

Tabell 17 Kartlegging av brukere med problemområder Aktive brukere i sosialtjenesten i pr. 15.11.2009 fordelt etter sosialseksjoner og omfang av helse- og rusrelaterte problemstillinger

	Brukere med problemer relatert til 1)				Sum brukere	Hvorav Sosialhjelp 2)	Hvorav LAR 3)
	Rusmidler	Psykisk helse	Somatisk - helse	Mangelfulle norsk-kunnskaper mv.			
Mottaksseksjonen	31	92	90	153	313	158	0
Kvalifisering og arbeidsseksjonen	89	210	196	199	531	296	1
Oppfølgingsseksjonen	249	267	87	2	332	230	54
Serviceseksjonen	171	194	149	4	298	76	54
Kvalifiseringsprogrammet 4)	38	83	68	100	237	208	1
Sum personer med nevnte	578	846	590	458	1711	974	111

1) Enkeltpersoner kan være registrert med problemer på flere områder

2) Gj.snitt antall mottakere av økonomisk sosialhjelp per mnd juli – okt 2009

3) Antall i legemiddelassistert rehabilitering (LAR)

4) Utviklingscenteret har ansvar for kvalifiseringsprogrammet. 50 av disse brukerne har fortsatt kontakt med sosialseksjonene.

Bydelen har hatt 1 711 aktive brukere i perioden juli til oktober 2009. En stor andel av disse har helse- og rusrelaterte problemer. Tallet omfatter 280 personer som får hjelp til å forvalte økonomien.

760 hovedpersoner mottok sosialhjelp og 208 mottok kvalifiseringsstønad i snitt i perioden juli til oktober 2009. Det er en økning på 80 personer i forhold til samme periode i 2008 da 790 mottok sosialhjelp og 100 mottok kvalifiseringsstønad. Økt antall brukere henger sammen med økt ledighet, tilflytting til utleieboliger, samt registrering av ca 20 flere ektefeller.

15. Konklusjoner

Sosialhjelpsutgiftene og antall sosialhjelpsmottakere gikk jevnt ned fra 2002 til og 2009. Den største nedgangen kom i en periode med en kombinasjon av stramt arbeidsmarkedet og økt tilbud om arbeidsmarkedstiltak i tilknytning til oppgavedifferensieringsprosjektet. Nedgang i antall brukere fra 2008 til 2009 skyldes at mange brukere er overført til kvalifiseringsprogrammet. Det totale antall sosialhjelpsmottakere og kvalifiseringsstønadsmottakere er imidlertid økt med 10% fra 2008 til 2009. Det skyldes økt arbeidsledighet i perioden og at antallet brukere som har vært hel- eller delfinansiert i statlige arbeidsmarkedstiltak er redusert fra om lag 220 tiltaksplasser til 160 tiltaksplasser som følge av utviklingen av oppgavedifferensieringsprosjektet. Utgifter til en ny adresse med utleieboliger, som gir økt innflytting til bydelen av sosialhjelpsmottakere fra andre bydeler, har medført store kostnader. Det gir også flere ustabile sosialhjelpsmottakere som ønsker å flytte ut igjen og flere som søke kommunale boliger. Økte utbetalinger til sosialhjelp ble

kompensert i ved at bystyrets tilleggsbevilgning til sosialhjelp på kr. 200 mill tilførte bydelen kr. 7,8 mill. I bydel Sagene går disse midlene først og fremst til å dekke bydelens andel av utgiftene til kvalifiseringsstønad.

Prioritering av tilbud om kvalifiseringstiltak og tett oppfølging over mange år gjør at de fleste sosialhjelpsmottakere i bydelen med potensial for arbeidsmarkedet er blitt fulgt opp med kvalifiseringstiltak. Det siste året er tilbudet om oppfølging i forhold til trygderettigheter og aktive tiltak til brukere med helse- og rusrelaterte utfordringer styrket. Det er utviklet gode rutiner for samarbeide med NAV- stat omkring disse sakene og restansene er bygget ned. Helsedirektoratet har bevilget kr.1,4 mill til ”Styrk-prosjektet”, et prosjekt som legger opp til tett samarbeid med fastlegene og spesialisthelsetjenesten. Dette prosjektet tar sikte på å følge opp 200 langtidsmottakere med store rusrelaterte og til dels vanskelige og uavklarte helseutfordringer med tanke på trygderettigheter, helsetiltak mv. Tettere oppfølging i alle grupper viser seg i et økt antall vedtak og en større andel vedtak med vilkår.

Fram til 2008 var det en jevn nedgang i utgifter til midlertidige botilbud. Det skyldtes en konsentrert innsats med å framskaffe egnet bo - og omsorgstilbud. I 2008 økte utgiftene igjen til dette formålet. Det skyldtes dels et vanskelig utleiemarked og dels vansker med å finne egnede bo - og omsorgstilbud pga redusert tilbud i rusomsorgen. Etter en fokusert oppfølgingsinnsats er antallet i midlertidig bolig og utgiftene til dette igjen redusert. Utgifter til husleierestanser er fortsatt en utfordring.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogram til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift



PM-sak 10/40

Saksframlegg

Saksmappe:
2008/145

Saksbeh:
Bård Hjelde,

Dato: 26.03.2010
Arkivkode:
240.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Helse- og sosialkomiteen	22.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

REGLEMENT FOR DRIFTSSTYRENE VED KOMMUNALT DREVNE SYKEHJEM. HØRING

Bakgrunn for saken:

27. januar 2010 behandlet bystyret byrådssak 195/09 Opprettelse av driftsstyre for kommunalt drevne sykehjem. Bystyret fattet vedtak om en 2 årig prøveordning med driftsstyrer ved alle kommunalt drevne sykehjem.

Det er utarbeidet et utkast til reglement for driftsstyrene som er sendt bl.a. bydelene til høring med høringsfrist 30. april.

Saksframstilling:

Administrasjonen har ingen merknader til utkast til reglement.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydel Sagene har ingen merknader til utkast til reglement for driftsstyrer ved sykehjemmene

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: Høringsbrev fra EST



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

Sykehjemsetaten,
Det sentrale eldreråd,
Kontaktutvalget (byrådsavd. for finans)
Bydel 1-15

Dato: 04.03.2010

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

200804040-10

Anne Lise Nes, 23 46 11 51

027

**TIL HØRING - REGLEMENT FOR DRIFTSSTYRENE VED KOMMUNALT
DREVNE SYKEHJEM I OSLO**

27. januar 2010 behandlet bystyret byrådssak 195/09 Opprettelse av driftsstyre for kommunalt drevne sykehjem. Bystyrets vedtak er følgende:

- 1. Det opprettes en prøveordning med driftsstyrer ved alle de kommunalt drevne sykehjemmene. Byrådet evaluerer ordningen etter to år.*
- 2. Byrådet gis fullmakt til å fastsette vedtekter for driftsstyrer ved de kommunalt drevne sykehjemmene og til å fastsette ikrafttredelsestidspunkt for ordningen. Vedtektene fremlegges bystyrets organer til orientering.*

Vedlagt oversendes utkast til reglement for driftsstyrene ved kommunalt drevne sykehjem til høring. Reglementet er, i tråd med bystyrets vedtak, basert på reglementet for Oslo-skolene. Reglementet for Oslo-skolene ligger også vedlagt til orientering.

Høringsfrist er fredag 30. april 2010.

Med vennlig hilsen

Björg Månum Andersson
kommunaldirektør

Eva Waaler
kst. pleie- og omsorgssjef

Godkjent og ekspedert elektronisk

Vedlegg: Byrådssak 195/09 Opprettelse av driftsstyre for kommunalt drevne sykehjem
Byrådssak 196/09 Nytt reglement for driftsstyrene i Oslo-skolen
Utkast til reglement for driftsstyrene ved kommunalt drevne sykehjem i Oslo



**OPPRETTELSE AV DRIFTSSTYRER FOR KOMMUNALT DREVNE
SYKEHJEM – DELEGASJON AV FULLMAKT TIL Å FASTSETTE
VEDTEKTER**

Sammendrag:

I tråd med bystyrets vedtak 262/06, fremmer byrådet her sak om opprettelse av driftsstyrer for kommunalt drevne sykehjem. Driftsstyrer skal legge til rette for medvirkning på driften av sykehjemmet for beboerne/pårørende og ansatte, samt for andre interessenter som oppnevnes, så som representanter fra frivillige organisasjoner og offentlige oppnevnte representanter for bydelene. Driftsstyret skal være en samspillspartner for institusjonssjefen om hvordan sykehjemmets oppdrag skal gjennomføres innenfor gjeldende økonomiske og juridiske rammer.

I sak 536/99 vedtok bystyret å gi byrådet fullmakt til å oppnevne styrer etter kommuneloven § 20 nr. 4. Sett hen til kommuneloven § 20 nr. 4 og bystyrets vedtak, kan det reises spørsmål ved hvorvidt myndighet til å fastsette vedtekter for styrer ligger til byrådet eller bystyret. Byrådet ber på denne bakgrunn om å få delegert fullmakt til å fastsette vedtekter for driftsstyrer i sykehjemmene.

Saksfremstilling:

Bakgrunn

Bystyret vedtok 21. juni 2006, sak 262/06, opprettelsen av Sykehjemsetaten. Etaten overtok bydelenes ansvar for å drive kommunens sykehjem, og var i drift fra 1. januar 2007.

I forbindelse med behandlingen av ovennevnte sak vedtok bystyret blant annet følgende:

"Byrådet bes fremme sak om opprettelse av driftsstyrer for sykehjemmene."

I helse- og sosialkomiteens merknader til byrådssak 79/06 fremkommer følgende:

"Komiteens mindretall, medlemmene fra H, F og V, mener det er viktig at en ny sykehjemsetat er så slank og effektiv som mulig, og at sykehjemmene i størst mulig grad er selvstyrte. Disse medlemmer mener dette best lar seg gjennomføre ved å oppnevne driftsstyrer ved det enkelte sykehjem, etter modell fra driftsstyrene ved Osloskolene. Representert i driftsstyrene bør være sykehjemmets ledelse, ansatte, brukere eller pårørende, og offentlig oppnevnte fra bydelene sykehjemmet ligger i. Disse medlemmer vil på denne bakgrunn be byrådet legge frem en sak om driftsstyrenes sammensetning og oppgaver."

Føringer knyttet til driftsstyrenes oppgaver og sammensetning

Ved opprettelsen av driftsstyrer for kommunalt drevne sykehjem vil byrådet, i tråd med bystyrets vedtak, ta utgangspunkt i reglementet for driftsstyrene for Osloskolene. Samtidig vil formålet med opprettelsen av Sykehjemsetaten hensyntas. Formålet med Sykehjemsetaten er blant annet å opprette en etat for strategisk planlegging innenfor sykehjemfeltet. Det muliggjør å ivareta en helhetlig oversikt over løpende og fremtidig kapasitetsbehov, og gjennomføre virksomhetstableringer og avviklinger. Utviklingen av tjenestetilbudet skal skje på grunnlag av vurderinger av kommunens samlede behov for tjenester, herunder spesialiserte tilbud, og kapasitet. Sykehjemsetaten skal bidra til mer enhetlig og sammenlignbar tjeneste for Oslo samlet sett, og skal utnytte stordriftsfordeler innenfor områder som innkjøp, drifts- og vedlikehold, personal, økonomi og regnskap. Sykehjemsetaten har det overordnede ansvar for kvalitetsutvikling og målrettet differensiering/ spesialisering av sykehjemmene.

Likeledes må det tas hensyn til at enkelte oppgaver som normalt er tiltenkt et driftsstyre er godt ivaretatt av kommunens øvrige organer. Det vises i denne forbindelse særlig til bystyresak 432/08 Styrking og samordning av tilsyn av sykehjem.

Ordningen med driftsstyrer i Osloskolene er evaluert både i 2001 og 2005. Fra 2005 rapportens punkt 0.2 Hovedfunn siteres følgende:

Vi ser imidlertid at det er en del viktige forskjeller mht hvordan driftsstyrene fungerer ved de ulike skolene - og vi ser dette som den største utfordringen i det videre arbeidet med å utvikle ordningen. De viktigste forskjellene gjelder

- *i hvilken grad driftsstyrene oppleves som et reelt styre eller som et sandpåstrøingsorgan*
- *i hvilken grad driftsstyrene går aktivt inn i skolens innhold*
- *driftsstyrets egen rolleforståelse og hvordan styret håndterer de dilemmaene som ligger i at medlemmene er foreslått oppnevnt fra ulike (interesse-)grupper*
- *i hvilken grad eksterne styremedlemmer gir reelt bidrag til styret utover den rene kontrollfunksjonen*

Forholdet mellom driftsstyret og rektor som sekretariat er først og fremst preget av at rektor er den viktigste premissleverandøren og dermed "påvirkeren" for driftsstyrets arbeid. Den formelle siden av rektors sekretærfunksjon ser stort sett ut til å være greit ivaretatt. Foreldre og eksterne medlemmer i driftsstyrene sier stort sett også at rektor er flink til å informere og at de setter pris på å bli orientert. De ser på løpende informasjon og god saksbehandling som svært viktig. De mener saksbehandlingen stort sett er passe grundig og objektiv, men at særlig budsjettsaker og saker med mye skolefaglig innhold kan være vanskelige å forstå. Ingen har problemer med at rektor også er den viktigste premissleverandøren i kraft av sin stilling, de fleste mener at det er rett og riktig, men det kommer noen synspunkter på at driftsstyret dermed også i for stor grad blir et rent sandpåstrøingsorgan.

Det er få av våre informanter som ser noen konflikt mellom de to rollene "styre" og "organ for brukermedvirkning". Våre funn tyder imidlertid på at mange av driftsstyrene fortsatt i stor grad mer må karakteriseres som lokale bruker- og drøftingsorganer enn som reelle og styringsdyktige styre, og at de i stor grad er rene sandpåstrøingsorganer i viktige styringssaker som strategisk plan og budsjett.

Erfaringene fra evaluering av skoledriftsstyrene vil bli hensyntatt ved utformingen av vedtektene for driftsstyrer for sykehjemmene.

Et styres ansvar er basert på ansvar delegert i linjen. Det er derfor viktig at styret holder oppdatert liste over myndighetsfordelingen mellom styret og institusjonssjef.

Drift av sykehjem innebærer store variasjoner og store kostnadsforskjeller knyttet til bl.a. utforming av bygg, type tjeneste etc. Dette vanskeliggjør en "nøytral budsjettmodell" som gir rom for særlige prioriteringer. Største del av sykehjemmets budsjett er bundne utgifter knyttet til det oppdrag den enkelte institusjon har. Driftsstyrene må ta hensyn til dette ved behandlingen av den enkelte institusjons interne budsjett- og aktivitetsplaner.

Kommunen har eget system for kvalitetsmåling av tjenestene i sykehjemmene, og folkevalgt/politisk innsyn og medvirkning er forankret gjennom bydelens tilsynsutvalg for sykehjemmene. Driftsstyre skal dermed ikke føre tilsyn med sykehjemmet.

Tilsynsrapportene skal forelegges for driftsstyret. Byrådet anser det som en viktig oppgave for driftsstyret å sørge for at sykehjemmet følger opp tilsynsrapporter og resultater fra kvalitetsmålinger/kvalitetsrevisjoner, så som bruker-, pårørende, og ansattundersøkelser.

Som nevnt uttalte komiteens mindretall at "*Representert i driftsstyrene bør være sykehjemmets ledelse, ansatte, brukere eller pårørende, og offentlig oppnevnte fra bydelene sykehjemmet ligger i.*" Ansatte i sykehjemmets ledelse kan av habilitetsgrunner ikke sitte i styret. Institusjonssjef har ansvar for styrets sekretariatsfunksjon. Av habilitetsgrunner kan heller ikke medlem av bydelsutvalget eller medlem av tilsynsutvalg for sykehjem sitte i driftsstyret.

Sykehjem som drives av private leverandører/ ideelle organisasjoner styres i medhold av de inngåtte kontrakter

Byrådets vurdering

Byrådet legger her frem sak om opprettelse av driftsstyrer på kommunalt drevne sykehjem. Ved å oppnevne driftsstyrer legges det til rette for medvirkning på driften av sykehjemmet for beboerne/pårørende og ansatte, samt for andre interessenter som oppnevnes, så som representanter fra frivillige organisasjoner og offentlige oppnevnte representanter for bydelene.

Ved utformingen av vedtekter for driftsstyrene vil byrådet, i tråd med bystyrets vedtak, ta utgangspunkt i reglementet for driftsstyrene for Oslokolene. Samtidig vil formålet med opprettelsen av Sykehjemsetaten hensyntas.

Driftsstyret skal være en samspillspartner for institusjonssjefen om hvordan sykehjemmets oppdrag skal gjennomføres innenfor gjeldende økonomiske og juridiske rammer.

Av hensyn til den korte virketid for Sykehjemsetaten, og de store utfordringer etaten har stått og står overfor, går byrådet inn for å starte med en prøveordning med opprettelse av driftsstyrer for halvparten av de kommunalt drevne sykehjem. Byrådet foreslår at ordningen evalueres etter to år, og at eventuelle endringer gjøres før driftsstyrer innføres i de resterende kommunalt drevne sykehjem.

I sak 536/99 vedtakspunkt 1, vedtok bystyret å gi byrådet adgang til å oppnevne styrer etter kommuneloven § 20 nr. 4. Kommuneloven § 20 nr. 4 lyder:

"Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi rådet myndighet til å opprette og oppnevne styrer for rådets ledelse for særskilte deler av den kommunale og fylkeskommunale virksomheten. Rådet fastsetter selv vedtektene for slike styrer og kan gi styret myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Et

styre kan omorganiseres og nedlegges i valgperioden, og det kan foretas ny oppnevning av hele styret eller enkeltmedlemmer. Et medlem av et styre kan fratre vervet etter eget ønske."

Det fremgår av bystyrets vedtak 536/99 vedtakspunkt 4:

"Byrådet fremmer eventuelt ny sak for bystyret om opprettelse, nedleggelse og fastsettelse av vedtekter for styrene."

Sett hen til kommuneloven § 20 nr. 4 og bystyrets vedtak, kan det reises spørsmål ved om myndigheten til å fastsette vedtekter for styrer opprettet med hjemmel i kommuneloven § 20 nr. 4 ligger til byrådet eller bystyret. Byrådet ber på denne bakgrunn om å få delegert fullmakt til å fastsette vedtekter for driftsstyrer i sykehjemmene.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Etablering av driftsstyrer medfører utgifter til godtgjøring og virksomhet for styret. Medlemmene i driftsstyrene godtgjøres i samsvar med Reglement for godtgjørelse av folkevalgte verv Oslo kommune punkt 8 utvalgskategori C. Det vil si kr 516 pr møte.

Hvert driftsstyre består normalt av 5 personer. Det innebærer at hvert møte utløser krav på kr 2580,- i godtgjøring. Hvert driftsstyre antas normal vil avholde ca 4 møter pr år. Det vil utløse krav på kr 10320,- i godtgjøring pr år pr sykehjem. I tillegg vil det påløpe administrative kostnader for det enkelte sykehjem knyttet til administrering av og service til driftsstyret.

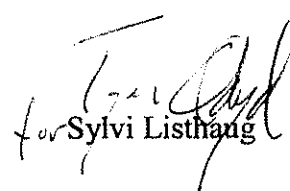
Kostnadene dekkes innenfor Sykehjemsetatens budsjetttramme.

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

1. Det opprettes en prøveordning med driftsstyrer ved halvparten av de kommunalt drevne sykehjemmene. Byrådet evaluerer ordningen etter to år.
2. Byrådet gis fullmakt til å fastsette vedtekter for driftsstyrer ved de kommunalt drevne sykehjemmene og til å fastsette ikrafttredelsestidspunkt for ordningen.

Byrådet, den 08.10.2009


Sifan Berger Kosić


for Sylvi Listhaug

Vedlegg tilgjengelig på Internett: Ingen

Vedlegg ikke tilgjengelig på Internett: Ingen

Reglement for driftsstyrene i kommunalt drevne sykehjem i Oslo

Fastsatt av byrådet 00.00.2010 med hjemmel i kommuneloven § 20 nr. 4

Kapittel 1 Sykehjemmenes organisering

§ 1-1 Formål

Formålet med driftsstyrereglementet er å regulere driftsstyrenes organisering og arbeid, samt forholdet mellom driftsstyret og institusjonssjefen i det enkelte sykehjem.

§ 1-2 Virkeområde

Driftsstyrene er opprettet med hjemmel i kommunelovens § 20 nr. 4.

§ 1-3 Driftsstyrenes plassering

Det skal være driftsstyrer ved alle kommunalt drevne sykehjem. Driftsstyrene plasseres i linjen mellom direktøren i Sykehjemsetaten og institusjonssjef.

§ 1-4 Driftsstyrenes sammensetning

Driftsstyrene har følgende sammensetning:

- en representant for de ansatte
- en beboer, eller pårørende dersom ingen beboer kan ta på seg vervet
- en pårørende
- to eksterne representanter

§ 1-5 Oppnevning av styremedlemmer og varamedlemmer. Styrets og styremedlemmenes rett og plikt til å fratre

Byrådet oppnevner styremedlemmer og varamedlemmer. Varamedlemmene oppnevnes fra samme gruppe som medlemmene.

Styremedlemmene oppnevnes for to år om gangen.

Byrådet kan omorganisere og foreta ny oppnevning av hele styret eller enkeltmedlemmer. Det enkelte styremedlem har rett til å fratre vervet etter eget ønske.

Varamedlemmer i driftsstyrene er ikke personlige. Varamedlemmene rangeres slik at den som står øverst innen hver gruppe, møter først.

Dersom et ansattmedlem slutter, fratrer denne. Dersom en beboer faller fra, vil også vedkommendes pårørende falle fra som aktuelt medlem.

Der det ikke finns tilstrekkelig antall beboere, pårørende eller ansatte som vil påta seg styreverv, kan byrådet treffe vedtak om at andre skal tre inn i beboerens, pårørende eller ansattes sted.

Det står beboer/brukerråd fritt til å innstille en beboer som styremedlem. For pårørendemedlemmene innstiller eventuelt etablert pårørendeforening. De ansatte innstiller til ansattemedlemmer og bydelsutvalgene til eksterne medlemmer.

Dersom brukerråd, ansatte eller pårørende ikke benytter innstillingsretten, innstiller byrådet på deres vegne.

Eksterne medlemmer kan ikke samtidig være ansatte eller pårørende i sykehjemmet.

Bystyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke velges til driftsstyrene (Reglement for bystyret § 43). Av habilitetsgrunner kan heller ikke medlemmer i bydelsutvalg eller tilsynsutvalg for sykehjem sitte i driftsstyrene.

§ 1-6 Forfall og fratreden

Har et styremedlem forfall til et møte, innkalles første varamedlem fra den gruppen hvor det er forfall(jfr. Kommuneloven § 16 nr. 1).

Dersom et medlem trer endelig ut av styret, rykker det første varamedlem i gruppen opp som fast medlem, og det oppnevnes nytt varamedlem for resten av perioden.

§ 1-7 Konstituering, leder og sekretariatsfunksjon

Institusjonssjefen innkaller til konstituerende møte i driftsstyret innen en måned etter oppnevning. Valg av leder og nestleder holdes som flertallsvalg (jfr. Kommunelovens § 35 nr. 3). Beboer og ansatt kan ikke velges til leder eller nestleder av driftsstyret. Institusjonssjefen er ansvarlig for sekretariatsfunksjonen.

Kapittel 2 Saksbehandlingsregler for møter i driftsstyrene

§ 2-1 Møter og møtebok

Driftsstyret treffer sine vedtak i møte. Driftsstyrene kan ikke ha fjernmøter.

Det føres møtebok. Møteboka skal minimum inneholde:

- opplysninger om tid og sted for møtet
- hvem som møtte og hvem som var fraværende
- hvilke saker som ble behandlet
- hvilke vedtak som ble truffet
- avstemningsresultatet.

Uenighet i driftsstyret kan markeres ved at divergerende forslag til vedtak og/eller stemmeforklaringer protokollføres.

Møteboka godkjennes og underskrives av driftsstyrets leder og institusjonssjefen i begynnelsen av neste møte. Utskrift av møtebok oppbevares i institusjonen, og sendes direktøren i Sykehjemsetaten etter forespørsel. Driftsstyrene sørger for nødvendig kunngjøring av sine vedtak i sykehjemmet.

§ 2-2 Åpne eller lukkede møter

Driftsstyrets møter skal være åpne. Driftsstyret kan selv velge å behandle en sak for lukkede dører hvor hensynet til personvern eller andre tungtveiende private eller offentlige interesser tilsier dette. Debatt om dette foregår for lukkede dører hvis møteleder krever det, eller driftsstyret vedtar det.

§ 2-3 Fastsetting av møter, saksliste, innkalling, møteledelse

Møte i driftsstyret skal finne sted på de tidspunkter som er vedtatt av driftsstyret selv, og ellers når driftsstyrets leder finner det påkrevd eller minst 1/3 av medlemmene krever det.

Driftsstyrets leder setter opp saksliste for det enkelte møte med bistand av institusjonssjefen. Innkalling til møtet skal sendes styremedlemmene med minst en ukes varsel, og skal inneholde en oversikt over de saker som skal behandles.

Sakslisten til møtet og andre dokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet, skal være tilgjengelig for allmennheten. Møte som skal holdes for åpne dører, gjøres kjent på hensiktsmessig måte.

Møtene ledes av styrets leder eller nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

§ 2-4 Vedtaksførhet

Driftsstyret kan bare treffe vedtak hvis minst halvparten av medlemmene er til stede under forhandlingene og avgir stemme i vedkommende sak.

§ 2-5 Endring av saksliste og forespørsler

Driftsstyret kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte sakslisten. Det kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på sakslisten, dersom ikke møteleder eller 1/3 av medlemmene motsetter seg dette.

Enhvert medlem kan rette forespørsler til lederen i møtet, også om saker som ikke står på sakslisten.

§ 2-6 Avstemninger

Driftsstyremedlemmene har stemmeplikt i møtet. Vedtak treffes med alminnelig flertall av de stemmer som avgis, hvis ikke annet følger av kommuneloven, jf. kommunelovens §§ 35-38a. Ved stemmelikhet i andre saker enn valg, vil møteleders stemme være avgjørende.

§ 2-7 Habilitetsregler

Habiliteten til driftsstyrets medlemmer reguleres av forvaltningsloven kapittel II og kommunelovens § 40 nr. 3.

§ 2-8 Taushetsplikt

Driftsstyrets medlemmer er underlagt den lovbestemte taushetsplikten som følger av forvaltningslovens §§ 13 -13e (jf § 2-3).

§ 2-9 Øvrige saksbehandlingsregler

I tillegg til bestemmelsene i § 2-1 - § 2-8 gjelder kommunens til enhver tid gjeldende regelverk.

Kapittel 3 Arbeidsområder og oppgaver

§ 3-1 Rammer for myndighet /kompetanse

Byrådet kan gi driftsstyret myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker og i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

§ 3-2 Delegasjon til sykehjemmene

Myndighet som delegeres til Sykehjemsetaten kan videredelegeres til driftsstyret, som i hovedsak avgjør i hvilken utstrekning myndighet skal videredelegeres til institusjonssjef. Driftsstyret pålegges å videredelegere myndighet i konkrete personal- og beboersaker, herunder enkeltvedtak. Dette gjelder ikke vedtak som innbefattes av kommunens forvaltningsmyndighet knyttet til det å fatte enkeltvedtak for tildeling av tjenester, som pr. i dag er delegert bydelene ved deres bestillerkontorer.

Når det gjelder økonomifullmakter, pålegges driftsstyret innenfor den til enhver tid gjeldende økonomifullmakt å videredelegere myndighet som sikrer den daglige driften av sykehjemmet. Driftsstyret pålegges å videredelegere myndighet som sikrer den faglige daglige driften av sykehjemmet.

§ 3-3 Driftsstyrets oppgaver

Driftsstyret har overordnet ansvar for planlegging og oppfølging av de arbeidsområder som følger av punktene 3-1 og 3-2.

Driftsstyret har avgjørelsesmyndighet i saker som er tillagt det av direktøren for Sykehjemsetaten. Direktøren for Sykehjemsetaten er ansvarlig for at det til enhver tid foreligger oppdaterte oversikter over myndighet delegert til driftsstyret. Driftsstyret er ansvarlig for at det foreligger oversikt over myndighetsfordelingen mellom driftsstyret og institusjonssjef.

Driftsstyret har ansvar for å vedta sykehjemmets budsjett, samt strategisk plan og årsplan. Driftsstyret har ansvar for at sykehjemmet driver faglig forsvarlig. Driftsstyret skal behandle årsbudsjettet innenfor rammene, de spesifiserte kravene og den fristen direktøren for Sykehjemsetaten har satt i henhold til instruks for økonomiforvaltning og budsjettforvaltning knyttet til vedtak av det enkelte års budsjett.

Driftsstyret skal behandle saker om miljørettet helsevern, dersom saken bare berører eget sykehjem.

Driftsstyret er institusjonssjefens nærmeste overordnede når det gjelder driften av sykehjemmet.

Driftsstyret skal avgi uttalelser i saker som forelegges det. Dette gjelder blant annet saker som sykehjemmet får til høring.

Ut over uttalerett i ansettelse av institusjonssjef, skal driftsstyret ikke behandle konkrete personal- og beboersaker.

Driftsstyret skal avgi innstilling eller fremsette forslag til direktøren for Sykehjemsetaten i saker som skal avgjøres av sentralt overordnet organ.

Driftsstyret skal sørge for oppfølging av alle tilsynsrapporter og kvalitetsmålinger/kvalitetsrevisjoner.

Driftsstyret skal årlig behandle klagebehandlingen ved institusjonen, inklusive antall klager, klagetyper, behandlingstid for klager og resultatet av klagene.

§ 3-4 Institusjonssjefens oppgaver i forhold til styret

Institusjonssjefens ansvar og oppgaver følger av lov, forskrifter, instruks og kommunale retningslinjer.

Institusjonssjefen har ansvar for den løpende pleiefaglige, økonomisk-administrative og personalmessige driften av sykehjemmet.

Institusjonssjefen delegeres myndighet til å fatte vedtak i enkeltsaker innenfor personalområdet.

Institusjonssjefen er arbeidsgivers representant i forhold til sykehjemmets personale. Medbestemmelsesavtalene praktiseres i forhold til dette.

Institusjonssjefen delegeres, innenfor den til enhver tid gjeldende økonomifullmakt, myndighet som sikrer den daglige driften av sykehjemmet.

Institusjonssjefen har det løpende ansvaret for sykehjemmets helse- og pleiefaglige virksomhet. Dette innbefatter planlegging og organisering av virksomheten og selve tjenesteytingen. Evaluering av virksomheten og ansvar for kompetanseheving hos ansatte er institusjonssjefens ansvar.

Institusjonssjefen forholder seg direkte til Sykehjemsetaten i konkrete beboer- og personalsaker; dette omfatter også institusjonssjefens eget personalforhold.

Institusjonssjefen er ansvarlig for driftsstyrets sekretariatsfunksjon.

Kapittel 4 Rapporteringsansvar og godtgjøring.

§ 4-1 Driftsstyrets rapporteringsansvar

Driftsstyret skal behandle de meldinger og rapporter om økonomi og tjenesteproduksjon, herunder institusjonens årsregnskap, som overordnet myndighet (bystyre, byråd, byråden, direktør for Sykehjemsetaten) bestemmer. Driftsstyret er ansvarlig for institusjonens årsmelding.

§ 4-2 Klage over driftsstyrets vedtak

Institusjonssjefen plikter i driftsstyrets møte å forlange et vedtak brakt inn for direktør for Sykehjemsetaten, dersom vedtaket etter institusjonssjefens vurdering strider mot lov, forskrifter eller kommunens overordnede retningslinjer.

§ 4-3 Godtgjøring

Medlemmene i driftsstyrene godtgjøres i samsvar med Reglement for godtgjørelse av folkevalgte verv Oslo kommune punkt 8 utvalgskategori C. Eventuell tapt arbeidsfortjeneste/ dekning av utgifter, dekkes i henhold til samme reglement punkt 14 Tapt arbeidsfortjeneste/ dekning av utgifter.

§ 4-4 Ikrafttreden - varighet

Reglementet trer i kraft fra vedtaksdato.



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/42

Saksbeh:
Henning Mørland, henning.morland@bsa.oslo.kommune.no

Dato: 18.03.2010
Arkivkode:
222.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Helse- og sosialkomiteen	22.04.2010
Arbeidsutvalget	27.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Opprettelse av 4 faste stillinger ved nytt legekontor i Bydel Sagene

Sammendrag:

Bydel Sagene har vedtatt å etablere et nytt fastlegekontor, hvor ordinær allmennlegepraksis og forebyggende helsetjenester skal integreres, og med sterkt fokus på tverrfaglig samarbeid og samhandling med spesialisthelsetjenesten. Bydelsdirektør fremmer nå sak om opprettelse av 4 faste stillinger ved dette tjenestetilbudet.

Bakgrunn for saken:

Det vises til BU-sak 10/12 for nærmere redegjørelse.

Saksframstilling:

Bydelsdirektør foreslår at det nå opprettes 2 nye legestillinger og 2 stillinger for medarbeidere (fagkonsulent/helsesekretær). Offentlige legestillinger er underlagt statlig vurdering og fordeling. Bydelen søkte om og fikk tildelt 4 nye legehjemler i 2009, og 2 av disse benyttes nå.

Bydelsadministrasjonen tar til etterretning tilbakemeldingene fra fagkomité og Bydelsutvalg om at det vil være behov for et større tjenestetilbud enn skissert. En ser det imidlertid som hensiktsmessig at oppstart skjer i planlagt omfang, og at det senere søkes utvidelse når tilbudet er etablert og det foreligger et bredere erfaringsgrunnlag.

Økonomiske, organisatoriske og miljørelaterte konsekvenser:

De 4 stillingene har et stipulert lønnsbudsjett på ca 3,2 mill pr år. I vanlig drift forventes lønnskostnadene innekket gjennom statlige refusjonsinntekter, egenandeler fra pasientene og innsparinger i forhold til honorarkostnader til næringsdrivende leger slik det er redegjort for i saksframlegget om etablering av legekantoret. I oppstartfasen vil det påløpe investeringsutgifter og mindre eksterne inntekter. Bydelsutvalget har vedtatt å avsette 0,5 mill i 2010 til oppstartkostnader. Videre søker bydelen eksterne prosjektmidler.

Forslag til vedtak:

Det opprettes 2 legestillinger og 2 stillinger for medarbeidere.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Utrykte vedlegg:



BH-30K 10/42

Saksframlegg

Saksmappe:
2008/1

Saksbeh:
Bård Hjelde,

Dato: 06.04.2010
Arkivkode:
240.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	19.04.2010
Rådet for funksjonshemmede	19.04.2010
Helse- og sosialkomiteen	22.04.2010
Bydelsutvalget	29.04.2010

Kommunens mal for rapport - tilsyn i institusjon

Bakgrunn for saken:

Det vises til bystyresak 432/08 (byrådssak 144/08) *Styrking og samordning av tilsyn av sykehjem* med vedlegg og brev fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester (EST) hvor bydelene er bedt om innspill til mal for rapport for tilsyn i institusjon mv.

Bydelsadministrasjonen har meldt tilbake til byrådsavdelingen at vi ikke har noen merknader til utkast til mal.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Saksframlegg om kommunal rapport vedr. tilsyn i institusjon tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: Brev fra EST m/vedlegg



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

Bydel 1 - 15
Helse- og velferdsetaten
Sykehjemsetaten
Det sentrale eldrerådet
Rådet for funksjonshemmede

Dato: 26.02.2010

Deres ref:

Vår ref (saksnr):
200801272-8

Saksbeh:
Eva Graziano, 23461506

Arkivkode:
240

KOMMUNENS MAL FOR RAPPORT - TILSYN I INSTITUSJON

Det vises til bystyresak 432/08 (byrådssak 144/08) *Styrking og samordning av tilsyn av sykehjem.*

Bystyresaken med protokoller ble oversendt til bydelene og Sykehjemsetaten 20.01.2009 til orientering for videre oppfølging. Det fremgår av oversendelsesbrevet at Byrådsavdelingen vil utarbeide felles mal for tilsyn.

Vedlagt følger utkast til kommunens mal for rapport for tilsyn i institusjon m.v..

Det bes om innspill fra bydelene, etatene og rådene på utkast til mal for rapport innen utgangen av mars 2010.

Med vennlig hilsen

Bjerg Månum Andersson
kommunaldirektør

Eva Waaler
kst.pleie- og omsorgssjef

Godkjent og ekspedert elektronisk

Vedlegg: Mal for rapport – tilsynsbesøk i institusjon m.v.

Byrådsavdeling for eldre og
sosiale tjenester

Postadresse:

Rådhuset, 0037 Oslo

E-post: postmottak@byr.oslo.kommune.no

73



Mal for rapport

Tilsynsbesøk i institusjoner m.v.

Formål

Tilsynsutvalgene skal føre kontroll og tilsyn med hvordan helsetjenesten faktisk virker. Tilsynsutvalgene skal rapportere avvik dersom tjenesten ikke er i samsvar med krav fastsatt av staten eller Oslo kommune i lov, forskrift, instruks og lignende. Tilsynsutvalgene skal videre påpeke forhold som kan bedres.

Virkeområde

Det skal føres tilsyn med bydelens sykehjem og boform for heldøgns omsorg og pleie, dagsenter på sykehjem, dagsenter for fysisk og psykisk funksjonshemmede og avlastningsboliger. Hjemmel til å føre tilsyn med private institusjoner følger av avtaler inngått med de private institusjonene.

Rapport

Etter hvert tilsynsbesøk skal det utarbeides en tilsynsrapport. Tilsynsrapporten skal oversendes til bydelsutvalget og bydelsadministrasjonen. I rapporten skal det eventuelt påpekes og gis anmerkninger om forhold som bør endres.

For sykehjem gjelder følgende: Tilsynsutvalget oversender sin rapport til bydelsutvalget til foreløpig orientering og til Sykehjemsetaten til kommentering. Sykehjemsetaten skal sende sine kommentarer til de påpekte forhold til tilsynsutvalget innen 6 uker. Sykehjemsetatens kommentarer videresendes til bydelsutvalget og tilsynsrapporten med kommentarer oversendes til bydelsadministrasjonen.

Alle tilsynsrapporter skal være offentlige og anonymiserte dersom de inneholder taushetsbelagte opplysninger.

RAPPORT FRA TILSYNSBESØK

Navn på tjenestested:	
Dato for besøket:	Tidspunkt (fra kl til kl):
Meldt/uanmeldt besøk/ekstraordinært besøk:	
Hvis ekstraordinært besøk – hva var årsaken til besøket? Hvem har begjært det?	
Av tilsynsutvalgets medlemmer var følgende tilstede:	
Forfall:	
Møtesekretær:	
Kontakter under tilsynet: (Hvilke personer har tilsynet hatt kontakt med under oppholdet (pasienter (anonymisert), pårørende (anonymisert), ansatte, ledere, andre)	
Hvordan ble tilsynet gjennomført: (Institusjons-/hjemmebesøk, skriftlig/muntlig kommunikasjon)	
Tilsynsutvalgets oppgaver: <i>Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene drives i samsvar med regler og retningslinjer gitt av staten og Oslo kommune.</i> <i>Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene:</i> <ul style="list-style-type: none"> • gir den enkelte beboer/bruker forsvarlig omsorg og hjelp, og behandler den enkelte beboer/bruker med respekt • har utarbeidet målsetting, opplegg og tidsplan for oppholdet for den enkelte bruker • følger bestemmelsene som regulerer forhold under oppholdet, herunder bestemmelse om bruk av tvang • har lokaler, utstyr, aktivitetsmateriell og lignende som er i samsvar med formålet for virksomheten • drives med forsvarlige personalforhold • har opprettet medisinsk tilsyn for de institusjoner hvor dette er forutsatt • oppbevarer beboernes midler forsvarlig dersom tjenestestedene er gitt ansvar for dette • sørger for at informasjon om Helse- og sosialombudet og om hvordan ombudet kan kontaktes er lett tilgjengelig for brukere/beboere. <i>Medisinskfaglige oppgaver ligger utenfor tilsynsutvalgets oppgaver.</i>	

Tilsynsutvalgets merknader fra tilsynet:

Oslo den xx.xx.2010

Leder tilsynsutvalg

Medlem tilsynsutvalg

Medlem tilsynsutvalg

Tilsynsrapport oversendt til:

- Bydelsadministrasjonen og bydelsutvalget dato: _____
- Institusjonsleder dato: _____
- Institusjonens styre (private institusjoner) dato: _____

For sykehjem:

- Bydelsutvalget til foreløpig orientering dato: _____
 - Sykehjemsetaten til kommentering dato: _____
Sykehjemsetaten har seks ukers frist til å kommentere forhold som er påpekt i rapporten.
 - Institusjonsleder dato: _____
 - Institusjonens styre (private institusjoner) dato: _____
- *****
- Sykehjemsetatens kommentarer sendt bydelsutvalget dato: _____
 - Bydelsadministrasjonen med sykehjemsetatens kommentarer dato: _____

Taushetsplikt:

Tilsynsutvalget har taushetsplikt om personlige forhold som utvalgene blir kjent med i sitt arbeide. For øvrig gjelder forvaltningslovens bestemmelser om taushetsplikt.

Mal for rapport er utarbeidet i henhold til bystyresak 165/05 "Arbeidsbetingelser for tilsynsutvalg i institusjon mv" – byrådssak 229/04 og bystyresak 432/08 "Styrking og samordning av tilsyn i sykehjem" – byrådssak 144/08



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/122

Saksbeh:
Morten Nordlie,

Dato: 30.03.2010
Arkivkode:
531.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	29.04.2010
Kultur- og nærmiljøkomiteen	21.04.2010

VK10. Måling av vannkvalitet

Bakgrunn for saken:

Bydelsutvalget fattet følgende enstemmige vedtak i forbindelse med budsjettbehandlingen den 17.12. 2009.

VK 10.

Bydelsutvalget ber bydelsdirektør komme med en egen sak om Kvaliteten til Akerselva. Bydelsutvalget ber om en tilstandsrapport, som viser en oversikt over utslipp i Akerselva ned til Ring 2. I tillegg ber bydelsutvalget om at eventuelle behov for oppgraderinger for å oppnå akseptabel badevannskvalitet blir lagt fram samtidig.

Saksframstilling:

Bydelsadministrasjonen har fått oversendt Oslo kommune, Vann- og avløpsetatens (VAV) Fagrapport 8/2010 om Byvassdragene – Utslippsregnskap 2009.

Rapporten fremstiller Oslos tilførsel av næringssalter til vassdrag og fjorden. Den ser spesielt på fosforutslippene i 2009 og spillvannutslipp over tid.

Resultatene viser at utslippene i 2009 var noe lavere enn ett gjennomsnittså. Det kom mindre nedbør enn året før, selv med flere intensive regnskyll i juli og august. Mindre nedbør fører til mindre overløpsdrift og mindre avrenning fra tette flater.

Resultatene fra vassdragsmålestasjoner tyder på at transporten av fosfor fra spillvann ut av Lysakerelva og **Akerselva** var mye lavere i 2009 en tidligere år. Størrelsen på fosfortransporten varierer mye mellom vassdragene. Vassdrag som Akerselva får mye vann fra marka og har derfor relativt høy vannføring og høy transport av fosfor fra naturlige kilder. (se oversikt på eget fakta ark om Akerselva)

VAV viser også til at nitrogentilførselen fra vassdragene til fjorden også var lavere i 2009, en gjennomsnittet for perioden 1998 – 2005. Nitrogentilførselen minket særlig i Lysakerelva, **Akerselva** og Alna .

Etaten viser til at reduksjonen i næringssaltmengden startet på 80- tallet. En rekke tilførsler ble fjernet, som resulterte i en betydelig bedring i vannkvaliteten. I tillegg ble det forbudt med fosfor i vaskemiddel, noe som førte til at fosforinnholdet i vannet minket.

Siden slutten av 80 tallet har næringssaltmengdene ikke minket ytterligere og har nesten vært konstant til tross for den betydelige innsatsen som er gjort for å utbedre ledningsnett. Økt antall tette flater, økt aktivitet i byen og ikke minst befolkningsveksten fører til økt belastning av vassdragene. Ledningskapasiteten er mange steder for liten, noe som fører til hyppige overløpshendelser.

Kilder til Forurensning.

Figurene som viser Fosfortransport i Akerselva 1991 – 2009 og Kilder til fosfor i Akerselva viser mengden fosfor målt nederst i vassdraget .Fosforet har forskjellige kilder som er beskrevet på følgende måte:

Naturlige kilder: Den mengden fosfor man kan forvente å finne i et vassdrag hvis det ikke hadde vært påvirket av urbanisering og kloakk.

Overflater og erosjon: den mengden fosfor som kommer fra avrenning fra tette flater som veier, hustak og parkeringsplasser, samt erosjon.

Spillvann: Den mengden fosfor som kommer via lekkasjer, feilkoblinger, driftsfeil og overløp ved nedbør.

Modellen VAV benytter seg av beregner naturlig fosfor og fosfor fra overflateavrenning. Differansen mellom totalfosfor og summen av naturlig fosfor og fosfor fra overflateavrenningen antas å være spillvannsfosfor, selv om det ikke kommer fra spillvann men er annet utslipp.

Akerselva er lite påvirket av kloakk, fordi den får mye rent vann fra Nordmarka. Langvarig eller kraftig regnvær gir ikke tilfredsstillende vannkvalitet i elva. Dette finner sin årsak i mange overløp og til dels gammelt og dårlig ledningsnett langs deler av elva påvirker vannkvaliteten negativt.

Dette har om sommeren størst betydning for badeplassen ved Nydalsdammen og badevannskvaliteten ned til Ring 2.

Tilførsler til Akerselva.

Avløpsnett er dominert av fellessystem. Det er mange overløp og pumpestasjoner med overløp til elva. Dette medfører stor tilførsel av spillvann i regnværperioder. Akerselva tilføres også mye rent vann fra Maridalsvannet. Dette tynner ut spillvannet som tilføres elva.

I den øvre delen av vassdraget er overløp sanert og felleskummer lukket. Det har bedret vannkvaliteten i det området.

Ledningsnettet har 40 overløp som kan gi kloakkutslipp til Akerselva ved driftsfeil, eller når det regner så mye at ledningsnettet blir overbelastet. Ca 100 rør fører regnvann/overflatevann ut i elva.

Ellers viser figuren – Kilder til fosfor i Akerselva 2009, - i vedlegget at bare en liten del av totalt fosfor kommer fra spillvann. Den største kilden kommer fra overflatevann.

Det ble ikke registrert utslipp av kloakk fra verken ledningsnett eller pumpestasjoner til Akerselva i 2009.

Ny målestasjon ved Myraløkka.

I notatet konkluderer VAV med at det er stort avvik mellom de beregnede mengder spillvannsfosfor som passerer vassdragsmålestasjonene og det som beregnes ut fra meldinger om avvik på avløpsnettet og pumpestasjoner.

Det arbeides for at beregninger fra måledataene fra vassdragsstasjonene kan bli bedre.

I den forbindelse har administrasjonen vært i kontakt med VAV om en ny målestasjon ved Myraløkka. VAV er nå i gang med å planlegge etableringen av en målestasjon i dette området. De har vært i kontakt med Myren Eiendom i forhold til å plassere en målestasjon ved Damhuset ved Myraløkka. VAV har en egen prosjektleder på tiltaket. I disse dager utarbeides det en kravspesifikasjon for bakteriemåling, som deretter vil bli sendt på anbud. Grunnet anbudsprosessen, forhandlingene med grunneier og selve byggingen av målestasjonen, knytter det seg usikkerhet til om anlegget kan komme i drift allerede i sommer.

En bakteriemåler vil være viktig i forhold til å måle badevannskvaliteten i Akerselva ned til Ring 2.

Forbedringer av vannkvaliteten.

Avløp 2000, - er hovedplan for avløp og vannmiljø i Oslo for perioden 2000 – 2015. (se : www.vann-og-avlopsetaten.oslo.kommune.no)

I kapittelet om Vassdrag på s. 12, vises det til at Akerselva ikke lenger er grå, men gjennom en samlet miljøpolitisk aktivitet (1982), kommunedelplan for Akerselva (1989) og sanneringsplan for avløpsnettet (1989), faktisk fremstår som en oase, og at andre Oslo-elver kunne trenge samme kur.

Samtidig varsles det om at faren ikke er over, fordi at nå som elva er ren, så tåler den svært lite forurensning. Den rehabiliterte floraen og faunaen er langt mer sårbar enn i et forurenset vassdrag, som på mange måter tåler mer forurensning.

Målsettingen knyttet til Akerselva for perioden 2000 – 2015 beskrives som følgende:

" Oppgaven er å holde vedlike de gode resultatene som er oppnådd, og samtidig arbeide videre mot nye mål. Risikoen for akuttutslipp som kan skade den følsomme biologien, må

gjøres så liten som mulig, og de samme gjelder de kloakklekkasjene som fortsatt tilføres vassdraget. Badevannskvaliteten i de øvre deler skal sikres og overløp som forringer elvas estetiske kvaliteter, skal unngås.”

Områdeprosjekter.

I Fagrapport 5/10 – Avløpsmengde- mengde og regularitet 2009,- (se: www.vann-og-avlopsetaten.oslo.kommune.no)

Beskrives VAVs organisering av arbeidet med å følge opp de enkelte vassdragene. Det er satt ned en rekke områdeprosjekter, som skal belyse en samlet utfordring og gjennom ulike arbeidsmodeller som f. eks avløpsmodeller, arbeider systematisk for å forbedre vannkvaliteten i vassdraget. I årsrapporten fra 2009 for Akerselva Øvre står det følgende å lese:

Akerselva øvre er et satsningsområde for å opprettholde den gode badevannskvaliteten oppstrøms Nydalsdammen. Det er også et ønske fra beboere på Sagene å kunne bade ved Myraløkka og derfor er det et mål å få badevannskvalitet i tørrvær ned til Ring 2. Vi er ikke langt fra å nå dette målet.

Bakteriemålinger viser generelt en forbedring fra år til år. Likevel er det noe arbeid som gjenstår. Spesielt sør for Gullhaug bru blir kvaliteten vesentlig dårligere i forhold til elva lenger oppstrøms, og arbeid pågår for å finne kildene og få utbedret problemene.

Ved nedbør har vi større utfordringer. Oppstrøms Myraløkka er det tre overløp som ofte er i drift og derfor krever tiltak. Dessuten har ett utslipp oppstrøms Nydalsdammen og er derfor spesielt i fokus.

Rapporten som følger vedlagt,- inneholder en oversikt over overløp i Akerselva øvre. Den informerer også om etatens arbeid med å finne andre forurensningskilder til elveløpet. Likeledes er det utarbeidet 8 skisseprosjekter for forbedring av 5149 meter ledning med en kostnadsramme på drøye 17,2 millioner.

Rapporten inneholder også en oversikt over hvilke tiltak som ikke er gjennomført p.g.a. prioritering av andre vassdrag og en orientering om videre framdrift av kildeprosjekt, modellering og skisseprosjekter for 2010.

Bydelsutvalget ber i sitt verbalvedtak (VK 10),- om at ” eventuelle behov for oppgraderinger for å oppnå akseptabel badevannskvalitet blir lagt fram samtidig.

Slik administrasjonen leser rapportene fra VAV i forhold til vannkvaliteten i Akerselva , knytter utfordringene eller innsatsområdene for en renere vannkvalitet seg til følgende :

1. Kildesporing av forurensningskilder og tiltak mot disse.
2. Måling av bakterier (viktig for badevannskvalitet)
3. Reduksjon av overløp.
4. Tiltak knyttet til overflatevann fra harde flater som renner ut i elveløpet.

Dette gjelder i hovedsak ved nedbør. Ved tørrvær er kvaliteten langt på vei tilfredsstillende.

Det fremgår av rapportene at framdriften av utbedringsarbeider, målinger, modellering og skisseprosjekter er avhengig av årlige tildelinger til VAV og interne prioriteringer. Dette er faktorer og forhold som ligger utenfor administrasjonens ansvarsområde og i så måte må finne politiske og administrative løsninger og prioriteringer i dertil kompetente organer.

Forslag til vedtak:

Bydelutvalget tar saken om måling av vannkvalitet til orientering

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedleg:

Fagrapport 5/10 –Avløpsmengde – mengde og regularitet 2009 - avsnitt 3. punkt 3.1.
Årsrapport fra 2009 Akerselva øvre.

Fagrapport 8/10 – Byvassdragene-Utslippsregnskap 2009 -Tilførsler til Akerselva (side 22,23).

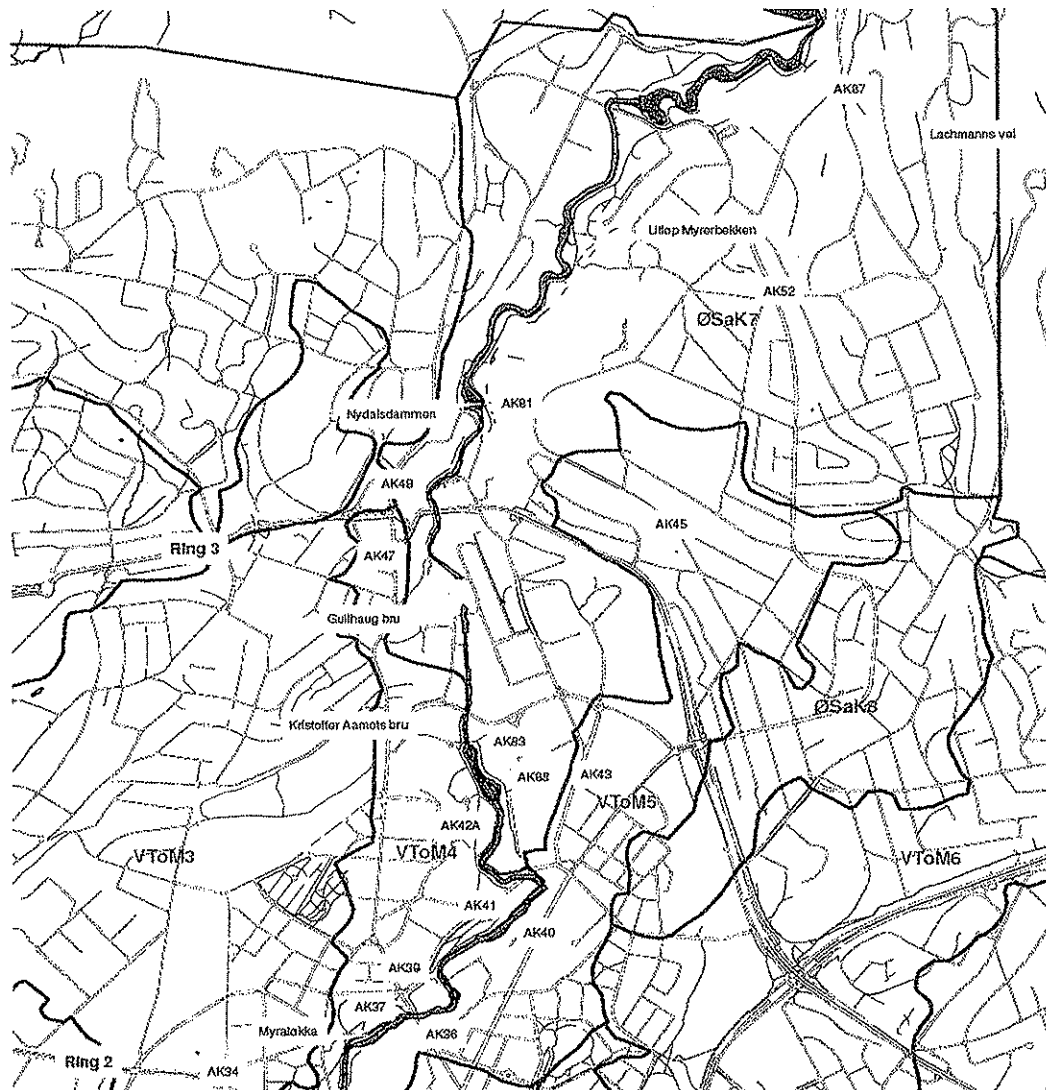
3 Områdeprosjekter

3.1 ÅRSRAPPORT FRA 2009 AKERSELVA ØVRE

3.1.1 Innledning

Akerselva øvre er et satsningsområde for å opprettholde den gode badevannskvaliteten oppstrøms Nydalsdammen. Det er også et ønske fra beboere på Sagene å kunne bade ved Myraløkka og derfor er det et mål å få badevannskvalitet i tørrvær ned til Ring 2. Vi er ikke langt fra å nå dette målet. Bakteriemålinger viser generelt en forbedring fra år til år. Likevel er det noe arbeid som gjenstår. Spesielt sør for Gullhaug bru blir kvaliteten vesentlig dårligere i forhold til elva lenger oppstrøms, og arbeid pågår for å finne kildene og få utbedret problemene.

Ved nedbør har vi større utfordringer. Oppstrøms Myraløkka er det tre overløp som ofte er i drift og derfor krever tiltak. Dessuten har ett overløp utslipp oppstrøms Nydalsdammen og er derfor spesielt i fokus.



Figur 1: Kart over Akerselva øvre

3.1.2 Overløp

Det er 16 overløp i Akerselva øvre (se figur 1). 10 av disse er nå overvåket med Xepto. I tillegg er AK52 tilknyttet fjernkontrollsystemet. I avløpssone VToM4 (Sagene/Bjølsen) ble det målt vannføring inn til alle overløp og logget overløpsdrift. Basert på målingene og påfølgende modellering er det av 5 overløp 2 som går i overløp sjeldnere enn hvert tredje år, mens 3 går oftere. Av disse tre skiller AK37 (på vestsiden av Bentsebrua) seg ut med flest overløpshendelser. Dette overløpet er overvåket med Xepto, og det ble registrert 30 hendelser etter montering i juni. AK40 og AK36 i VToM5 skiller seg også ut med mange overløpshendelser. Tabellen under viser en oversikt over alle overløp i Akerselva øvre.

Tabell: Overløp i Akerselva øvre

Referanse	Beliggenhet	Status
AK87 / SID 218962	Myrerv. / Kjelsås	Overvåkes med Xepto. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av ØSaK7, planlagt 2010/2011.
AK 52 / SID 161143	Grefsenv. / Kjelsås	Tilknyttet fjernkontrollsystemet. Går i overløp oftere enn hvert tredje år. Vurdering av tiltak etter datamodellering av ØSaK7, planlagt 2010/2011.
AK81 / SID 239410	Ved Nydalsdammen	Overvåkes med Xepto. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av ØSaK7, planlagt 2010/2011.
AK48 / SID 210656	Ved Nydalsbrua	Overvåkes med Xepto. Få ledninger oppstrøms.
AK45 / SID 172409	Kapellv. / Grefsen	Overvåkes med Xepto. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av ØSaK8. Usikkert når arbeidet blir tatt opp igjen.
AK47 / SID 200147	Maridalsv. / Tåsen	Del av VToM4. Går antagelig aldri i overløp. Vurderes lagt ned.
AK83 / SID 189989	Kristoffer Aamots gt. / Nydalen	Overvåkes med Xepto. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av ØSaK7, planlagt 2010/2011.
AK88 / SID 183856	Fernanda Nissens gt. / Nydalen	Overvåkes med Xepto. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av ØSaK7, planlagt 2010/2011.
AK43 / SID 183557	Birch-Reichenwalds gt. / Storo	Overvåkes med Xepto. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av VToM5.
AK42A / SID 183813	Mor Gohjertas v. / Bjølsen	Del av VToM4. Går antagelig i overløp sjeldnere enn hvert tredje år. Vurderer nedleggelse i kombinasjon med mindre tiltak.
AK41 / SID 184068	Treschows gt. / Bjølsen	Del av VToM4. Går antagelig i overløp litt oftere enn hvert tredje år. Vurderer mindre tiltak.
AK40 / SID 184109	Sandakerv. / Sandaker	Overvåkes med Xepto. Mange overløpshendelser. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av VToM5.
AK39 / SID 184143	Treschows gt. / Sagene	Del av VToM4. Kan gå overløp fra både felles- og spillvannsledning. Går antagelig i overløp ca hvert tredje år fra AF. Sjeldnere fra SP. Vurderer nedleggelse med mindre tiltak, eller evt. ombygging pga. dårlig utforming.
AK37 / SID 172781	Bentsebrugt. / Sagene	Del av VToM4. Overvåkes med Xepto. Det er registrert 30 hendelser siden juni. Modellen viser at et konstruert 2-års regn gir 1300 m ³ til overløp. Større tiltak planlegges.
AK36 / SID 184014	Bentsebrugt. / Torshov	Overvåkes med Xepto. Mange overløpshendelser. Vurdering av evt. tiltak etter datamodellering av VToM5.
AK34 / SID 167262	Ring 2 / Sagene	Montering av Xepto-utstyr har ikke lyktes. Reparerert med nye planker etter lekkasje. Går antagelig mye i overløp. Vurdering av tiltak, med evt. flytting av overløpet, etter modellering av VToM3.

3.1.3 Kildesporing

Arbeid med å finne forurensningskilden til Myrerbekken har fortsatt, og det er funnet lekkasjer fra spillvannsledning til overvannsledning på privat nett i Lachmanns vei. Når disse feilene er utbedret vil vi kunne finne ut om de var eneste grunn til den dårlige kvaliteten i Myrerbekken.

Det er funnet lekkasje fra spillvann til overvann på ett strekk i Lovisenberggata og ett i Griffenfeldts gate. Skisseprosjekter er levert.

I tillegg er arbeid startet med kildesporing på 4 overvannsutløp basert på høye bakterietall ved årets utløpsmålinger. Dette er utløp AKR168z, AKR165z, AKR157z og AKR149x. De er alle nedstrøms Gullhaug Bru og på østsiden av elva. Disse arbeidene er ikke avsluttet i 2009. Det er funnet forurensning fra et privat nett som kommer inn på kommunal overvannsledning SID 359078 rett nord for Kristoffer Aamots bru.

3.1.4 Rørinspeksjon

Det er ikke foretatt rørinspeksjon i 2009. Hele Akerselva øvre er rørinspisert tidligere. Område Grefsen er det eneste som gjenstår å vurdere og det arbeidet ble påbegynt i 2009. Dette vil være grunnlag for rehabiliteringsprosjekter, dels før datamodellering og dels prosjekter som må vente på modell.

3.1.5 Skisseprosjekter

Det er levert totalt 8 skisseprosjekter i området i 2009. To av disse er basert på kildesporing (som beskrevet tidligere), mens de resterende er basert på rørinspeksjon og ligger i områder hvor man antar at oppdimensjonering ikke vil være aktuelt etter modellering. Det er fortsatt dårlige ledninger som ikke er planlagt rehabilitert i påvente av datamodell. Skisseprosjektene utgjør 5149 meter ledning og kostnadsoverslagene i skisseprosjektene er totalt kr 17 220 000. Tabellen under viser en oversikt over alle skisseprosjektene.

Tabell: Skisseprosjekter levert i 2009

Navn	Problem	Lengde (m)
Tåsen	Rørinspeksjon viser dårlige ledninger.	1641
Kierschows gate v/Sagene kirke	Rørinspeksjon viser dårlige ledninger.	110
Nydalsveien	Rørinspeksjon viser dårlige ledninger.	91
Nordre gravlund	Rørinspeksjon viser dårlige ledninger.	422
Ullevål	Rørinspeksjon viser dårlige ledninger.	912
Lovisenberggata – 271141	Kildesporing viser lekkasje fra spillvann til overvann	50
Griffenfeldts gt. Uelands gt. – 202310	Kildesporing viser lekkasje fra spillvann til overvann	86
Sinsen øvre	Rørinspeksjon viser dårlige ledninger.	1837

3.1.6 Modellering

ØSaK7 (Grefsen/Kjelsås)

Det ble arbeidet med den gamle modellen, bl.a. ble det gjort endringer til dagens situasjon og vurdering av alle tidligere målinger. Planen var å bruke modellen slik at skisseprosjekt med tiltak på AK52 kunne leveres i 2010. Etter nærmere vurdering av modell og data ble det bestemt at det er for usikkert grunnlag å basere tiltak på. Dermed planlegges det ny målekampanje i 2010 med påfølgende modellering og tiltaksplanlegging.

ØSaK8 (Grefsen)

Videre arbeid avventes pga. prioritering av andre vassdrag.

VToM3 (Ullevål/Korsvoll)

Videre arbeid avventes pga. prioritering av andre avløpssoner.

VToM4 (Sagene/Bjølser)

Målekampanje er utført. Rosim AS hadde ansvar for 1 nedbørsmåler og 7 vannføringsmålere. Målegruppe avløp i VAV hadde ansvar for 6 overløpsloggere og 2 loggere i fordelingskummer. I tillegg er ett overløp overvåket med Xepto. Vannføring ble målt inn til hvert overløp. På bakgrunn av data fra målekampanjen ble modellen kalibrert til hvert punkt og den ble ferdig til bruk for å finne tiltak i området.

VToM5 (Torshov)

Videre arbeid avventes pga. prioritering av andre vassdrag.

3.1.7 Videre fremdrift

Kildesporing

Arbeid fortsetter for å finne kilder til forurensning der hvor det er målt høye bakterietall i utløpsmålingene, konsentrert rundt midtre del av Akerselva øvre på østsiden.

Det skal gis pålegg om reparasjon av private nett for å stoppe lekkasjer.

Modellering

Arbeid i 2010 med målinger, modelloppbygging og kalibrering av ØSaK7 og VToM5, med påfølgende tiltaksutvelgelse og utarbeiding av skisseprosjekter våren 2011.

Skisseprosjekter

Det skal utarbeides tiltak for å nå målene om overløpsutslipp ikke oftere enn hvert tredje år på de 5 overløpene i VToM4. Det skal også planlegges rehabilitering av resten av de dårlige ledningene i VToM4, som ikke allerede er inkludert i leverte skisseprosjekter.

Skisseprosjekter fra VToM4 planlegges levert våren 2010. Skisseprosjekter for ØSaK7 og VToM5 planlegges levert i 2011.

Tove Abegg Haugland
Februar 2010

6 Tilførsler til Akerselva

6.1 Ledningsnett

Avløpsnett er dominert av fellessystem. Det er mange overløp og pumpestasjoner med overløp til elva. Dette gjør at elva har en forholdsvis stor tilførsel av spillvann i regnværsperioder. Elva tilføres mye rent vann fra Maridalsvannet, noe som fortynner spillvannet som tilføres elva.

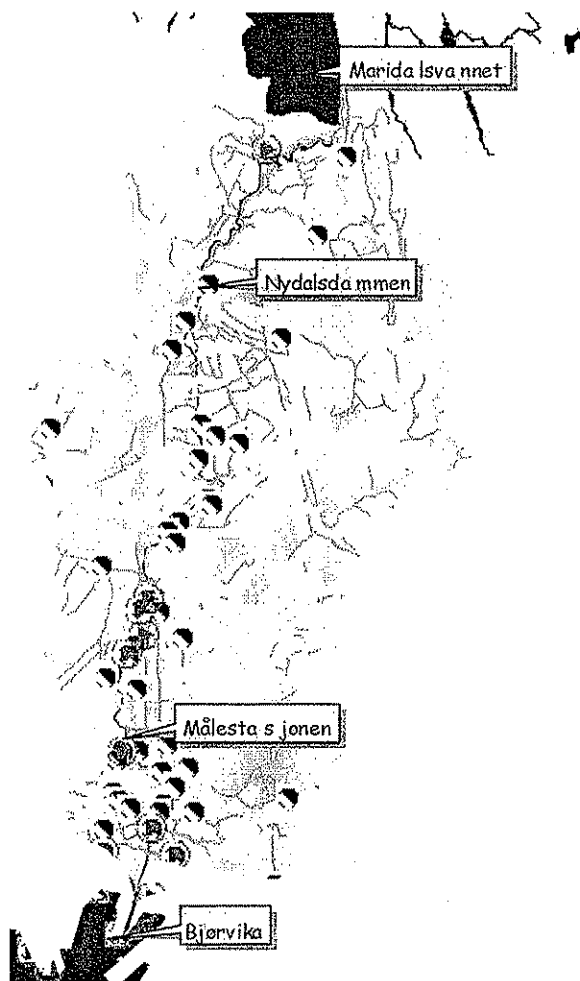
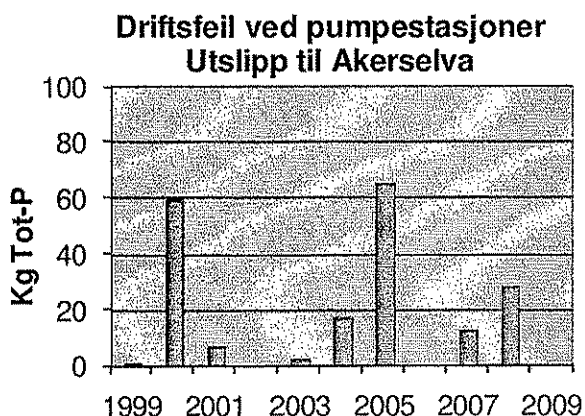
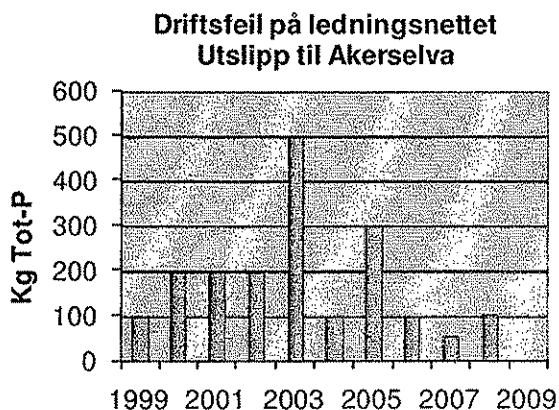
I øvre delen av vassdraget er overløp sanert og felleskummer lukket. Dette har bedret vannkvaliteten i dette området.

Avløpssystemet i nedbørsfeltet	
Spillvannsledninger (km)	93
Fellesledninger (km)	82
Overvannsledninger + lukka vassdrag (km)	52
Overløp (stk)	40
Pumpestasjoner med overløp (stk)	7*

* (evt. + 2 private)

6.2 Spesielle utslipp fra avløpsnett 2009

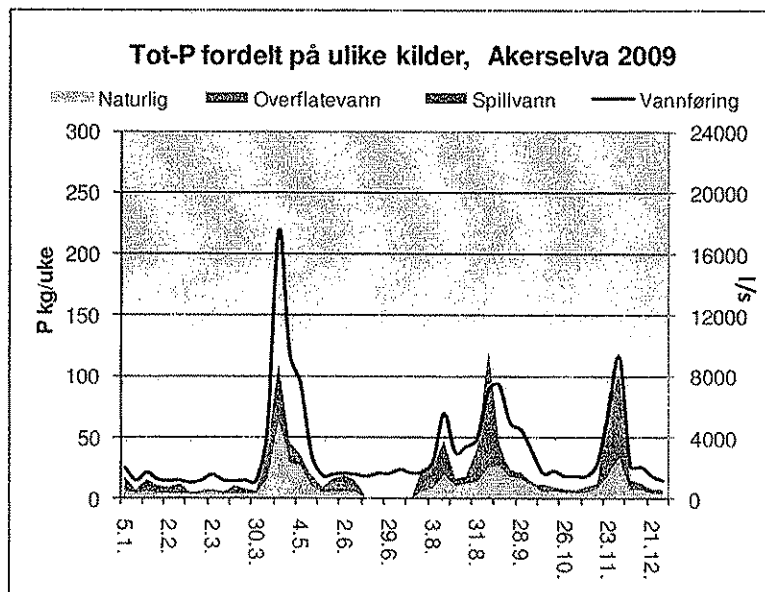
Det ble ikke registrert utslipp av kloakk fra verken ledningsnett eller pumpestasjoner til Akerselva pga driftsfeil.



6.3 Transport av næringsalter

I figuren til høyre kan man se fosfortransporten i Akerselva fordelt på kilder. Den naturlige andelen er svært høy. Om sommeren er spillvannsandelen litt høyere, trolig pga overløpsdrift under store nedbørshendelser. Tabellen nedenfor viser transport av næringsalter i Akerselva. Transporten er høy pga stor vannføring i forhold til de andre vassdragene, men næringsaltkonsentrasjoner er lave.

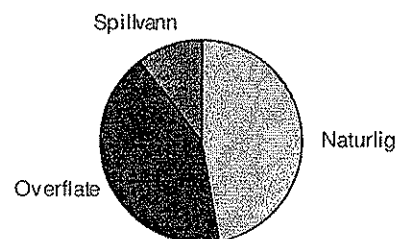
Total fosfor	1,2 t
Løst fosfor	0,2 t
Total nitrogen	40,8 t



6.4 Evaluering

Kakediagrammet til høyre viser at bare en liten del av total fosfor kommer fra spillvann. Akerselva er lite påvirket av kloakk, fordi den får mye rent vann tilført fra Nordmarka, men ved langvarig eller kraftig regnvær er det ikke tilfredsstillende vannkvalitet i elva. Mange overløp og til dels gammelt og dårlig ledningsnett i deler av nedbørsfeltet påvirker vannkvaliteten negativt. Dette har om sommeren størst betydning for badeplassen ved Nydalsdammen og badevannskvalitet ned til Ring 2. Spillvannsutslipp via Myrerbekken forringer også vannkvaliteten i Nydalsdammen.

Kilder til fosfor i Akerselva 2009



6.5 Utvikling

Utviklingen over tid viser at spillvannstilførsler er betydelig lavere i 2009 enn i 2008. Overflateavrenningen var også mindre i 2009 enn årene før. Årsaken er mindre nedbør, som fører til mindre overløpsdrift og avrenning fra tette flater.

Fosfortransport i Akerselva 1991-2009

