



## Møteinnkalling 4/10

**Møte:** Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** onsdag 19. mai 2010 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23 47 52 50

### SAKSKART

Åpen halvtime  
Godkjenning av innkalling og sakskart  
Orientering om ungdomsrådets maiprotokoll  
Eventuelt

#### Saker til behandling

Sak 31/10	OMB-protokoll april 2010.....	ii
Sak 32/10	Årsregnskap 2009 - Kirkens bymisjon - Frivilligsentralen Bydel St. Hanshaugen ....	18
Sak 33/10	Geitmyrsveien 33C - reguleringsforslag til offentlig ettersyn.....	20
Sak 34/10	Høring - tiltaksplan mot tagging.....	31
Sak 35/10	Skattekommeret, et samarbeid mellom Frivillighetssentralen og Ungdomsrådet .....	38
Sak 36/10	Kunngjøring om offentlig ettersyn - forslag til detaljregulering - Olav Vs gate og Klingenberggata.....	40
Sak 37/10	RV 161 Ring 2 - Blindernveien - Vogts gate - Forslag til reguleringsplan - begrenset høring.....	48
Sak 38/10	Staus barnehageprosjekter - mai 2010.....	49
Sak 39/10	Toaletter i bydelens parker 2010 .....	51
Sak 40/10	Renhold og renovasjon i parkene i 2010 .....	53
Sak 41/10	Utvikling av Lille Bislett - status.....	57

Referatsaker

Bydel St. Hanshaugen

leder

sekretær

## Sak 31/10 OMB-protokoll april 2010

Arkivsak: 201000044  
Arkivkode: 026.2  
Saksbehandler: Kristin Kaus

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	31/10

### OMB-PROTOKOLL APRIL 2010

### Protokoll 3/10

---

**Møte:** Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen  
**Møtested:** Akersbakken 27  
**Møtetid:** onsdag 21. april 2010 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23 47 52 50

---

**Møteleder:** Nora Fjelddalen (SV)

**Tilstede:** Sandra Clark (V),  
Helen Ingrid Andreassen (A)  
Hans Petter de Fine (R) i sak 28 og 30.

**Forfall:** Tone Kristiansen (H)  
Gudmund Brede (A)  
Remi Padoin (F)

**Som vara møtte:** Lena Haugseth (A)  
Maria Badea (H)

**I tillegg møtte:** Elin Løvseth

**Møtesekretær:** Ole Kristian Brastad

#### Åpen halvtime

Ingen til åpen halvtime

#### Godkjenning av innkalling og sakskart

Ingen har fått sakspapirene til "Sak 26 /10 Adopsjonssøknader Bydel St. Hanshaugen."  
Saken strykes derfor og sendes direkte til BU

## **Orientering om ungdomsrådets protokoll**

Protokollen er ikke mottatt

## **Eventuelt**



## Sak 20 /10 OMB-protokoll mars 2010

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Godkjent

**Votering:**  
Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**  
Godkjent

## Sak 21 /10 Forvaltning av lokale parker, nærmiljøanlegg, plasser og torg - økonomiske konsekvenser ved overføring av nye anlegg til bydel

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget vil at bydelens parker, nærmiljøanlegg, plasser og torg også fremover skal fremstå som velholdte og attraktive for bydelens befolkning, i tråd med intensjonene bak Kommunedelplan for torg og møteplasser.
2. Bydelsutvalget mener derfor at det må være et prinsipp at det sammen med overføring av anlegg mellom etater eller i forbindelse med at anlegg rustes opp med nytt innhold, tilføres midler til forvalter, slik at drifting av anleggene kan skje på en tilfredsstillende måte og i tråd med utarbeidede drifts- og vedlikeholdsplaner for anleggene.  
Bydelsutvalget mener det haster med en avklaring av dette.
3. Bydelsutvalget mener det snarest må avklares hvilken fagavdeling bydelen/e skal forholde seg til på dette området.
4. Bydelsutvalget mener at bydelen ikke kan overta forvaltning og drift av nye anlegg fremover dersom det ikke følger driftsmidler med overtagelsen.

**Votering:**  
Enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget vil at bydelens parker, nærmiljøanlegg, plasser og torg også fremover skal fremstå som velholdte og attraktive for bydelens befolkning, i tråd med intensjonene bak Kommunedelplan for torg og møteplasser.*
2. *Bydelsutvalget mener derfor at det må være et prinsipp at det sammen med overføring av anlegg mellom etater eller i forbindelse med at anlegg rustes opp med nytt innhold, tilføres midler til forvalter, slik at drifting av anleggene kan skje på en tilfredsstillende måte og i tråd med utarbeidede drifts- og vedlikeholdsplaner for anleggene. Bydelsutvalget mener det haster med en avklaring av dette.*
3. *Bydelsutvalget mener det snarest må avklares hvilken fagavdeling bydelen/e skal forholde seg til på dette området.*

4. *Bydelsutvalget mener at bydelen ikke kan overta forvaltning og drift av nye anlegg fremover dersom det ikke følger driftsmidler med overtagelsen.*

## **Sak 22 /10 Rådhusgata 27 og 29, Øvre Vollgate 3 og 7 -planforslag til offentlig ettersyn**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget anbefaler Plan- og bygningsetatens Alternativ 2. Bydelsutvalget støtter etatens argumenter for å tillate påbygget i 4.-7. etasje i bakgård mot Rosenkrantz' gate og etablering av glasspaviljong over eksisterende trapp mellom Rådhusgatas øvre og nedre nivå, samt bevaring av kulturminner i området. Bydelsutvalget anbefaler ikke påbygg og takterrasse i 10.etasje.
2. Bydelsutvalget synes det er positivt at det planlegges en opprustning som vil kunne gi et positivt estetisk løft og mer liv i området. Bydelsutvalget mener å innpasse boliger i bygget ytterligere vil bidra til dette. Bydelsutvalget ser at boligene vil få knappe uteområder, men at tilgang til friarealer i nærområdet vil kunne kompensere for mangel på utearealer innenfor eiendommens areal.
3. Området vil være noe utsatt for støy både fra trafikk og folk som oppholder seg i området, og Miljøverndepartementets til enhver tid gjeldende retningslinjer T-1442 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer som erstatter någjeldende skriv for utendørs støy må tilfredsstilles. Bydelsutvalget mener at alle støybeskyttelsestiltak må være etablert før det gis midlertidig brukstillatelse.
4. Bydelsutvalget mener at planområdet ligger svært sentralt, og at det derfor bør kunne dispenseres fra kravet til bilparkeringskapasitet.

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget anbefaler Plan- og bygningsetatens Alternativ 2. Bydelsutvalget støtter etatens argumenter for å tillate påbygget i 4.-7. etasje i bakgård mot Rosenkrantz' gate og etablering av glasspaviljong over eksisterende trapp mellom Rådhusgatas øvre og nedre nivå, samt bevaring av kulturminner i området. Bydelsutvalget anbefaler ikke påbygg og takterrasse i 10.etasje.*
2. *Bydelsutvalget synes det er positivt at det planlegges en opprustning som vil kunne gi et positivt estetisk løft og mer liv i området. Bydelsutvalget mener å innpasse boliger i bygget ytterligere vil bidra til dette. Bydelsutvalget ser at boligene vil få knappe uteområder, men at tilgang til friarealer i nærområdet vil kunne kompensere for mangel på utearealer innenfor eiendommens areal.*
3. *Området vil være noe utsatt for støy både fra trafikk og folk som oppholder seg i området, og Miljøverndepartementets til enhver tid gjeldende retningslinjer T-1442 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer som erstatter någjeldende skriv for utendørs støy må tilfredsstilles. Bydelsutvalget mener at alle støybeskyttelsestiltak må være etablert før det gis midlertidig brukstillatelse.*

4. *Bydelsutvalget mener at planområdet ligger svært sentralt, og at det derfor bør kunne dispenseres fra kravet til bilparkeringskapasitet.*

## **Sak 23 /10 Planforslag til offentlig ettersyn - detaljregulering Fredensborgveien 32**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget anbefaler reguleringsendringen i planforslaget.
2. Eksisterende bygning tilfredsstiller ikke krav til universell utforming. Bydelsutvalget mener at lokalene må tilrettelegges for universell utforming med adkomstrampe til deler av lokalene i 1 etg., samt at det tilrettelegges for universell utforming også innendørs i samme etasje.
3. Bygningen er støyutsatt, og ved bruk av bygningen til kontorvirksomhet må kravet til støyskjerming tilfredsstille Miljøverndepartementets skriv T-1442 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer.

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget anbefaler reguleringsendringen i planforslaget.*
2. *Eksisterende bygning tilfredsstiller ikke krav til universell utforming. Bydelsutvalget mener at lokalene må tilrettelegges for universell utforming med adkomstrampe til deler av lokalene i 1 etg., samt at det tilrettelegges for universell utforming også innendørs i samme etasje.*
3. *Bygningen er støyutsatt, og ved bruk av bygningen til kontorvirksomhet må kravet til støyskjerming tilfredsstille Miljøverndepartementets skriv T-1442 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer.*

## **Sak 24 /10 Øvre Vollgate, 9 Gnr/Bnr 207/376 - planforslag til offentlig ettersyn -**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget anbefaler Plan- og bygningsetatens alternativ 2. Bydelsutvalget støtter en bevaring av forbygningen, mulighet for riving av bakfløy og nybygg.  
Bydelsutvalget mener at Plan- og bygningsetatens forslag både tar hensyn til vern av de mest bevaringsverdige deler av bygget, samtidig som forslagsstiller gis mulighet til nybygg på deler av eiendommen.  
Bydelsutvalget er enig med Plan- og bygningsetaten i at det indre gårdsrommet ikke må reduseres i størrelse i forhold til dagens situasjon, og at ny bebyggelse begrenses til dagens bygningshøyder slik at lysforholdene for boligene ikke forringes.
2. Bydelsutvalget synes det er positivt at det planlegges en opprustning som vil kunne gi et positivt estetisk løft og mer liv i området. Bydelsutvalget mener å innpasse boliger i bygget ytterligere vil bidra til dette. Bydelsutvalget ser at boligene vil få knappe uteområder, men

at tilgang til friarealer i nærområdet vil kunne kompensere for knappe utearealer innenfor eiendommens areal.

3. Området vil være noe utsatt for støy både fra trafikk og folk som oppholder seg i området, og Miljøverndepartementets til enhver tid gjeldende retningslinjer T-1442 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer som erstatter någjeldende skriv for utendørs støy må tilfredsstilles. Bydelsutvalget mener at alle støybeskyttelsestiltak må være etablert før det gis midlertidig brukstillatelse.
4. Bydelsutvalget mener at planområdet ligger svært sentralt, og at det derfor bør kunne dispenseres fra kravet til parkeringskapasitet.

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget anbefaler Plan- og bygningsetatens alternativ 2. Bydelsutvalget støtter en bevaring av forbygningen, mulighet for riving av bakfløy og nybygg. Bydelsutvalget mener at Plan- og bygningsetatens forslag både tar hensyn til vern av de mest bevaringsverdige deler av bygget, samtidig som forslagsstiller gis mulighet til nybygg på deler av eiendommen. Bydelsutvalget er enig med Plan- og bygningsetaten i at det indre gårdsrommet ikke må reduseres i størrelse i forhold til dagens situasjon, og at ny bebyggelse begrenses til dagens bygningshøyder slik at lysforholdene for boligene ikke forringes.*
2. *Bydelsutvalget synes det er positivt at det planlegges en opprustning som vil kunne gi et positivt estetisk løft og mer liv i området. Bydelsutvalget mener å innpasse boliger i bygget ytterligere vil bidra til dette. Bydelsutvalget ser at boligene vil få knappe uteområder, men at tilgang til friarealer i nærområdet vil kunne kompensere for knappe utearealer innenfor eiendommens areal.*
3. *Området vil være noe utsatt for støy både fra trafikk og folk som oppholder seg i området, og Miljøverndepartementets til enhver tid gjeldende retningslinjer T-1442 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer som erstatter någjeldende skriv for utendørs støy må tilfredsstilles. Bydelsutvalget mener at alle støybeskyttelsestiltak må være etablert før det gis midlertidig brukstillatelse.*
4. *Bydelsutvalget mener at planområdet ligger svært sentralt, og at det derfor bør kunne dispenseres fra kravet til parkeringskapasitet.*

## **Sak 25 /10 Geitmyrsveien 33C - reguleringsforslag til offentlig ettersyn**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget anbefaler planforslaget.

Bydelsutvalget har tidligere vedtatt et primærønske om at tomten skal forbli ubebygget, subsidiært at tomten benyttes til barnehage. Bydelsutvalget var skeptisk til tidligere planforslag og nybyggs volum og skyggevirkning, ærlig for omsorgsboligene i Colletsgate 50.

Bydelsutvalget er kjent med kommunens utredning av tomten til barnehage, og at en slik bruk i dag er uaktuell.



Bydelsutvalget mener at det nye planforslaget har et volum og et konsept som er bedre tilpasset omgivelsene enn det opprinnelig forslaget. En høydereduksjon fra 5 til 4 etasjer, en vesentlig reduksjon av antall leiligheter, etablering av parkering under terreng/bebyggelse i henhold til normen samt vern av trær ut mot gaten gjør at prosjektet vil bli innpasset mer i tråd med den eksisterende strukturen i området.

2. Bydelsutvalget forstår at naboene ikke ønsker at tomten bebygges. Et nybygg plassert på en eiendom som tidligere har stått ubebygd vil alltid få konsekvenser for omgivelsene, og som gjerne oppfattes som negative. Det vil her bli noe tap av sol, lys og utsikt for beboere rundt, og da spesielt for beboere i omsorgsboligene i Collets gate 50. Eiendommen er imidlertid regulert til byggeområde, og bydelsutvalget mener den nye bebyggelsen vil føye seg inn i eksisterende struktur og tetthet for området.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget anbefaler planforslaget.*

*Bydelsutvalget har tidligere vedtatt et primærønske om at tomten skal forbli ubebygd, subsidiært at tomten benyttes til barnehage. Bydelsutvalget var skeptisk til tidligere planforslag og nybyggs volum og skyggevirkning, ærlig for omsorgsboligene i Colletsgate 50.*

*Bydelsutvalget er kjent med kommunens utredning av tomten til barnehage, og at en slik bruk i dag er uaktuell.*

*Bydelsutvalget mener at det nye planforslaget har et volum og et konsept som er bedre tilpasset omgivelsene enn det opprinnelig forslaget. En høydereduksjon fra 5 til 4 etasjer, en vesentlig reduksjon av antall leiligheter, etablering av parkering under terreng/bebyggelse i henhold til normen samt vern av trær ut mot gaten gjør at prosjektet vil bli innpasset mer i tråd med den eksisterende strukturen i området.*

2. *Bydelsutvalget forstår at naboene ikke ønsker at tomten bebygges. Et nybygg plassert på en eiendom som tidligere har stått ubebygd vil alltid få konsekvenser for omgivelsene, og som gjerne oppfattes som negative. Det vil her bli noe tap av sol, lys og utsikt for beboere rundt, og da spesielt for beboere i omsorgsboligene i Collets gate 50. Eiendommen er imidlertid regulert til byggeområde, og bydelsutvalget mener den nye bebyggelsen vil føye seg inn i eksisterende struktur og tetthet for området.*

## **Sak 26 /10 Adopsjonssøknader Bydel St. Hanshaugen**

Unntatt off.  
§ 13 jfr. fvl. § 13

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Bydelsutvalget tar saken til orientering.

**Behandling:**

Sakspapirene er ikke mottatt og saken kan ikke behandles.

## Sak 27 /10 Skjerpet krav til bemanning i familiebarnehager

### Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Familiebarnehagene i bydelen må selv ansette pedagoger som kan fylle styrer rollen og utføre pedagogisk veiledning for å oppfylle barnehagelovens krav til pedagogisk bemanning.

Bydelens salg av pedagogisk veiledning til familiebarnehagene avvikles etter hvert som familiebarnehagene ansetter pedagoger, og avsluttes den 01.08.10.

### Behandling:

Arbeiderpartiet fremmet følgende tilleggsforslag:

Bydelsutvalget forutsetter at budsjettet videreføres til å gi spesialpedagogisk veiledning til bydelens barnehager og til effektivering av spesialpedagogiske vedtak.

### Votering:

Bydelsdirektørens forslag legges til grunn. Forslaget ble vedtatt mot to stemmer (H og V).

Tilleggsforslag fra A ble vedtatt mot en stemme (H).

### Vedtak:

- Familiebarnehagene i bydelen må selv ansette pedagoger som kan fylle styrer rollen og utføre pedagogisk veiledning for å oppfylle barnehagelovens krav til pedagogisk bemanning. Bydelens salg av pedagogisk veiledning til familiebarnehagene avvikles etter hvert som familiebarnehagene ansetter pedagoger, og avsluttes den 01.08.10.*
- Bydelsutvalget forutsetter at budsjettet videreføres til å gi spesialpedagogisk veiledning til bydelens barnehager og til effektivering av spesialpedagogiske vedtak.*

## Sak 28 /10 Tildeling av frivillighetsmidler 2010

### Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalgets fordeler midler til frivillig aktivitet for 2010 slik.

Søker	Tiltak	Sum	Vurdering/ begrunnelse	Forslag til vedtak	BU- vedtak
1) Winners , Curling lag. V/ Sigve Brocklin Ringseth	Starte nytt Curling-lag dedikert til barn og unge fra 12-16 år.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
2 ) Hanshaugen Frivilligsentral V/ Jorid Tharaldsen	Skattekammeret , en gratis utlånsentral for barn og unge i Bydel St. Hanshaugen.	20 850	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	15 000	
3) Progkjelleren v / Øystein Hasnes	Avspillingsutstyr av musikk til ProgKjeller. Det være seg pickuper til platespillere der man arrangerer , samt pc og lydkort for avspilling.	9 048	Ikke Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Aktiviteten foregår utenfor bydelen. Prioriteres ikke.		
4) 17. mai komiteen på Ila	17. mai feiring på St. Hanshaugen.	29 100	Stønandsberetiget jfr retningslinjene.	10 000	

skole v/ Ingrid Berg Henstad			Prioriteres.		
5) Oslo Bygdekvinnelag V/ Jorunn Langli	Potetkonkurransen i Geitmyra skolehage for alle grunnskoler i Oslo.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
6) Oslo Redd Barna Bislett aktivitetsgruppe V/ Mari Stokke Bragen	En aktivitetsgruppe som jobber for inkludering av flyktningbarn i lokalsamfunnet.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
7) Hammersborg fritidsklubb V/ Runa Øvland	Kreativt filmverksted i to av skolens sommerferieruker.	25 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	20 000	
8) Merkur filmproduksjon V/ Petter Vennerød	Etablere et Filmtårn på St. Hanshaugen. Et sted hvor barn og unge kan delta på filmverksted, filmvisninger, filmklubber, lage egne filmer, manus m.m.	32 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	20 000	
9) Møllergata skoles musikkorps V/ Sunniva M. Huva	Videreføre korpsets målsettinger.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
10) Ila skoles musikkorps V/ Erling Skurdal	Rekrutteringsarbeid.	22 500	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
11) Raices Chilenas kultur og dansegruppe V/ Claudia Tenorio	Ønsker å presentere et arrangement for å vise latin Amerikas kultur og røtter I forbindelse med 200 års uavhengighet.	65 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
12) Sportsklubben Vidar V/ Maria Lindstrøm	Friidrettsskole på Bislet Stadion for barn 7-12 år.	?	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
13) Bolteløkka skoles musikkorps V/ Henrik Siverts	Søker støtte til utstyr.	30 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
14) Bislet Basket	Søker om midler til prosjekt ” Ball og t-skjorte til alle” der en vil gi alle medlemmer i klubben hver sin basketball og t-skjorte, smart prosjekt ”klasseball” der klubben ønsker å gi samtlige skoleklasser i bydelen hver sin	98 500	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	

	basketball.				
15) Skøiteklubb V/ Per Erik Martinussen	Oslo Skøiteklubs skøiteskoler og Oslo Skøiteklubs juleshow.	20 000	Ikke Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Aktiviteten foregår utenfor bydelen. Prioriteres ikke.		
16) Valleløkken-Bolteløkka Vel V/ Andreas Halsebakke	Miljøvandring, grillfest og rundans hos "Kunstnerne på la Sosta".	10 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	
17) ADHD Norge Oslo V/ Solveig Lund-Vang	ADHD cafe på Herresbadet i Akersgaten en gang i mnd.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
18) Oslo Døveforening V/ Vidar R. Sæle	Søker midler til aktivitet i et tegnspråklig miljø.	10 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	
19) Den norske studentersangforeningen v/Geir Granneman	Sommerkonsert med den norske Studentersangforening.	200 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	20 000	
20) Cathinka Guldberg-senteret V/ Tonje Reiss	Søker midler til å rekruttere terapihunder til senteret.	30 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
21) Oslo Chorale Selskap V/ Kari Austnes	Juleoratorie i trefoldighetskirken.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	
22) Oslo Nord-Vest Revmatiker Forening V/ Britt Fjelddahl	Informasjon på temamøter, leie av lokale, bassentrening, og busstur	15 000	Ikke Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Opplyser ikke om de har medlemmer fra bydelen. Prioriteres ikke.		
23) Bolteløkka jentekor V/ Linn Andrea Fuglesth	"Mine Visur", seminar/innspeiling og konsert.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
24) Bolteløkka skoles strykeorkester V/ Torstein Veghaim	Opprustning av instrumentpark.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
25) St Hanshaugen Eldresenter V/ Inger Grødum	Tur til de frivillige på senteret.	45 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
26) KNAST V/ Åsne Dorthea Grøgaard	Forening for musikkinteresserte ungdom.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	15 000	

27) Marienlyst og Ullevåll skoleorkester	Motivasjonsseminar.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
28) Foreningen kongene på Haugen /kongene på Haugen festivalen 2010	Festival på St. Hanshaugen.	100000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	40 000	
29) Kristent Interkulturelt Arbeid v/ Rune Fiskerstrand	1. Trimprosjekt for kvinner knyttet til KIA, norskkurs i Ebbelstgt 1 2. Prosjekt ”middag på tvers”.	75 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
30) Gamle Aker menighet V/ Jan Hyldeen	Sorgen det ikke sendes blomster til, et samtaletiltak som retter seg til voksne som har gjennomgått samlivsbrudd/skilsmisse og sliter med å komme seg videre i livet.	16 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
31) Ullern Kammerkor V/ Hans Christian Bjørkto	Kulturstøtte-konsert og turne, dekning av solisthonorar og reiseutgifter. Publikum i bydelen/Oslo og Dresden og Leipzig.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	
32) Oslo og Omland friluftsråd V/ Tostein Schau	Støtte til å gjennomføre ferieklubb for barn i Aktivitetskolle.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
33) Lindern Helselag V/ Harald Aas	Tirsdagsgymmen for barn I alderen 3-5 år.	4 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	3 000	
34) Filadelfia V/ Marie Strandskogen Djupedal	Filos fritidsklubb, tenåringsklubben Sub Club, norskkurs og kvinnecafe.	150 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	
35) Louisenberg menighet v/ Inger Welhaven Næss	Lørdagsmatineer i Lovisenberg menighetshus.	6 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	
Sum		1 242 998		35 8000	

### **Behandling:**

Se nytt forslag i vedtaket

### **Votering:**

### **Vedtak:**

Bydelsutvalgets fordeler midler til frivillig aktivitet for 2010 slik.

Søker	Tiltak	Sum	Vurdering/ begrunnelse	Forslag til vedtak	BU- vedtak
1) Winners , Curling lag. V/ Sigve Brocklin Ringseth	Starte nytt Curling-lag dedikert til barn og unge fra 12-16 år.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	5000
2 ) Hanshaugen Frivilligsentral V/ Jorid Tharaldsen	Skattekameret , en gratis utlånsentral for barn og unge i Bydel St. Hanshaugen.	20 850	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	15 000	20000
3) Progkjelleren v / Øystein Hasnes	Avspillingsutstyr av musikk til ProgKjeller. Det være seg pickuper til platespillere der man arrangerer , samt pc og lydkort for avspilling.	9 048	Ikke Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Aktiviteten foregår utenfor bydelen. Prioriteres ikke.		0
4) 17. mai komiteen på Ila skole v/ Ingrid Berg Henstad	17. mai feiring på St. Hanshaugen.	29 100	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	1600
5) Oslo Bygdekvinne lag V/ Jorunn Langli	Potetkonkurrans i Geitmyra skolehage for alle grunnskoler i Oslo.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	5000
6) Oslo Redd Barna Bislett aktivitetsgruppe V/ Mari Stokke Bragen	En aktivitetsgruppe som jobber for inkludering av flyktningbarn i lokalsamfunnet.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
7) Hammersborg fritidsklubb V/ Runa Øvland	Kreativt filmverksted i to av skolens sommerferieruker.	25 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	20 000	20000
8) Merkur filmproduksjon V/ Petter Vennerød	Etablere et Filmtårn på St. Hanshaugen. Et sted hvor barn og unge kan delta på filmverksted, filmvisninger, filmklubber, lage egne filmer, manus m.m.	32 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	20 000	20000
9) Møllergata skoles musikkorps V/ Sunniva M. Huva	Videreføre korpsets målsettinger.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
10) Ila skoles musikkorps V/ Erling Skurdal	Rekrutteringsarbeid.	22 500	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
11) Raices Chilenas kultur og dansegruppe	Ønsker å presentere et arrangement for å vise latin Amerikas kultur og	65 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	5000

V/ Claudia Tenorio	røtter I forbindelse med 200 års uavhengighet.				
12) Sportsklubben Vidar V/ Maria Lindstrøm	Friidrettsskole på Bislet Stadion for barn 7-12 år.	?	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
13) Bolteløkka skoles musikkorps V/ Henrik Siverts	Søker støtte til utstyr.	30 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
14) Bislet Basket	Søker om midler til prosjekt " Ball og t-skjorte til alle" der en vil gi alle medlemmer i klubben hver sin basketball og t-skjorte, smart prosjekt "klasseball" der klubben ønsker å gi samtlige skoleklasser i bydelen hver sin basketball.	98 500	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
15) Skøiteklubb V/ Per Erik Martinussen	Oslo Skøiteklubs skøiteskoler og Oslo Skøiteklubs juleshow.	20 000	Ikke Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Aktiviteten foregår utenfor bydelen. Prioriteres ikke.		0
16) Valleløyken-Bolteløkka Vel V/ Andreas Halsebakke	Miljøvandring, grillfest og rundans hos "Kunstnerne på la Sosta".	10 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	10000
17) ADHD Norge Oslo V/ Solveig Lund-Vang	ADHD cafe på Herresbadet i Akersgaten en gang i mnd.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
18) Oslo Døveforening V/ Vidar R. Sæle	Søker midler til aktivitet i et tegnspråklig miljø.	10 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	5000
19) Den norske studentersangforening n v/Geir Granneman	Sommerkonsert med den norske Studentersangforening.	200 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	20 000	5000
20) Cathinka Guldberg-senteret V/ Tonje Reiss	Søker midler til å rekruttere terapihunder til senteret.	30 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	30000
21) Oslo Chorale Selskap V/ Kari Austnes	Juleoratorie i trefoldighetskirken.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	5000
22) Oslo Nord-Vest Revmatiker Forening	Informasjon på temamøter, leie av lokale, bassentrening,	15 000	Ikke Stønandsberetiget jfr retningslinjene.		0

V/ Britt Fjelddahl	og busstur		Opplyser ikke om de har medlemmer fra bydelen. Prioriteres ikke.		
23) Bolteløkka jentekor V/ Linn Andrea Fugleseth	"Mine Visur", seminar/innspeiling og konsert.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
24) Bolteløkka skoles strykeorkester V/ Torstein Veghaim	Opprustning av instrumentpark.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
25) St Hanshaugen Eldresenter V/ Inger Grødum	Tur til de frivillige på senteret.	45 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	23400
26) KNAST V/ Åsne Dorthea Grøgaard	Forening for musikkinteresserte ungdom.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	15 000	15000
27) Marienlyst og Ullevåll skoleorkester	Motivasjonsseminar.	20 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
28) Foreningen kongene på Haugen /kongene på Haugen festivalen 2010	Festival på St. Hanshaugen.	100000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	40 000	40000
29) Kristent Interkulturelt Arbeid v/ Rune Fiskerstrand	1. Trimprosjekt for kvinner knyttet til KIA, norskkurs i Ebbelstgt 1 2. Prosjekt "middag på tvers".	75 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
30) Gamle Aker menighet V/ Jan Hyldeen	Sorgen det ikke sendes blomster til, et samtaletiltak som retter seg til voksne som har gjennomgått samlivsbrudd/skilsmiss og sliter med å komme seg videre i livet.	16 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
31) Ullern Kammerkor V/ Hans Christian Bjørkto	Kulturstøtte-konsert og turne, dekning av solisthonorar og reiseutgifter. Publikum i bydelen/Oslo og Dresden og Leipzig.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	5 000	5000
32) Oslo og Omland friluftsråd V/ Tostein Schau	Støtte til å gjennomføre feriekubb for barn i Aktivitetsskolen.	15 000	Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	10 000	10000
33)	Tirsdagsgymmen for	4 000	Stønandsberetiget	3 000	3000



<i>Lindern Helselag V/ Harald Aas</i>	<i>barn I alderen 3-5 år.</i>		<i>jfr retningslinjene. Prioriteres.</i>		
<i>34) Filadelfia V/ Marie Strandskogen Djupedal</i>	<i>Filos fritidsklubb, tenåringsklubben Sub Club, norskkurs og kvinnecafe.</i>	<i>150 000</i>	<i>Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.</i>	<i>10 000</i>	<i>5000</i>
<i>35) Louisenberg menighet v/ Inger Welhaven Næss</i>	<i>Lørdagsmatineer i Lovisenberg menighetshus.</i>	<i>6 000</i>	<i>Stønandsberetiget jfr retningslinjene. Prioriteres.</i>	<i>5 000</i>	<i>5000</i>
<i>Sum</i>		<i>1 242 998</i>		<i>35 8000</i>	

Bydelsadministrasjonen bes undersøke om vedtakene er enkeltvedtak med klageadgang.  
Bydelsadministrasjonen bes undersøke hvor arrangementet som det søkes tilskudd til i søknad 11 skal arrangeres.

Bydelsadministrasjonen bes fremskaffe rapport for hvordan Ila skole brukte overskuddet i forbindelse med arrangementet 17. mai som de fikk tilskudd til i 2009.

## **Sak 29 /10 Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009-2012 - sektorplan idrett. revidering av listen over prioriterte forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen.**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget har behandlet sak om plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009-2012 – sektorplan idrett. Bydelsutvalget har blitt forelagt Idrettens samarbeidsutvalgs prioritering, og støtter denne. I tillegg har bydelsutvalget tatt inn opparbeidelse av Collettløkka etter at den midlertidige barnehagen på området opphører. Bydelsutvalgets prioritering til forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen ser da slik ut:

<b>Beliggenhet/klubb</b>	<b>Anleggstype</b>	<b>Prioritet</b>	<b>Kommentar</b>
I bydelen	Flerbrukshall	1	Sto ikke på lista. Dette har vært påpekt i mange år fra ISU og bydel. Bydelen har ingen fullverdig flerbrukshall.
Lille Bislett	Nærmiljøanlegg	2	Idrettsetaten har fått midler til ferdigstilling, men vi er kjent med at det er behov for økte ressurser for å bli ferdig.
Marienlystfeltet	Friplassen	3	Søkt av Idrettsetaten, støttet av bydelsutvalgets AU
St. Hanshaugen (parken)	Vinteraktiviteter: isbane på vannspeilet, skilek, akebakke, skiløype	4	Sto ikke på lista, men har BU-vedtak på dette.
St. Hanshaugen (parken)	Orienteringskart	(som del av prioritet 4)	Søkt av bydelen
Falck Ytters plass	Stor bane ønskes delt med nettskille + 2 nye mål	5	Nytt forslag. Flere vil kunne spille samtidig hvis banen deles med nett.
Falck Ytters plass	Oppgradere	6	Nytt forslag. Banen er svært slitt.

	kunstgresset		
Møllergata skole, Kristparken	Ballbinge/r	STRYKES	Søkt av skolen. Anbefales strøket, ligger alt for nær bebyggelse til å kunne godkjennes når det gjelder støy. Har andre planer for Kristparken.
Møllergata skole	Ballbinge, annen beliggenhet enn over	7	Søkt av skolen
Møllergata skole	Bordtennisbord	8	Søkt av skolen
Marienlyst ungdomsklubb og aktivitetspark	Hinderløype i sandbasseng	9	Søkt av bydel
Oslo Vikings trenings- og kamparena	Arena for amerikansk fotball i bydelen og i byen generelt	10	
Marienlyst skole	Ballbane	11	Søkt av UBY. Skal ferdigstilles til skolestart høsten 2010
Marienlyst skole	Ballvegg	12	Søkt av UBY. Skal ferdigstilles til skolestart høsten 2010
Marienlyst skole	Klatrevegg	13	Søkt av UBY. Skal ferdigstilles til skolestart høsten 2010
Kristparken	Bod/skur med utlån av utstyr	STRYKES	Strykes da bydelen ikke har ressurser til oppfølging, vedlikehold. Har andre planer for parken.
3 parker	Tilrettelegging for funksjonshemmede	14	Søkt av bydelen.
Collettløkka	Opparbeidelse etter at midlertidig barnehage på området opphører.	15	Vedtatt av BU 29.04.08.

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt..

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget har behandlet sak om plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009-2012 – sektorplan idrett. Bydelsutvalget har blitt forelagt Idrettens samarbeidsutvalgs prioritering, og støtter denne. I tillegg har bydelsutvalget tatt inn opparbeidelse av Collettløkka etter at den midlertidige barnehagen på området opphører. Bydelsutvalgets prioritering til forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen ser da slik ut:*

<b>Beliggenhet/klubb</b>	<b>Anleggstype</b>	<b>Prioritet</b>	<b>Kommentar</b>
<i>I bydelen</i>	<i>Flerbrukshall</i>	<i>1</i>	<i>Sto ikke på lista. Dette har vært påpekt i mange år fra ISU og bydel. Bydelen har ingen fullverdig flerbrukshall.</i>
<i>Lille Bislett</i>	<i>Nærmiljøanlegg</i>	<i>2</i>	<i>Idrettsetaten har fått midler til ferdigstilling, men vi er kjent med at det er behov for økte ressurser for å bli ferdig.</i>
<i>Marienlystfeltet</i>	<i>Friplassen</i>	<i>3</i>	<i>Søkt av Idrettsetaten, støttet av bydelsutvalgets AU</i>

<i>St. Hanshaugen (parken)</i>	<i>Vinteraktiviteter: isbane på vannspeilet, skilek, akebakke, skiløype</i>	<i>4</i>	<i>Sto ikke på lista, men har BU-vedtak på dette.</i>
<i>St. Hanshaugen (parken)</i>	<i>Orienteringskart</i>	<i>(som del av prioritet 4)</i>	<i>Søkt av bydelen</i>
<i>Falck Ytters plass</i>	<i>Stor bane ønskes delt med nettskille + 2 nye mål</i>	<i>5</i>	<i>Nytt forslag. Flere vil kunne spille samtidig hvis banen deles med nett.</i>
<i>Falck Ytters plass</i>	<i>Oppgradere kunstgresset</i>	<i>6</i>	<i>Nytt forslag. Banen er svært slitt.</i>
<i>Møllergata skole, Kristparken</i>	<i>Ballbinge/r</i>	<i>STRYKES</i>	<i>Søkt av skolen. Anbefales strøket, ligger alt for nær bebyggelse til å kunne godkjennes når det gjelder støy. Har andre planer for Kristparken.</i>
<i>Møllergata skole</i>	<i>Ballbinge, annen beliggenhet enn over</i>	<i>7</i>	<i>Søkt av skolen</i>
<i>Møllergata skole</i>	<i>Bordtennisbord</i>	<i>8</i>	<i>Søkt av skolen</i>
<i>Marienlyst ungdomsklubb og aktivitetspark</i>	<i>Hinderløype i sandbasseng</i>	<i>9</i>	<i>Søkt av bydel</i>
<i>Oslo Vikings trenings- og kamparena</i>	<i>Arena for amerikansk fotball i bydelen og i byen generelt</i>	<i>10</i>	
<i>Marienlyst skole</i>	<i>Ballbane</i>	<i>11</i>	<i>Søkt av UBY. Skal ferdigstilles til skolestart høsten 2010</i>
<i>Marienlyst skole</i>	<i>Ballvegg</i>	<i>12</i>	<i>Søkt av UBY. Skal ferdigstilles til skolestart høsten 2010</i>
<i>Marienlyst skole</i>	<i>Klatrevegg</i>	<i>13</i>	<i>Søkt av UBY. Skal ferdigstilles til skolestart høsten 2010</i>
<i>Kristparken</i>	<i>Bod/skur med utlån av utstyr</i>	<i>STRYKES</i>	<i>Strykes da bydelen ikke har ressurser til oppfølging, vedlikehold. Har andre planer for parken.</i>
<i>3 parker</i>	<i>Tilrettelegging for funksjonshemmede</i>	<i>14</i>	<i>Søkt av bydelen.</i>
<i>Collettløkka</i>	<i>Opparbeidelse etter at midlertidig barnehage på området opphører.</i>	<i>15</i>	<i>Vedtatt av BU 29.04.08.</i>

## **Sak 30 /10 Akersbakken barnehage- en temabarnehage**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Bydelsutvalget tar saken til orientering.

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar saken til orientering.*

**Protokolltilførsel fra Høyre**

Ved en feiltakelse ble ikke følgende tatt opp under behandling av 22/10 og 24/10, men H ønsker en protokolltilførsel på følgende punkt.

*”H støtter ikke punkt 4 i sak 22/10 og punkt 4 i sak 24/10.*

*Vi vil stemme i mot det siste punktet- som gjelder parkering. Høyre mener folk i indre by også skal kunne eie bil, og derfor vil vi ikke dispensere fra parkeringsnormen og gjøre det vanskeligere for folk som flytter hit å finne p-plass.”*

*I forbindelse med sak 29 ønsker Høyre at bydelsadministrasjonen legger frem for bydelsutvalget hvilke planer det er for Kristparken.”*

## Referatsaker

**Periode:** 18. mars 2010 - 21. april 2010

<b>Sak nr.</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
2/10	200900018-12	Youngstorget 3 og Pløens gate 1, Gnr/Bnr 208/543, 208/837 - Fastsatt program for planarbeidet
3/10	200900193-5	Bislet Bad, Pilestredet 60 - oversendelse av forslag om fredning etter kulturminneloven § 15 og § 19 til politisk behandling

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Godkjent

## **Sak 32/10   Årsregnskap 2009 - Kirkens bymisjon - Frivilligsentralen Bydel St. Hanshaugen**

Arkivsak: 201000853

Arkivkode: 122

Saksbehandler: Sylvi Sæther

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	32/10
Bydelsutvalget	25.05.10	89/10

### **ÅRSREGNSKAP 2009 - KIRKENS BYMISJON - FRIVILLIGSENTRALEN BYDEL ST. HANSHAUGEN**

#### **Sammendrag:**

Kirkens Bymisjon legger fram regnskap for 2009 for Frivilligsentralen i Bydel St. Hanshaugen.

#### **Tidligere vedtak i saken:**

Bydelsutvalget vedtok i sak 233/09 budsjett 2009 et tilskudd til St. Hanshaugen frivilligsentral på kr. 281 000.

Bydelsutvalget behandlet i sak 42/10 i sitt møte i mars 2010 årsrapport for St. Hanshaugen frivilligsentral 2009. Bydelsutvalget vedtok:

”Bydelsutvalget tar sak om årsrapport for St. Hanshaugen frivilligsentral 2009 til orientering.”

#### **Bakgrunn for saken:**

Frivilligsentralen Bydel St. Hanshaugen eies av Stiftelsen Kirkens Bymisjon Oslo i tett samarbeid med Bydel St. Hanshaugen og Gamle Aker menighet. Bydelen ga driftstilskudd på kr. 281 000 for 2009.

#### **Saksframstilling/Faktaopplysninger:**

Årsregnskapet viser et underskudd på kr. 14 310. Egenkapitalen pr. 31.12.2009 utgjør etter dette kr. 190 743.

Stasautorisert revisor mener at årsregnskapet gir et rettviseende bilde av virksomhetens økonomiske stilling 31. desember 2009 og for resultatet i regnskapsåret.

Stasautorisert revisor mener også at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i samsvar med norsk lov og god bokføringsskikk.

#### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren anbefaler bydelsutvalget å ta årsregnskap 2009 fra Kirkens Bymisjon, Frivilligsentralen Bydel St. Hanshaugen til orientering.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

”Bydelsutvalget tar årsregnskap 2009 fra Kirkens Bymisjon, Frivilligsentralen Bydel St. Hanshaugen til orientering.”

Tone Frønes  
bydelsdirektør

**Trykte vedlegg:**  
Årsregnskap 2009 for Frivilligsentralen St. Hanshaugen

## Sak 33/10 Geitmyrsveien 33C - reguleringsforslag til offentlig ettersyn

Arkivsak: 201000624

Arkivkode: 00

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	21.04.10	25/10
Bydelsutvalget	27.04.10	54/10
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	33/10
Bydelsutvalget	25.05.10	75/10

### Tidligere vedtak i saken:

Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen har behandlet saken i møte 21.04.10 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtaket:

##### *3. Bydelsutvalget anbefaler planforslaget.*

*Bydelsutvalget har tidligere vedtatt et primærønske om at tomten skal forbli ubebygd, subsidiært at tomten benyttes til barnehage. Bydelsutvalget var skeptisk til tidligere planforslag og nybyggs volum og skyggevirkning, ærlig for omsorgsboligene i Collets gate 50.*

*Bydelsutvalget er kjent med kommunens utredning av tomten til barnehage, og at en slik bruk i dag er uaktuell.*

*Bydelsutvalget mener at det nye planforslaget har et volum og et konsept som er bedre tilpasset omgivelsene enn det opprinnelig forslaget. En høydereduksjon fra 5 til 4 etasjer, en vesentlig reduksjon av antall leiligheter, etablering av parkering under terreng/bebyggelse i henhold til normen samt vern av trær ut mot gaten gjør at prosjektet vil bli innpasset mer i tråd med den eksisterende strukturen i området.*

##### *4. Bydelsutvalget forstår at naboene ikke ønsker at tomten bebygges. Et nybygg plassert på en eiendom som tidligere har stått ubebygd vil alltid få konsekvenser for omgivelsene, og som gjerne oppfattes som negative. Det vil her bli noe tap av sol, lys og utsikt for beboere rundt, og da spesielt for beboere i omsorgsboligene i Collets gate 50. Eiendommen er imidlertid regulert til byggeområde, og bydelsutvalget mener den nye bebyggelsen vil føye seg inn i eksisterende struktur og tetthet for området.*

Bydelsutvalget har behandlet saken i møte 27.04.10 og har fattet følgende vedtak

#### Behandling:

Helge L'orange (H) Saken utsettes

#### Votering:

Enstemmig vedtatt.



## Vedtak:

*Saken utsettes*

### **GEITMYRSVEIEN 33C - REGULERINGSFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN**

#### **Sammendrag**

Området foreslås regulert til byggeområde for boliger. Tomten er regulert til allmennyttig formål – alders- og sykehjem, med maks 5 etasjer pluss underetasje.

Det foreslås nytt boligbygg for 19 leiligheter i 4 etasjer pluss underetasje. Bygget vil få et tillatt bruksareal på 1800 m<sup>2</sup>, og gi en utnyttelse på 142%. Bygningen plasseres tilbaketrukket fra Geitmyrsveien med 14 meter. Byggegrenser for øvrig hensyntar naboer ved å skape rom mellom bygningene. Eksisterende trær mot Geitmyrsveien og mur i sør bevares. Atkomst etableres fra Geitmyrsveien mot nord. Parkering anlegges i garasjekjeller i henhold til normen.

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget.

#### **Tidligere vedtak i saken**

BU sak 67/2003: Varsel- forslag til endring av reguleringsplan for Geitmyrsveien 33C

BUsak 93/04 : Varsel om offentlig ettersyn av reguleringsplan for Geitmyrsveien 33C

BUsak 183/05 Byggesak Geitmyrsveien 33C gnr 219 / bnr 98: Anlegg av parkeringsplass

BUsak 34/07: Geitmyrsveien 33 og 7 (barnehage)

Bydelsutvalgets vedtak av 29.04.2003:

”Bydelsutvalget er svært skeptisk til prosjektet i Geitmyrsveien 33C som Selmer Skanska AS vil fremme.

Bydelsutvalget mener at den planlagte bygningen på 5 etasjer frarøver Colletsgate 50 sol og lys, da de nye omsorgsboligene vil bli innestengt.

Bydelen er som kjent både andelshaver i borettslaget som står som ansvarlig for omsorgsboligene og godkjennende instans for beboere som ønsker å flytte inn. Dette tiltaket inngår dermed som et viktig ledd i bydelens eldreomsorg. Bydelen kan derfor ikke anbefale en utbygging som vil medføre at beboerne får forverrede boforhold, spesielt i en livsfase der man ikke lenger er så mobil.

Bydelsutvalget ønsker primært at Geitmyrsveien 33 c skal forbli ubebygget, subsidiært at det legges til rette for barnehage på tomten.”

Bydelsutvalgets vedtak av 15.06.04:

1. ”Bydelsutvalget anbefaler ikke planforslaget. Bydelsutvalget mener at den foreslåtte bygningen på 4-6 etasjer, samt underetasje, vil medføre svært forringede boforhold for beboerne i omsorgsboligene, noe som ikke kan aksepteres.
2. Bydelsutvalget mener at tomten bør reguleres til allmennyttig formål- barnehage, da bydelen har et stort behov for nye barnehageplasser. Ved å benytte tomten til barnehagedrift vil det også kunne innpasses en formidling av de arkeologiske funn som er gjort på tomten”.

#### **Bakgrunn for saken**

Planforslag ble mottatt av Plan- og bygningsetaten 10.06.2003.

Komplett planforslag ble mottatt av Plan- og bygningsetaten 09.12.2003. Planen var å oppføre en boligblokk med ca 70 rimelige boliger for ungdom i etableringsfasen.

Planforslaget var utlagt til offentlig ettersyn 1. gang fra 24.05.2004 til 23.06.2004. Det innkom 13 bemerkninger.

På bakgrunn av innkomne merknader utarbeidet Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren et felles planforslag (alt. 2) som representerte et vesentlig mindre bygg i utstrekning og antall etasjer.

Forslagstillers reviderte forslag, alt.1 samt alt. 2 ble sendt på begrenset høring 14.01.2005. Det innkom 4 bemerkninger.

Planforslag alt. 2 ble akseptert av utbygger og lagt til grunn for planforslaget som 01.06.2005 ble oversendt til politisk behandling.

Forlagsstiller og eier av tomten den gang ; Skanska, ba imidlertid om at reguleringsforslaget ble stilt i bero. Tomten har i flere år vært midlertidig i bruk som parkeringsplass. Tomten har av Omsorgsbygg vært utredet for bruk til barnehage.

Våren 2009 ble saken igjen aktuell, da Skanska ønsket å selge tomten. Dagens eier av tomten har klarert med Byrådsavdelingen for byutvikling at det ikke er aktuelt med offentlig bruk av tomten, herunder oppføring av barnehage, alders- og sykehjem eller omsorgsboliger.

Gjeldende søknad er et resultat av at bemerkninger ved tidligere offentlig ettersyn er tatt til følge, og at føringer fra Byantikvar og Plan-og Bygningsetaten er akseptert av utbygger.

Planforslaget er endret etter offentlig ettersyn.

- Utnyttelsen og høyden er redusert
- Plassering på tomten er endret
- Trær og mur bevares
- Parkering settes i henhold til norm.

Planen fremmes på nytt på grunn av at det har gått så lang tid siden saken var til offentlig ettersyn, og for å sikre medvirkning og en politisk behandling basert på oppdaterte høringsuttalelser.

### **Saksframstilling/Faktaopplysninger**

Tomten er på 1268 m<sup>2</sup> og er ubebygd. Det er knyttet sterke bevaringsinteresser til området.

Tiltakshaver Skanska varslet igangsetting av planarbeid for tomten 15.03.2003. Skanska inngikk avtale med kommunen om at en servitutt som betinger at eiendommen ikke kan selges eller benyttes/bebygges uten kommunens samtykke, kunne slettes ved omregulering til ungdomsboliger. Dagens eiere antar at denne avtalen eventuelt kan videreføres også for nye eiere/forslagstiller.

Eiendommen er nå kjøpt av naboer på Geitemyrsveien 33B, om fremmer saken på nytt.

Forslaget er tilsvarende det som etter offentlig ettersyn ble utarbeidet som et omforent forslag og som tidligere forslagstiller Skanska, Byantikvaren og Plan- og bygningsetaten samlet sto bak.

Planområdet hører til bydel St.Hanshaugen, og grenser til St.Hanshaugen park mot sydvest.

Tomta er forøvrig omkranset av boligbygg mot nordvest og sydøst, og aldersboliger mot nordøst. Nærmeste naboer er: mot nord en klassisk villa med høy kjeller + 3 høye etasjer + loft, og en blokk av nyere dato på 5 etasjer + u.etasje. Mot syd, på en høy kolle ligger det en klassisk villa med høy kjeller + 2 høye etasjer + innredet loft. Mot øst er oppført lang blokk på 5 etasjer + u.etasje(omsorgsboliger).

Eiendommen er regulert til tomt for allmennyttig formål- alders og sykehjem, med maks. 5 etasjer pluss underetasje og maks utnyttelsesgrad 0.8, samt krav til parkering på egen tomt. Før 1981 var området regulert til boliger med utnyttelsesgrad 0,7 – 1,5.

Planområdet foreslås regulert til byggeområde for bolig, med maksimal gesimshøyde,kote + 82,0m og T-BRA tilsvarende 1800m<sup>2</sup>.

Prosjektet viser et leilighetsbygg i 4 etasjer og uetg, med totalt 19 leiligheter fordelt i størrelse etter kommunens retningslinjer. Parkeringsplasser i henhold til gjeldende normer vil bli anlagt i kjeller. Det vil bli heisadkomst fra garasjekjeller og hovedinngang til alle leiligheter.

Fasadene vil tilpasses eksisterende bebyggelse.

Det vil bli opparbeidet uteoppholdsarealer på terreng og felles takterrasse.



Tomten er tilnærmet flat og opparbeidet som gruslagt parkeringsplass som grenser mot – og har adkomst fra Geitmyrsveien. Trær langs veien. Mot sydøst stiger terrenget med synlig berg bratt opp mot nabotomten. Det er en gammel støttemur i nabogrensa. Mot nordøst faller terrenget svakt mot Iladalen, og mot nordvest er landskapet flatt. St.Hanshaugen park ligger mot sydvest, over veien.

Det er foretatt arkeologiske utgravninger på tomten og ingen funn ble registrert. Støttemuren i eiendomsgrensen mot sydøst er foreslått bevart.

Idag benyttes tomten som parkeringsplass. Det er ikke foretatt trafikk eller støymålinger, noe som vil bli utført i forbindelse med rammesøknaden. Når det gjelder grunnen, så har Helse- og Velferdsetaten pr idag ingen informasjon om påvist grunnforurensninger innenfor planområdet. Tomten ligger gunstig til for sol og lys med den gode avstanden mellom den eksisterende bygningmassen mot øst og vest og St. Hanshaugen park mot sydvest.

### **Forhåndsuttalelser**

Det er innkommet 7 forhåndsuttalelser.

Bydelsutvalget er enstemmig svært skeptisk til prosjektet, og bygningen på 5 etasjer frarøver Colletsgate 50 sol og lys. Mot 6 stemmer ønskes primært at tomten skal forbli ubebygd, subsidiært barnehage.

Byantikvaren kan anbefale omregulering til boligformål, men med redusert utnyttelse, mer tilbaketrukket plassering og tilpasning til murvillamiljøet. Hvis forslaget ikke justeres vil Byantikvaren be Riksantikvaren vurdere innsigelse. Byantikvaren krever arkeologisk registrering. Samferdselsetaten bemerker at parkering skal være i tråd med gjeldende norm, hvor minst 25% av sykkelplassene er overbygd. Det kan aksepteres byggegrense inntil 5 m fra kant regulert vei. Det stilles generelle krav til avkjørsel.

Helsevernetaten kommenterer at bestemmelsene bør sikre støy for utearealer, samt inneklimate. Det er ingen informasjon om grunnforurensning. Eventuell luftforurensning sikres med partikkelfilter. Plan for støybeskyttelse må ivaretas.

Vann- og avløpsetaten viser på skisse sine anlegg i området. Overvann må håndteres lokalt.

Sameiet Geitmyrsveien 35 er positiv til fortetting. Gesimshøyde må tilpasses deres hus. Høyden mot Geitmyrsveien 33B ønskes redusert slik at terrengstigningen fremheves. Byggegrensen mot Geitmyrsveien ønskes plassert i flukt med deres bygg. Trær mot veien ønskes bevart.

Soldiagrammer mot sameiets balkonger bør utarbeides. Sameiet ønsker større krav til utearealer. Det er sannsynlig at ungdomsboliger vil medføre støyproblemer for aldersboligene.

Forslagsstiller kommenterer at forslaget er endret etter uttalelsene. Å la tomten stå ubebygd strider mot avtale med kommunen. Tomten er også regulert til utbygging. Arkeologisk registrering er gjennomført.

Tomten ligger til en ren boliggate uten gjennomgangstrafikk på dette partiet. Støyforhold og innelima skal tilfredstille gjeldende krav. Eventuelle ekstratiltak avklares på detaljeringsnivå. Trær mot veien ivaretas.

### **Bemerkninger ved 1. gangs offentlig ettersyn**

Ved utleggelse til offentlig ettersyn 24.05.2004 til 23.06.2004 kom det inn 13 bemerkninger. Bydelsutvalget har vedtatt enstemmig at planforslaget ikke anbefales. Tomten må benyttes til barnehage.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten som eier (tidligere) ser anledning til å oppføre ungdomsboliger, slik som ønsket i bystyrets vedtak av Kommuneplan 2000. Eiendommens servitut hindrer bruk uten kommunens samtykke. Denne heftelsen slettes forutsatt bebyggelse med ungdomsboliger, innenfor rammen av det som godtas av kompetent myndighet. Etaten er enig i konklusjon angående bygningens høyde og plassering.

Byantikvaren viser til tidligere uttalelse. Forslaget frarådes på det sterkeste, og er sendt Riksantikvaren.

Arkeologisk registrering er gjennomført hvor funn ble gjort, og det henvises til Riksantikvaren. Samferdselsetaten stiller krav til veiopparbeidelse, parkering iht. norm, avkjørsel, luftkvalitet og støyskjerming.

Helse og velferdsetaten foreslår krav til forurenset grunn og støyforhold. I forhold til rekreasjon og nærmiljø er utearealer små og har liten bruksverdi. Solforholdene på egen tomt og naboeiendommer bør klargjøres nærmere. Laveste parkeringsnorm bør benyttes av hensyn til luftkvalitet.

Fylkesmannen kan ikke se at det er utarbeidet ROS-analyse. Forslaget har negative konsekvenser for barn og unge. Av ressursmessige hensyn har man ikke anledning til å gå inn i en nærmere vurdering og tar forslaget til orientering.

Riksantikvaren konkluderer med at forslaget er lite tilpasset omkringliggende kulturmiljø og fraråder forslaget. Området bør vurderes i forbindelse med kommunedelplan for bevaring og byutvikling. Det stilles ingen vilkår for ytterligere undersøkelser av kulturminner.

Hafslund har anlegg på tomten, og flytting eller bygging av nye anlegg må bekostes av utbygger. Det settes krav til veibelysning iht. kommunal standard.

Geitmyrsveien 35 og 33B, Collets gate 50 ønsker primært å la tomten være ubebygd, sekundært ønskes toavdelings barnehage, og avviser ungdomsboliger pga. reduksjon av sol, lys og utsikt, atkomst til St. Hanshaugen og fare for at trerekken mot Geitmyrsveien ikke kan bevares. Ungdomsboliger medfører støyproblemer og bokvaliteten for eldre vil bli redusert når ungdomsboliger oppføres 8 m fra omsorgsboliger.

Forslagstiller viser til avtale med kommunen om utbygging av ungdomsboliger. Forslaget er redusert etter offentlig ettersyn og bemerkninger anses langt på vei ivaretatt. Det ønskes ikke krav om veiopparbeidelse.

Luftkvalitet og støyforhold avklares i rammesøknad. Det antas ikke å være grunnforurensninger. Krav til uteoppholdsareal er ivaretatt. Planen anses ikke å medføre noen endret risiko for mennesker, miljø eller materielle verdier. Det anses derfor ikke behov for en særskilt ROS-analyse. Man anser det ikke usosialt og uakseptabelt med ungdomsboliger i nærhet av omsorgsboliger.

### **Bemerkninger ved begrenset høring**

Ved varslings av forslagstillers reviderte forslag (alt.1) og forslag utarbeidet av Byantikvaren og Plan- og bygningsetaten (alt.2) kom det inn 4 bemerkninger.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten støtter forslaget med tilbaketrekking fra Geitmyrsveien. Etaten forstår begrunnelsen for å sikre uteoppholdsareal på terreng, men håper det ikke gir økte kostnader da boligene er beregnet på ungdom. Dette også på grunn av stor reduksjon i utnyttelse i forhold til opprinnelig forslag.

Samferdselsetaten anmoder om krav til veiopparbeidelse. Parkering må være iht. normen. Avkjørselen bør flyttes fra plassering ved 35A til motsatt side til 33B da to avkjørsler ikke bør ligge så nær hverandre.

Stigningsforhold må ivaretas, samt støyskjerming og luftkvalitet.

Byantikvaren anbefaler alt.2 utarbeidet i samarbeid med Plan- og bygningsetaten, og fraråder alt.1.

Geitmyrsveien 35 og 33B og Collets gate 50 ønsker tomten til barnehage, men primært som parkareal.

Ungdomsboliger avvises. Utnyttelse på 150% er for høyt. Gesimshøyde iht. alt. 2 bør være mønehøyde og det bør kreves røstet tak. Takt Terrasse bør ikke aksepteres, da dette ikke finnes ellers i strøket. Gesimshøyde i alt.1 vil bryte med fasaderekken mot Geitmyrsveien og forringe sol, lys, og utsikt for naboer. Det er flere merknader omkring byggegrensen. Trekken mot veien bevares.

Forslagsstiller viser til avtale med kommunen, og er også bekymret for reduksjonen i bruksareal.

Forslagsstiller trekker alt. 1 og aksepterer alt. 2. Utnyttelse og høyde er vesentlig lavere enn andre tiltak som er bygget i området de senere år, og betydelig redusert fra opprinnelige forslag. Flatt tak tilpasser seg øvrig bebyggelse i området.

Trekken mot veien bevares, og det krever at fortau ikke opparbeides. Flere bevaringsverdige trær langs veien kan være utsatt, samt bevaringsverdig steinmur mot nabo i syd.

Avkjørsel er plassert mot 35A for å ivareta den mest optimale løsningen. Muren mot 33B vil hindre fri sikt og umuliggjøre en fornuftig nedkjøring til kjeller med tilfredsstillende stigning. Plasseringen er i henhold til eksisterende avkjørsel og lagt på et flatt og oversiktlig parti, og er best for begge eiendommene.

Krav til støy er oppfylt da området ligger under anbefalt grenseverdi på 55 dBA for utendørs opphold.

Krav til luftkvalitet vil bli ivaretatt.

#### Plan og bygningsetatens kommentarer til bemerkninger

Planforslaget fikk ikke Plan- og bygningsetatens anbefaling ved utleggelse til offentlig ettersyn.

Dette ble begrunnet med bygningens volum sett i forhold til tomtens størrelse og bebyggelsen omkring, antall leiligheter og for lite utearealer, samt parkeringsdekning sett i forhold til de krav kommunen stiller. Etter offentlig ettersyn reduserte forslagstiller både volum og plassering på tomten. Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren mente fremdeles planforslaget var for stort, og i januar 2005 ble to alternativer sendt ut på begrenset høring. Etter denne høringsrunden sluttet forslagstiller seg til Plan- og bygningsetaten og Byantikvarens alternativ og ett felles forslag ble oversendt til politisk behandling.

Det omforente forslaget har et volum og en plassering på eiendommen som Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren mener er langt bedre tilpasset omgivelsene enn opprinnelig forslag. Reduksjon i volum medfører også et redusert antall leiligheter. Parkering skal etableres under bebyggelsen/ terreng i henhold til norm. Dette forslaget videreføres nå av nye eiere.

Naboene har uttrykt ønske om at tomten ikke bebygges, alternativt at det etableres barnehage.

Plan- og bygningsetaten kan ikke se at det finnes tungtveiende argumenter for å ikke bygge eiendommen. Det argumenteres med tap av sol, lys og utsikt for beboerne omkring og da spesielt beboerne i omsorgsboligene i Collets gate 50. Den bebyggelsen som planlegges føyer seg inn i en struktur og en tetthet man finner i dette området, og i sentrumsnære områder må man regne med at det bygges tettere enn i områdene lenger ut fra byen.

Når det gjelder ønsket om barnehage er det i etterkant avklart at en slik bruk er uaktuell.

Samferdselsetatens krav om at det skal pålegges veiopparbeidelse er ikke et tema som blir behandlet i reguleringsplanen. Dette gjøres først ved byggesak.

Sol - og skyggediagram er utarbeidet og inngår i forslagstillers saksfremstilling. Prosjektet er redusert Vesentlig, og Plan- og bygningsetaten mener kvalitet på Geitmyrsveien 33C samt forhold for naboer er tilfredsstillende.

Tidligere forslagsstiller Skanska har også kommet med en bemerkning ved offentlig ettersyn. Det påpekes at saksframstillingen er skrevet av Plan- og bygningsetaten til tross for at etatens direktør er inhabil og videre at deler av saksframstillingen er villedende og negativ.

Plan- og bygningsetaten bemerker at når etatsdirektør er inhabil medfører dette at Plan- og bygningsetaten ikke kan fatte vedtak, dog kan all tilrettelegging og forberedende saksbehandling utføres i etaten. Dette er i etterhånd avklart og videre samarbeid har vært konstruktivt.

Ved ny utleggelse nå i 2010 foreligger ikke lenger inhabilitet i saken.

For øvrig vises det til etatens foreløpige vurdering.

#### Plan- og bygningsetatens foreløpige vurdering

##### **Overordnede mål**

Planforslaget er i tråd med overordnede planer da det foreslås boligutvikling. Eiendommen ligger innenfor det kommunedelplan for indre by utpeker som et konsolideringsområde. Dette er attraktive områder hvor det er ønskelig å opprettholde hovedpreget i form, struktur og bruk, og ofte med betydelige bevaringsverdier og samlede kvaliteter i bymiljø og levevilkår. Bebyggelsen langs Geitmyrsveien er sammensatt i form og volum, ett fellestrekk er imidlertid de sterke bevaringsverdier som er knyttet til området. Plan- og bygningsetaten har derfor sett det nødvendig at opprinnelig planforslag ble redusert betraktelig for å ta hensyn til disse bevaringsverdiene.

Foreliggende planforslag, som også støttes av Byantikvaren, er et resultat av en lang forhandlingsprosess med tidligere forslagsstiller. Plan- og bygningsetaten mener det nå tilfredsstillende strategier som er nedfelt i kommunedelplan for indre by og kommuneplan om fortetting i byggesonen samt å utføre varsomhet når nybygg introduseres i bevaringsverdige miljø.

Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging ivaretas ved at det foretas en fortetting innenfor eksisterende bomiljø i et sentrumsnært område.

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge anses ivaretatt idet det tilrettelegges for utearealer på terreng i tillegg til på private balkonger og takterrasse. Planområdet ligger videre i umiddelbar nærhet til store friarealer på St.Hanshaugen.

##### **Landskap**

Selve tomten er tilnærmet flat. Mot sydøst stiger terrenget bratt opp mot nabotomten, hvor det er en gammel støttemur i tomtегrensen. I dag brukes tomten som parkeringsplass med direkte atkomst fra Geitmyrsveien. Det er en trekke langs veien. St.Hanshaugen park ligger mot sydvest på andre siden av Geitemyrsveien.

##### **Verneinteresser**

Det er foretatt arkeologiske utgravninger på tomten og funn er registrert. Det er gitt dispensasjon slik at plansaken kan behandles. Trær mot Geitemyrsveien og støttemuren i eiendomsgrensen mot sydøst er foreslått bevart.

##### **Miljøfaglige forhold**

Trafikken til eiendommen vil bli redusert i forhold til i dag (midlertidig bruk som parkeringsplass). Det vil derfor ikke bli noen øking av luftforurensningen og støy. Imidlertid forutsettes at støymålinger blir utført i forbindelse med byggesaken.

Det foreligger foreløpig ingen informasjon om påvist grunnforurensninger innenfor planområdet. Tomten ligger gunstig til for sol og lys med den gode avstanden mellom eksisterende bygningsmasse mot øst og vest og St.Hanshaugen park mot sydvest.

Det nye bygget vil endre på sol- og skyggeforholdene i området. Det blir noe skyggelegging for naboer i nord midt på dagen jevndøgn, og for naboer mot øst på ettermiddag.

Det er ikke registrert biologisk mangfold i området. Nærmeste registrering ligger innenfor St.Hanshaugen.

### **Trafikkforhold**

Tomten ligger inntil Geitmyrsveien som er en enveiskjørt gate og som krysses av Collets gate om lag 50 meter mot nord. Det er ensidig fortau langs Geitmyrsveien mot parken.

Dagens parkeringsplass på tomten innebærer trafikkbelastning av ca 40-50 kjøretøy på Geitmyrsveien.

Dette reduseres til ca 14 kjøretøy i henhold til parkeringsdekningen.

### Avkjørsel

Avkjørsel foreslås ved nabogrense til Geitmyrsveien 35A i samsvar med eksisterende situasjon. Plan- og bygningsetaten mener at det vil være mest hensiktsmessig og trafikksikkert å opprettholde avkjørselen mot nord i grensen mot nummer 35B. Mot syd mellom Geitmyrsveien 33B og 33C ligger en mur i nabogrensen som det knytter seg sterke bevaringsverdier til, og som i planforslaget foreslås regulert til bevaring. Videre stiger terrenget fra nord mot sør, noe som gir siktforhold som vanskelig kan tilfredsstille krav uten inngrep i terreng og den bevaringsverdige muren. Plan- og bygningsetaten mener en etablering av to avkjørsler i nærhet av hverandre ut fra nummer 35B og 33C ikke bør medføre problemer da begge avkjørslene skal betjene eiendommer med et mindre antall boliger og fordi terrenget her gjør siktforholdene langt bedre.

### Parkering

Parkering for bil og sykkel skal etableres i henhold til den til enhver tid gjeldende parkeringsnorm, og innebærer min. 14 nye parkeringsplasser. Dette skal skje i parkeringskjeller under terreng. Parkeringsnormen fastsetter et minimum antall plasser som skal etableres for boliger og angir en øvre grense på 50% flere plasser enn det minimum sier. Det har tidligere vært påpekt at det er et problem med utstrakt gateparkering i området. Plan- og bygningsetaten vil derfor ikke motsette seg at en del av disse ekstra parkeringsplassene brukes til salg/utleie til andre beboere i området.

### **Risiko- og sårbarhet**

ROS-analysen har ikke avdekket forhold som kan medføre noen risiko verken for natur eller mennesker.

Det er i henhold til målinger lave verdier av radon på nabotomt. Det vil bli foretatt egne målinger i forbindelse med byggesak.

### **Sosial infrastruktur**

Eiendommen ligger med god nærhet til service med butikker og postkontor i en avstand på 400-500 m.

Nærmeste skoler er Ullevålsveien skole, Bolteløkka skole og Ila skole, alle innenfor 300 m.

Det er barnehager i St. Hanshaugparken og en i Akersbakken, alle innenfor 350 m

I Collets gate og i Ullevålsveien går det bussruter.

### **Teknisk infrastruktur**

Planområdet ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme.

Det ligger høy/ lavspent kabelanlegg på tomten.

### **Estetikk og byggeskikk**

Planforslaget introduserer et nybygg som i form, volum og plassering på tomten innordner seg den omkringliggende bebyggelse. For øvrig er omgivelsene svært sammensatt i forhold til utforming og detaljering, et gjennomgående trekk er en dominerende bruk av saltak og valmtak i en variasjon av vinkler.

Det åpnes for at prosjektet i Geitmyrsveien 33 C kan utformes med flatt tak og takterrasse, maksimal møne/gesimshøyde er fastsatt slik at bygget underordner seg høydene på Geitmyrsveien 35 A (mønehøyde kote 85,5) og 33 B (mønehøyde kote 87,0) som er utført med saltak.

Plan- og bygningsetaten mener det er viktig å sikre at nybyggets høyde ikke overstiger høyde på Geitmyrsveien 33 B. Denne eiendommen ligger på en høyde i terrenget, et inntrykk som forsvinner dersom man tillater et nybygg med for stor høyde i Geitmyrsveien 33 C. Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren har derfor vært opptatt av å sikre et planforslag med en kotehøyde som begrenser byggets etasjeantall til fire etasjer.

I området er det gjennomgående bruk av mur som hovedmateriale. Bestemmelsene fastsetter at områdets materialbruk skal videreføres også i dette prosjektet. Utover dette er det ikke sikret særskilte krav til estetisk utforming i reguleringen. Dette mener Plan- og bygningsetaten sikres gjennom plan- og bygningslovens § 74.2 som stiller krav til estetisk utforming og tilpasning til byggets og områdets arkitektur. Da det er snakk om et nybygg, har fokus i reguleringsprosessen vært lagt på å sikre volum, høyde og plassering på tomten som korresponderer med omgivelsene framfor å regulere inn et særskilt prosjekt.

Nybyggets plassering på tomten tilbaketrukket fra Geitmyrsveien er tilpasset en struktur som utpeker seg i nærområdet. En slik plassering gjør at utearealene blir oppdelt i to hovedvolum, øst og vest for bygningen.

Det er viktig å sikre at et tiltaks utearealer får en visuelt god plassering og størrelse og et godt samspill med byggverkets hovedform. Man kan forvente at utearealene mot øst primært vil benyttes som inngangsparti, sykkelparkering osv. og at det er arealene på terreng mot vest som vil få best kvaliteter både med tanke på størrelse og solforhold. Planen sikrer nå størrelsen på uteareal. De nærmeste naboene, og især beboerne i Colletts gate 50, har uttrykt bekymring for at et nybygg med det volum som foreslås, vil redusere kvaliteter på deres egne eiendommer. Dette knyttes spesielt til redusert sol og følelse av luft mellom husene. Det er utarbeidet diagrammer som viser sol - og skyggeforhold innenfor planområdet og eiendommene omkring som følge av en utbygging i henhold til planforslaget.

Utbyggingen ellers i området er tett og i mer eller mindre tilsvarende høyder som det nye prosjektet. Et nybygg plassert på en eiendom som tidligere har stått ubebygget medfører alltid endrede konsekvenser for omgivelsene som gjerne oppfattes som negative. Det må påpekes at eiendommens eksisterende regulering

er byggeområde, og så lenge det er behov for boliger i Oslo, vil det måtte påregnes at fortettingspotensialet innenfor byggesonen vil utnyttes. Plan- og bygningsetaten konkluderer derfor med at de ulemper denne utbyggingen medfører for omgivelsene er innenfor de rammene som må forventes når man bor i et sentrumsnært område og behovet for boliger må her veie tyngre enn ønsket om et ubebygget område.

Prosjektet viser et leilighetsbygg i 4 etasjer og underetasje med totalt 19 leiligheter fordelt i størrelse etter Bystyrets retningslinjer. Eventuelle boliger for ungdom kan ikke fastsettes i reguleringsplan. Det må eventuelt sikres i egen avtale i forbindelse med sletting av servitutt. Prosjektets volum og høyder er redusert vesentlig etter utleggelse til offentlig ettersyn. Prosjektets utnyttelse mener Plan- og bygningsetaten er en tilpasning til de omkringliggende eiendommers utnyttelse.

Planforslagets volum, høyder og plassering på tomten synes hensiktsmessig. Eiendommen ligger sentrumsnært og i slike områder vurderer Plan- og bygningsetaten at utnyttelsen kan økes noe, så lenge det ikke bryter med struktur og volum i området for øvrig.

Tidligere forslag stiller og Eiendoms- og byfornyelsesetaten har uttrykt bekymring for at prosjektet er redusert for mye, og argumenterer med at dette vil føre til at leilighetenes prisnivå øker. Plan- og bygningsetaten mener de begrensninger nærområdets karakter legger, med hensyn til tilpasning til eksisterende bygningsvolum, høyder og bebyggelsesstruktur, bør veie tyngre enn et ønske om en høy utnyttelse som reduserer kostnadene i prosjektet. Å sikre rimelige ungdomsboliger ved å lempe på de krav som stilles ved vurdering av planfaglige tema, er ikke innenfor Plan- og bygningsetatens forvaltningsområde.

### **Stedsutvikling**

Om konsolideringsområdene sies det i kommunedelplan for indre Oslo at nybygg bør knytte sammen, forsterke eller videreutvikle eksisterende mønstre i bebyggelsen. Geitmyrsveien 33C inngår i et svært verdifullt kulturmiljø fra nyere tid bestående av bygninger, gateløpet og selve parken. Det har i sin helhet høy bevaringsverdi. Samspillet mellom bebyggelse, vegetasjon og topografi bidrar til å gjøre dette til et av de mest karakteristiske og opplevelsrike områdene i det historiske Oslo. Det som binder området sammen er bebyggelsens plassering i forhold til gate og hageanlegg med store trær. Planforslaget fastsetter en byggegrense som Plan- og bygningsetaten



mener formidler overgangen mellom Geitmyrsveien 35 A og 33 B. Videre reguleres trær ut mot gate og mur i nabogrense til bevaring. Dette forsterker den eksisterende strukturen, noe Plan- og bygningsetaten mener er viktig ved innpassing av nybygg i dette området.

Bygningskroppen er dog noe bredere enn eksisterende bebyggelse. Det er vurdert at et krav om en smalere bygningskropp må vike, for ønsket om å kunne innpasse et større antall leiligheter i prosjektet.

Tidligere vurdering om å belyse muligheten for å etablere barnehage på eiendommen, er nå ikke lenger et tema da det er avklart at eiendommen er uaktuell til slik bruk.

### **Barn og unges interesser**

Eiendommen som hittil har vært en inngjerdet privat parkeringsplass, har ikke vært tilgjengelig for barn. Den delen av eiendommen som ikke bebygges vil tilrettelegges som oppholds- og lekeareal. Det vil også tilrettelegges for barn og opphold på felles takterrasse. For øvrig er det gode lekearealer i parken på St. Hanshaugen.

### **Universell utforming**

Ivaretagelse av tilgjengelighet til bebyggelsen og parkering for alle skal skje i henhold til gjeldende lov og forskrifter. Tilgjengelighet for alle i uterommene skal ivaretas i utomhusplan.

### **Økonomiske konsekvenser**

Planen medfører ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

### **Juridiske forhold**

Det foreligger ikke lenger innhabilitet i saken.

Servitutten på eiendommen forutsettes å bli slettet. Om dette videreføres i avtale med ny eier, forventes avklart gjennom høringen.

### **Foreløpig konklusjon**

Plan- og bygningsetaten har over lang tid hatt dialog med tidligere eier Skanska for å kunne komme til enighet om et planforslag som tilrettelegger for boliger. Ut fra planfaglige vurderinger er eiendommen godt egnet til boliger. Det er positivt at ny eier nå har valgt å gå videre med det omforente forslaget.

Plan- og bygningsetaten anbefaler foreløpig planforslaget.

### **Bydelsdirektørens vurdering**

Bydelsutvalget har tidligere vedtatt et primærønske om at tomten skal forbli ubebygget, subsidiært at tomten benyttes til barnehage. Bakgrunn for dette var bygningens volum og skyggevirking på Colletts gate 50. Det tidligere planforslaget fikk ikke Plan- og bygningsetatens anbefaling med begrunnelse i de samme forhold; bygningens volum sett i forhold til tomtens størrelse og bebyggelsen omkring, antall leiligheter, for lite utearealer samt parkeringsdekning sett i forhold til de krav kommunen stiller.

Når det gjelder bruk av tomten til barnehage så er dette utredet av kommunen, og det er nå avklart at en slik bruk er uaktuell.

Det foreliggende forslag er i tråd med det omforente forslaget fra tidligere, alternativ 2, foreslått av forslagsstiller, Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren. Bydelsdirektøren er enig med Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren i at forslaget har et volum og en plassering på eiendommen som er langt bedre tilpasset omgivelsene enn det opprinnelig forslaget.

Antall leiligheter er vesentlig redusert, fra 72 til 19, og parkering foreslås nå etablert under bebyggelsen/ terreng og i henhold til normen. Videre foreslås trær ut mot gate og mur i nabogrense regulert til bevaring, noe som er i tråd med den eksisterende strukturen i området.

Bydelsdirektøren kan forstå at naboene ikke ønsker at tomten bebygges, eller at det alternativt etableres barnehage på tomten. Et nybygg plassert på en eiendom som tidligere har stått ubebygget

medfører alltid endrede konsekvenser for omgivelsene som gjerne oppfattes som negative. Eiendommens eksisterende regulering er imidlertid byggeområde. Bydelsdirektøren er her enig med Plan- og bygningsetaten i at så lenge det er behov for boliger i Oslo, må en regne med at fortetningspotensialet innenfor byggesonen vil utnyttes. Den nye bebyggelsen vil slik føye seg inn i eksisterende struktur og tetthet i området.

Det vil imidlertid bli noe tap av sol, lys og utsikt for beboerne omkring, og da spesielt for beboere i omsorgsboligene i Collets gate 50.

Bydelsdirektøren anbefaler i tråd med Plan- og bygningsetaten planforslaget.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

#### **3. Bydelsutvalget anbefaler planforslaget.**

Bydelsutvalget har tidligere vedtatt et primærønske om at tomten skal forbli ubebygd, subsidiært at tomten benyttes til barnehage. Bydelsutvalget var skeptisk til tidligere planforslag og nybyggs volum og skyggevirkning, ærlig for omsorgsboligene i Colletsgate 50.

Bydelsutvalget er kjent med kommunens utredning av tomten til barnehage, og at en slik bruk i dag er uaktuell.

Bydelsutvalget mener at det nye planforslaget har et volum og et konsept som er bedre tilpasset omgivelsene enn det opprinnelig forslaget. En høydereduksjon fra 5 til 4 etasjer, en vesentlig reduksjon av antall leiligheter, etablering av parkering under terreng/bebyggelse i henhold til normen samt vern av trær ut mot gaten gjør at prosjektet vil bli innpasset mer i tråd med den eksisterende strukturen i området.

#### **4. Bydelsutvalget forstår at naboene ikke ønsker at tomten bebygges. Et nybygg plassert på en eiendom som tidligere har stått ubebygd vil alltid få konsekvenser for omgivelsene, og som gjerne oppfattes som negative. Det vil her bli noe tap av sol, lys og utsikt for beboere rundt, og da spesielt for beboere i omsorgsboligene i Collets gate 50.**

Eiendommen er imidlertid regulert til byggeområde, og bydelsutvalget mener den nye bebyggelsen vil føye seg inn i eksisterende struktur og tetthet for området.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:  
Oversendelsesbrev fra Plan- og bygningsetaten  
Forslagsstillers planbeskrivelse m/vedlegg  
Faktaark  
Plankart

## Sak 34/10 Høring - tiltaksplan mot tagging

Arkivsak: 201000832

Arkivkode: 911

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Ungdomsrådet	18.05.10	12/10
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	34/10
Bydelsutvalget	25.05.10	88/10

### HØRING - TILTAKSPLAN MOT TAGGING

#### Sammendrag:

Bydelen har mottatt fra Byrådsavdeling for miljø- og samferdsel utkast til Tiltaksplan mot tagging.

#### Bakgrunn for saken:

En 10-punktstrategi for ”bekjempelse av tagging” ble vedtatt av byrådet i 2003, og omfatter blant annet innføring av nulltoleranse mot tagging og graffiti på kommunens eiendom.

Tiltaksplan mot tagging er ledd i et arbeid for at Oslo skal ha rene, trygge og trivelige byrom

Oslo kommune har siden 2001 hatt innsats mot tagging i egen virksomhet gjennom Stopp Tagging- kampanjen (STK). I tillegg koordinerer kampanjen ”Stopp Tagge -ordningen” (STO), en abonnementsordning for private huseiere for å få fjernet tagging på fasade som vender ut mot kommunal vei. Erfaringer viser at rask fjerning fører til at taggingen avtar.

Ikke alle kommunens etater eller virksomheter er like konsekvente med å fjerne tagging fra eiendommene sine. Heller ikke på statens eiendom eller områder langs skinnegående trafikk fjernes det tagging systematisk.

Dagens hovedutfordringer er å koordinere og effektivisere innsatsen både mellom kommunens etater og virksomheter, samt statens bygninger og skinnegående trafikk, slik at tagging på bygg og installasjoner fjernes fortløpende.

#### Dagens situasjon og utfordringer

Som et ledd i arbeidet med å utrede tiltak mot tagging har STK opprettet en egen styringsgruppe med underliggende ressursgrupper bestående av representanter fra blant annet politiet, Oslo T-banedrift, Utdanningssetaten, Samferdselsetaten, Jernbaneverket, velforeninger, borettslag, Trafikketaten og ruskengeneral.

Ressursgruppen skisserer en rekke utfordringer som må håndteres:

##### *1.1. Frister for fjerning av tagging*

Indre by er i dag svært utsatt for tagging. Spesielt utsatt er bydelene Grünerløkka og Gamle Oslo, men også i mange andre bydeler har antallet registrerte tagger økt. I dag kontrolleres og fjernes tagging innen 48 timer i indre by (i henhold til ”taggekontrakten”), mens optimal tidsfrist i de sentrumsnære områdene bør være innen 24 timer.

##### *1.2. Manglende fjerning av tagging på kommunal og privat eiendom*

I dag er ikke taggefjerningen i de indre bydelene effektiv nok fordi flere kommunalt eide installasjoner og bygg ikke er med i STK sin ”fjerningskontrakt” eller selv foretar rask og effektiv

fjerning av tagging på sin eiendom. Det er i tillegg for få private huseiere og næringsdrivende som tar ansvar for å fjerne tagging på egne bygninger i indre by.

### *1.3. Tagging er hærverk og visuell forsøpling*

Når tagging ikke fjernes fra bygninger eller installasjoner gir det signaler om at dette er et byområde som ikke er viktig, som ikke prioriteres. STK`s erfaringer er at tagging som ikke fjernes raskt vil føre til flere tagger. Hærverk og nedtaggede installasjoner og bygg virker visuelt forsøplende. Dette medfører en belastning på trivsels- og trygghetsfølelsen i mange områder av byen og bidrar til annen type forsøpling.

### *1.4. Reparering av skade på fasader*

Tagging på bygninger og installasjoner er et omfattende problem blant annet fordi det gir skader på materialet. I årene fremover kan det oppstå behov for grunnleggende renovering av fasader som er blitt ødelagt, fordi man over tid har fjernet tagger på feil måte (f.eks ved overmaling). Gjentatte overmalinger på betong gir store skader over tid.

### *1.5. Lokale taggevegger*

Dagens politikk hvor bydelene står fritt til å tillate taggevegger gir ikke ønskede resultater. Taggevegger i en bydel fører til tagging i andre bydeler.

### *1.6. Politianmeldelser*

I forhold til den store mengden tagging som daglig blir registrert på kommunens bygg og installasjoner og det daglige taggefjerningsarbeidet som foregår på grunn av dette, anmeldes det for få taggesaker til politiet. Det er en viktig signaleffekt at tagging får en konsekvens, og at reaksjonen fra påtalemyndighetene gis så raskt som mulig etter at saken er ferdig etterforsket. Oslo T-banedrift anmeldte i 2008 ca 3500 taggesaker bare på togsettene. Kun ca 50 av disse sakene førte til dom.

### *1.7. Forebyggende aktiviteter blant barn og ungdom*

Viktige utfordringer i det forebyggende arbeidet er å nå en bredere aldersgruppe enn i dag. Inntil barna begynner i 8. klasse får de i dag ingen målrettet informasjon om tagging og konsekvensene det fører med seg.

## *2. Ressursgruppe i arbeidet mot tagging*

Som et viktig ledd i arbeidet med å utrede tiltak mot tagging og effektivisere taggefjerningen har STK opprettet en egen ressursgruppe bestående av representanter fra blant annet byrådsavdelingen MOS, politietaten, Utdanningsetaten, Trafikketaten, Samferdselsetaten (Stopp Tagging-kampanjen), Oslo T-banedrift, forebyggende virksomhet (SALTO) og bydeler. Ressursgruppen er i startfasen og under utvikling. Ressursgruppen er organisert med en overordnet styringsgruppe og med flere underliggende grupper som rapporterer til styringsgruppen. I tråd med byrådets 10-punktstrategi mot tagging er det et mål å trekke inn representanter fra både stat, og det private næringslivet i ressursgruppen. Målet med ressursgruppen er at den skal bidra til dialog og en prosess for å forebygge tagging, samordne kunnskap og effektivisere taggefjerning.

## *3. Tiltak mot tagging*

Det er bred enighet i ressursgruppen om at taggeproblemet må arbeides med fra flere sider samtidig. Både virkemidler og ressurser må forsterkes i forhold til i dag. Taggingen må forebygges både ved hjelp av kortsiktige og langsiktige tiltak.

Ressursgruppen peker på følgende aktuelle tiltak:

### *3.1. Anmeldelser og politiets oppfølging av anmeldelser*

Anmeldelser er et viktig grunnlag for etterforskning av taggesaker. All tagging skal fotodokumenteres og politianmeldes, også den som skjer på private bygårder. I arbeidet for å forhindre tagging foreslås det økt bruk av vektere og videoovervåking på særlig utsatte steder som T-banestasjoner-/vogner og jernbanestasjoner.

### *3.2. Bruk av alternative reaksjonsmåter*

Det er en viktig signaleffekt at tagging får en konsekvens, og at reaksjonen fra påtalemyndighetene gis så raskt som mulig etter saken er ferdig etterforsket. I samarbeid med politiet og forebyggende virksomhet kan det være hensiktsmessig i større grad å benytte megling i Konfliktråd eller Samfunnsstraff som en alternativ reaksjonsform til fengsel eller bøter som de fleste sakene blir møtt med i dag.

### *3.3. Tiltak mot omsetting av taggeutstyr*

Det bør vurderes restriksjoner og bedre kontroll på omsetting av spraybokser, fordi spraybokser kan knyttes til omfattende skadeverk på bygninger og kollektivmaterie<sup>1</sup>.

### *3.4. Forbud mot lovlige taggevegger*

I dag står bydelene fritt til å tillate lokale taggevegger.

Ovennevnte forhold tilsier at hele Oslo kommune bør ha samme praksis. Taggeveggene må fjernes i hele kommunen. Videre bør man søke å få endret politivedtekt til å forby taggevegger og det må innføres nulltoleranse.

### *3.5. Påbud om fjerning av tagging*

Det bør vurderes om gårdeiere som unnlater å sørge for fjerning av omfattende tagging på fasaden bør bøtelegges. Dette bør gjelde både private, statlige og kommunale bygninger.

For gjennomføring av kontroll av fasader, kan det gjøres bruk av Trafikketatens betjenter som patruljerer gatene og som i dag også kontrollerer i forhold til forsøpling. Tagging fotodokumenteres, huseier tilskrives og gies en rimelig frist for å fjerne taggingen.

### *3.6. Taggetelefon*

Melding om tagging på kommunens eiendom bør forenkles ved å etablere et sted å henvende seg. Mange ulike "eiere av problemet" kan føre til at det blir vanskelig å nå fram til rette instans for de som vil melde fra om tagging. Dette fører både til at tagging verken blir meldt eller fjernet og til pulverisering av ansvaret. Ved å innføre ett sted å henvende seg kan fjerning skje raskt og utføres korrekt.

### *3.7. Forbedringer av Stopp Tagging-ordningen*

Kommunens STO har hatt god effekt. I dag ligger antall private abonnenter på ca 550 (fortrinnsvis borettslag og sameier), og det totale antall løpemetere fasade som omfattes av ordningen er ca. 17.000. Med flere abonnenter vil effekten trolig være betydelig bedre – også preventivt. I noen områder er det kun én og annen gård som er med i ordningen. Jo flere gårder i et område som deltar, desto større preventiv effekt.

Både annonsering og medieomtale av STO fører erfaringsmessig til økt pågang av interessenter og abonnenter. Følgende foreslås og vil bli vurdert for å få flere abonnenter til ordningen og dermed mer effektiv fjerning av tagging:

- Hyppigere, bredere og tidvis mer informativ annonsering.
- Eksisterende abonnenter bør gis materiell som gjør det enklere for dem å være ambassadører for ordningen overfor nabogårder.

- Etablering av "Aksjon Taggestopp" i distrikt for distrikt / gate for gate. "Gate-for-gate fokus" for å få flere gårdeiere til å melde seg inn i abonnementsordningen. Målet må være å få samtlige gårder "i gata" til å delta. Dette er spesielt egnet i bydelene i indre by.
- Vurdere muligheten for å kombinere effekten av STO (rask og konsekvent fjerning av tagging) i et bestemt område med økt vakthold, oppmerksomme beboere og politipatruljering (altså økt risiko for å bli oppdaget og straffet). Dette bør også involvere lokalmiljøet, velforeninger, skoler etc.
- Beslutningsprosessen for innmelding i STO bør gjøres enklere for styret/beboerne. Stopp Tagging-sekretariatets erfaring er at det tar lang tid å beslutte innmelding, men at de ansvarlige har stor hast med å få igangsatt fjerningen når beslutningen er tatt.
- Det bør om mulig innføres samme pris for alle bydeler. I dag er det ulike priser i de forskjellige bydelene. For å få flest mulig inn i en fjerningsordning bør det vurderes om ordningen kan subsidieres evt. være gratis det første året.

### *3.8. Nordisk samarbeid*

Utfordringene i forhold til forebygging og fjerning av tagging er relativt like innen de nordiske landene. Vi ønsker derfor å forsterke det eksisterende nordiske nettverkssamarbeidet for å bekjempe og forebygge tagging. Det bør legges opp til at politiets nye taggegruppe også deltar i nettverksarbeidet sammen med representanter for T-banedrift og Stopp Tagging-kampanjen

### *4. Holdningsskapende tiltak*

Som et ledd i forebyggende tiltak overfor ungdom, arrangerer Oslo kommune hver høst Oslo Streetbasket Cup. Da inviteres samtlige 8.klasser til å danne lag og delta på den store finaldagen på Rådhusplassen. I forkant av arrangementet får hver skole besøk av to kjente basketballspillere, som snakker litt om positive aktiviteter kontra tagging.

Oslo kommune har også arrangert filmmanuskonkurranse for byens 9. klassinger. Her var hensikten at elevene skulle jobbe frem sine egne argumenter mot tagging, og ta dem ut som filmmanus. Dette tiltaket skapte mye engasjement og høy deltakelse. Det var også til dels høyt nivå på kvaliteten. Vinnermanuset ble realisert og vist som reklamefilm på Oslokinoene i 2008 og 2009.

#### *4.1. Holdningsskapende arbeid overfor barn i tidlig alder*

Inntil barna begynner i 8. klasse får de i dag ingen målrettet informasjon om tagging og konsekvensene det fører med seg. Det er mye å oppnå på å starte informasjonsarbeid overfor barn og ungdom tidligere, gjerne i 8-10 årsalderen. Ved å sette likhetstegn mellom å kaste søppel på gata og forsøpling av vegger og bygninger, kan barna lettere se problemet og utvikle mer bevisste holdninger mot tagging

Konsekvensene av å tagge, må synliggjøres overfor barna/ungdommene og foreldrene deres. Mange tar ikke inn over seg at tagging er straffbart, og at det kan få store økonomiske konsekvenser både for den som tagger og foresatte. Erstatningskravene kan følge ungdommen i mange år, og man kan f.eks nektes innreise til USA.

Bydelsrusken på Grünerløkka har svært gode erfaringer med å la skolebarn være med på opprydningsarbeid i bydelen.

Det må legges større vekt på holdningsskapende arbeid og gi målrettet informasjon mot barn og ungdom i grunnskolen og mot eldre ungdom i videregående skole. I samarbeid med

Utdanningsetaten bør det kunne utarbeides et pedagogisk undervisningsopplegg der tema er miljø, forsøpling og tagging.

#### *4.2. Lærere og ungdomsarbeidere*

Ikke alle lærere er like negative til tagging, og formidler dette til barna/ungdommene. Det må utvikles informasjonsmateriell til lærere og ungdomsarbeidere som de kan bruke i undervisning og informasjonsarbeid om tagging, og som kan gi lærere evt. barne-/ungdomsarbeidere en mulighet for å se at det kan være sammenheng mellom tagging og annen ungdomskriminalitet. Selv om man er positiv til ”graffitikunst”, bør det være mulig å se at tagging er hærverk.

#### *4.3. Infomateriell til foreldre*

Foreldrene er en viktig målgruppe. I følge sosiolog og NOVA-forsker Tormod Øia, som har utført et større forskningsprosjekt om forebygging av barne- og ungdomskriminalitet, har foreldrenes holdninger og meninger stor påvirkningskraft på barna.

Foreldrene må blant annet informeres om at tagging er mer enn rampestreker: Det er straffbart hærverk som påfører samfunnet betydelige skader og utgifter. Deler av taggemiljøet er hardt og preges også av annen type kriminalitet. Blir man straffet for å tagge kan dette få store følger både økonomisk og på andre områder. Langt fra alle foreldre er klar over dette.

#### *4.4. Holdningsskaping og politiets rolle*

Hver Osloskole har i dag en skolekontakt i politiet. Politiet oppsøker klassevis 8.klassingene med foreldre, primært for å informere om narkotika. Informasjon om konsekvenser ved å tagge bør inn denne sammenhengen. I tillegg bør informasjonen komme inn på barneskolen.

### *5. Konklusjon*

Dagens kostnader for fjerning av tagging i Oslo ligger på godt over 100 millioner kroner i året. Oslo kommune alene fjerner tagging for ca. 80 millioner kroner.

Dersom man i et tenkt tilfelle skulle fjerne all tagging i bydelene uavhengig av eierskap i tillegg til det daglige / det pågående fjerningsarbeidet, må det i tillegg regnes en engangsutgift på minimum 150 millioner kroner (jf. fotnote 1).

For å redusere dagens tagge utfordringer må Oslo kommune ha en tiltaksplan og en felles strategi mot tagging.

### **Forslag til tiltaksplan og strategi mot tagging**

1. Det bør etableres et tettere samarbeid mellom politiets egen nyetablerte taggegruppe, relevante etater og virksomheter innen kommunen og innføres frist for fjerning av tagging innen 24 timer på alle kommunale bygg i indre by.
2. Det må arbeides for å få flere private til å ta ansvar for å fjerne tagging på egne bygg bla. ved at de melder seg inn i STO, og vurderes hvorvidt gårdeiere skal pålegges å fjerne tagging på egne bygg. I tillegg må det investeres i et mer tidsriktig elektronisk og effektivt inn- og avmeldingssystem i STO.
3. Dagens STO må videreføres og videreutvikles. Økt annonsering og medieomtale av fjerningsordningen må brukes for å nå private huseiere. Utvikling av informasjonsmateriell til abonnenter av fjerningsordningen vil gjøre det enklere å være ambassadører for abonnementsordningen.

4. Holdningsskapende aktiviteter må inn i skolen tidligere enn i dag, og det bør utvikles bedre undervisnings- og informasjonsmaterieil til bruk i undervisningen og for foreldre, lærere og ungdomsarbeidere.
5. Arbeidet i ressursgruppen mot tagging skal videreutvikles for å oppmuntre til tettere samarbeid på tvers av relevante fagmiljøer i kommunen. Ressursgruppen skal brukes både i forhold til å utvikle forebyggende tiltak mot tagging og operasjonelt arbeid i forhold til effektiv fjerning av tagging.
6. Bydelene står i dag fritt til å tillate lokale taggevegger. Denne mulighet bør oppheves og politivedtekt søkes endret slik at taggevegger forbys.

### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren støtter i hovedsak forslaget til tiltaksplan mot tagging som er oversendt til uttalelse. Det er viktig at arbeidet i ressursgruppen mot tagging videreføres både i det forebyggende arbeidet mot tagging og i det operasjonelle arbeid i forhold til effektiv fjerning av tagging.

Bydelsdirektøren støtter at det innføres en frist for fjerning av tagging innen 24 timer på alle kommunale bygg i indre by. Dersom dette er mulig av kapasitetsmessige hensyn. Dette betyr også økte kostnader for byggeiere, og betinger at alle eiere av kommunale bygg i indre by er omfattet av taggefriavtalen eller har tilsvarende avtaler med andre firmaer som kan tilby de samme tjenester. Bydelsdirektøren ser at den korte fristen kan medføre kapasitetsproblemer for STO, og at kommunen bør inngå samkjøpsavtaler med flere firmaer enn i dag, slik at behovet i så fall kan dekkes.

Bydelsdirektøren er enig i at det må arbeides for å få flere private til å ta ansvar for å fjerne tagging på egne bygg, og at det derfor bør vurderes å kunne pålegge gårdeiere å fjerne tagging på egne bygg.

Bydelsdirektøren mener at holdningsskapende aktiviteter er viktig for å motvirke tagging og støtter forslaget om å informere skolebarna om tagging og virkninger av dette tidligere enn i dag.

Arbeidet i ressursgruppen mot tagging skal videreutvikles for å oppmuntre til tettere samarbeid på tvers av relevante fagmiljøer i kommunen. Ressursgruppen skal brukes både i forhold til å utvikle forebyggende tiltak mot tagging og operasjonelt arbeid i forhold til effektiv fjerning av tagging.

Bydelsdirektøren støtter forslaget om å oppheve mulighetene for å tillate lokale taggevegger i bydelene.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget støtter i hovedsak forslaget til tiltaksplan mot tagging som er oversendt til uttalelse. Det er viktig at arbeidet i ressursgruppen mot tagging videreføres både i det forebyggende arbeidet mot tagging og i det operasjonelle arbeid i forhold til effektiv fjerning av tagging.
2. Bydelsutvalget støtter at det innføres en frist for fjerning av tagging innen 24 timer på alle kommunale bygg i indre by, dersom dette er mulig av kapasitetsmessige hensyn. Innskjerping av tidsfristen vil kunne bety økte kostnader for byggeiere. Det betinger også



at alle eiere av kommunale bygg i indre by er omfattet av STO eller har tilsvarende avtaler med andre firmaer som kan tilby de samme tjenester. Bydelsutvalget ser at den korte fristen kan medføre kapasitetsproblemer for STO, og at kommunen bør inngå avtaler med flere firmaer enn i dag, slik at behovet kan dekkes.

3. Bydelsutvalget er enig i at det må arbeides for å få flere private til å ta ansvar for å fjerne tagging på egne bygg, og at det derfor bør kunne pålegges gårdeiere å fjerne tagging på egne bygg.
4. Bydelsutvalget mener at holdningsskapende aktiviteter er viktig for å motvirke tagging og støtter forslaget om å informere skolebarna om tagging og virkninger av dette tidligere enn i dag.
5. Bydelsutvalget støtter forslaget om å oppheve mulighetene for å tillate lokale taggevegger i bydelene.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

**Trykte vedlegg:**

Høringsbrev og forslag til tiltaksplan mot tagging  
Byrådets 10-punktstrategi for bekjempelse av tagging, sak nr. 1752/00

nettside: <http://www.stopptagging.oslo.kommune.no/>

## **Sak 35/10 Skattekommeret, et samarbeid mellom Frivillighetssentralen og Ungdomsrådet**

Arkivsak: 201000849

Arkivkode: 00

Saksbehandler: Børge Njå

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Ungdomsrådet	18.05.10	10/10
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	35/10
Bydelsutvalget	25.05.10	87/10

### **SKATTEKAMMERET, ET SAMARBEID MELLOM FRIVILLIGHETSSENTRALEN OG UNGDOMSRÅDET**

#### **Sammendrag:**

Skattkammeret er et samarbeid mellom Frivillighetssentralen og Ungdomsrådet i Bydel St. Hanshaugen. Skattkammeret skal være et sted der alle barn og unge opp til 18 år, som bor i eller er tilknyttet Bydel St. Hanshaugen, kan låne sportsutstyr gratis.

#### **Tidligere vedtak i saken:**

Ingen

#### **Bakgrunn for saken:**

Samarbeid mellom instanser i bydelen.

#### **Saksframstilling/Faktaopplysninger:**

Skattkammeret er et samarbeid mellom Frivillighetsentralen og Ungdomsrådet. Skattkammeret skal være et sted man kan låne sportsutstyr. Tilbudet skal være for alle barn og unge opp til 18 år som bor i, eller er tilknyttet Bydel St. Hanshaugen.

Ideen kom etter at et ektepar donerte kroner 80.000,- fra bryllupsgaver til Frivillighetssentralen på St. Hanshaugen. Dette med beskjed om at det skulle brukes på barn og ungdom. I samarbeid med Ungdomsrådet og blant annet Kristina Rickfeldt fra Oppvekstseksjonen i bydelen, kom en frem til behovet for å etablere en utlånsentral.

Det er registrert at mange barn og unge blir ekskludert fra sports- og fritidsaktiviteter fordi utstyret som trengs er dyrt. Skattkammeret skal gi flere mulighet til å få tak i sportsutstyr, delta i aktiviteter og lære seg nye sportsgrener.

Plasseringen av tilbudet ble lagt til Bislett Stadion, da dette allerede er et naturlig sted å forbinde med idrett, samt at det ligger geografisk "midt i bydelen". Det var også en tanke at man ikke skulle ha lokaler på en av bydelens skoler, da dette kunne føre til at kun elevene ved den aktuelle skolen benyttet seg av tilbudet.

Alle som låner utstyr hos Skattkammeret får tilbud om å melde seg inn i klubben Skattkammeret. Som medlem betaler man et engangsdepositum for å få låne utstyr, Hvis man ikke er medlem i klubben må man betale et symbolsk depositum hver gang man låner utstyr. Alle som låner utstyr må registrere seg med navn, adresse og telefonnummer. Man kan låne utstyret i en uke.

Medlemmer i klubben vil få informasjon om nytt sportsutstyr som har kommet inn, og om ulike gratis arrangementer som organiseres gjennom Frivillighetssentralen på St. Hanshaugen.

Planlagt åpning av Skattkammeret er i Juni, 2010.

St. Hanshaugen Frivillighetssentral vil ha det administrative ansvaret for Skattkammeret.

Frivillighetssentralen vil ha ansvaret for å skaffe og kvalitetssikre de frivillige som skal bemanne utlånsentralen. Skattkammeret vil være åpent en dag i uken på ettermiddag/ kvelden. Det vil alltid være to frivillige medarbeidere på vakt. Det vil bli opprettet en referansegruppe, som skal jobbe aktivt for å hele tiden forbedre og holde ved like det tilbudet Skattkammeret ønsker å være.

Oppvekstseksjonen vil etablere et samarbeid for å være med å sikre videre drift av Skattekammeret.

**Bydelsdirektørens vurdering:**

Skattekammeret er et godt eksempel på samarbeid mellom frivillige og det offentlige.

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken til orientering.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

**Trykte vedlegg:**

Utklipp fra dittOslo 22.4.2010

**Utrykte vedlegg:**

# Sak 36/10 Kunngjøring om offentlig ettersyn - forslag til detaljregulering - Olav Vs gate og Klingenberggata

Arkivsak: 200902089

Arkivkode: 512

Saksbehandler: Elin Løvseth

## Saksgang

Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen  
Bydelsutvalget

## Møtedato

19.05.10  
25.05.10

## Saknr

36/10  
74/10

## KUNNGJØRING OM OFFENTLIG ETTERSYN - FORSLAG TIL DETALJREGULERING - OLAV VS GATE OG KLINGENBERGGATA

### Sammendrag:

Området foreslås regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, kjøreveg og fortau. Hensikten med planforslaget er å utvide gågatenettet i sentrum for å fremme opplevelse/opphold i Oslo sentrum. Samferdselsetaten ønsker at gata skal opparbeides til gågate i det øverste kvartalet i Olav Vs gate, og fortauene utvides i det nederste kvartalet. Det fremmes to alternativ, alt. 1 og 2, vedr. antall parkeringsplasser og bredder på fortau i Klingenberggata. Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslagets alt. 1.

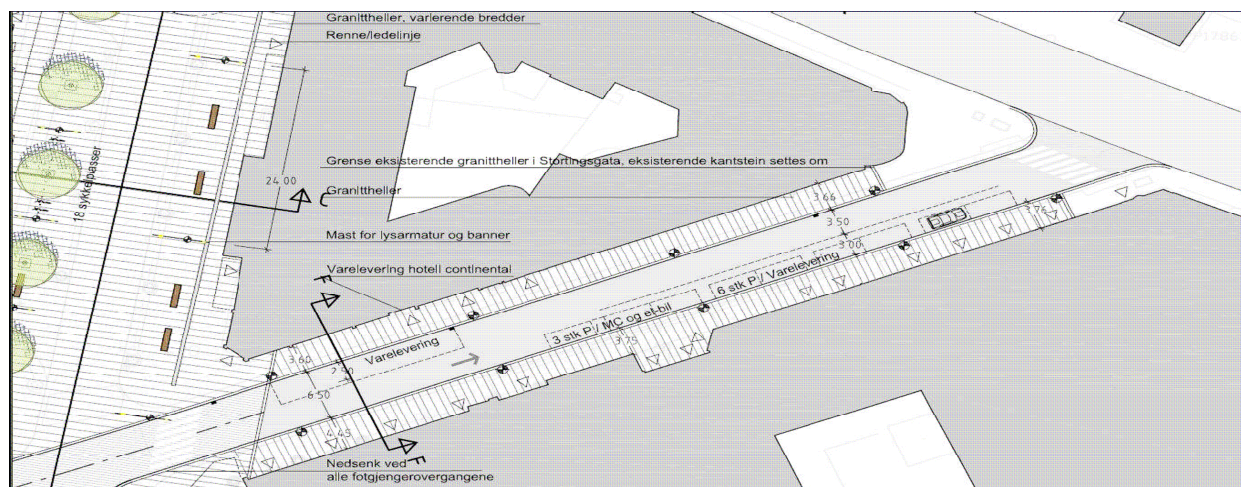
### Bakgrunn for saken:

Hensikten med planforslaget er å utvide gågatenettet i sentrum for å fremme opplevelse/opphold i Oslo sentrum.

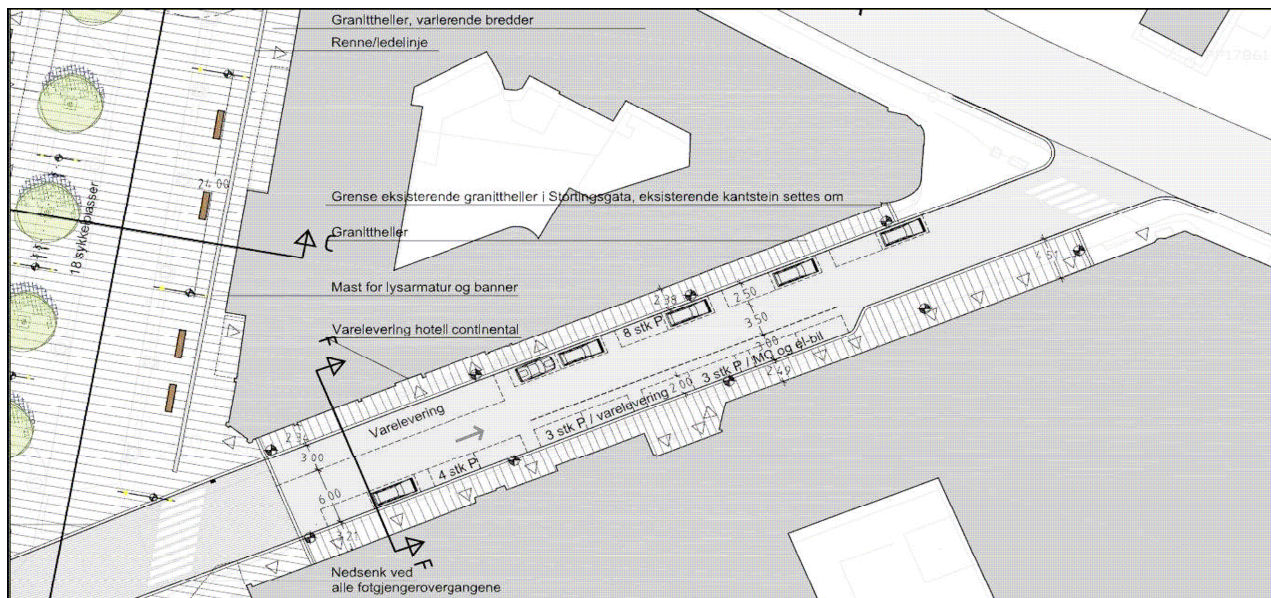
### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

#### Beskrivelse av planforslaget

Forslaget til regulering legges fram som to alternativ. Forskjellen mellom alternativene gjelder kun østre del av Klingenberggata. I alternativ 1 er det her lagt opp til ensidig gateparkering med rom for bredere fortau. I alternativ 2 er det lagt opp til tosidig gateparkering med redusert fortausbredde. Begge alternativ legger til rette for varelevering.



Alternativ 1: Utsnitt av Klingenberggatas østre del. (Anbefalt av Samferdselsetaten)



Alternativ 2: Utsnitt av Klingenberggatas østre del. Gateparkering langs begge sider av Klingenberggata.

### Forhåndsuttalelser / Kunngjøringsinnspill

Det er innkommet 10 uttalelser etter kunngjøring i Dagsavisen og Aftenposten juni 2007, og 5 kommentarer i samråd med kommunale etater oktober 2009. De viktigste oppsummeres her, sammen med forslagstillers kommentarer til uttalelsene.

Byantikvaren er ikke kjent med kulturminnehensyn som har betydning for planinitiativ i dette området. Det kreves ikke arkeologisk registrering av planområdet. Byantikvaren vurderer det som viktig at siktaksen fra Stortingsgata mot sjøen holdes åpen.

Ruter peker på at det er viktig å ta hensyn til busstrafikk i området mht kapasitet og fremkommelighet. Det er viktig å opprettholde et stoppested i planområdet som kan avlaste Nationaltheatret. Den beste plassering er der det ligger i dag i Olav Vs gate ved Klingenberggata.

Friluftsetaten kommenterer vekstforholdene for bytrær: Tilstrekkelige arealer til jordvolumer for nyplanting av trær må sikres i reguleringsplan. Det anbefales minimum 2,5 meter sone for planting av større frikronede trær i dette tilfellet. Nyplantingssonen skal ikke opptas av annen arealbruk.

Trafikketaten mener at tilgjengeligheten for forflytningshemmede bør prioriteres ved justering av antall parkeringsplasser.

Helse- og velferdsetaten opplyser at det er ingen kjente støyforhold som har betydning for planforslaget i dette området.

Norges Handicappforbund vektlegger universell utforming som førende prinsipp i planlegging og gjennomføring.

Torkildsen, Tennøe & Co. Advokatfirma AS (for Eiendomsspar AS, Klingenberggaten 4 og Olav Vs gate 6) er opptatt av nødvendig varelevering, og at evt. bussholdeplass eller taxiholdeplass heller ikke vanskeliggjør dette.

Havtor Eiendom AS gjør oppmerksom på at eiendommen er avhengig av adkomst til underjordisk garasjeanlegg i Olav Vs gate 8.

LOF Arkitekter MNAL AS (Hotel Continental, Theatercafeen) peker på at Continentalkomplekset har all varelevering, teknisk tiltransport og innkjøring til hotellets garasje fra Klingenberggaten. Denne må opprettholdes med den mulighet det er i dag med fremkommelighet med størrelser opp til semitrailer.

Aker Eiendomsdrift AS (for Thiis-gården). Thiis-gården har beliggenhet til begge gater hvor det er varslet tiltak. Bussholdeplasser som ble flyttet til Haakon VII's gate i 2005 som et midlertidig tiltak, og som i årsskifte 2006-07 ble omgjort til et permanent tiltak, er med på å skape uholdbare forhold.

Papyrus AS understreker som næringsdrivende at de er avhengig av vareleveranse hele dagen og at kunder kan få hentet sine varer, som ofte er større gjenstander.

### **Forslagsstillers kommentarer til kunngjøringsinnspill:**

Til Byantikvaren: Bemerkning ivaretas i planforslaget ved å holde beplantningen til den ene siden av Olav Vs gate, den vestlige siden.

Til Trafikketaten: Bemerkningen ivaretas i planforslaget ved å opprettholde to parkeringsplasser for handikappede. Plasseringen er annerledes enn i dagens situasjon.

Til Handicapforbundet: Bemerkningen ivaretas i planforslaget ved at det legges opp til å følge de prinsipper som gjelder for universell utforming.

Til Tenøe / Eiendomsspar: Det foreslås at varelevering periodebegrenses, og en må påregne tilpassede løsninger i byggeperioden. Bemerkningen vedrørende taxiholdeplass foran klientenes eiendommer ivaretas.

Til Havtor: Bemerkningen ivaretas.

Til LOF / Continental: Bemerkningen ivaretas ved at det ikke gjøres endringer for varelevering for Continentalkomplekset eller hjørnet med Theatercafeen. Bemerkningen vedrørende påvirkning av næringslokaler som ligger ut mot Olav Vs gate tas til orientering.

Til Aker Eiendomsdrift AS: Planforslaget omfatter ikke Haakon VII's gate. Forøvrig tas bemerkningen til orientering.

Til Papyrus: Bemerkningen vedrørende varelevering ivaretas i planforslaget, men med en periodebegrenset og tilpasset løsning for varelevering i byggeperioden.

### **Plan og bygningsetatens kommentar er til bemerkninger**

#### **Kommentarer til forhåndsuttalelser**

Det har i prosessen vært flere møter med tilgrensende gårdeiere for å søke et omforent planforslag. Hovedtema i planprosessen har vært spørsmålet om gågate i hele Olav Vs gate eller kun i øvre del, spørsmålet om omfanget av trær og om parkeringsløsning. Forhåndsuttalelsene gjenspeiler dette.

Det er Plan- og bygningsetatens inntrykk at Samferdselsetaten i perioden fra kunngjøring om oppstart av planarbeidet i 2007 og frem til i dag har arbeidet konkret med å komme frem til et planforslag der både overordnede mål og lokale hensyn er søkt ivaretatt. For øvrig vises det til etatens foreløpige vurdering.

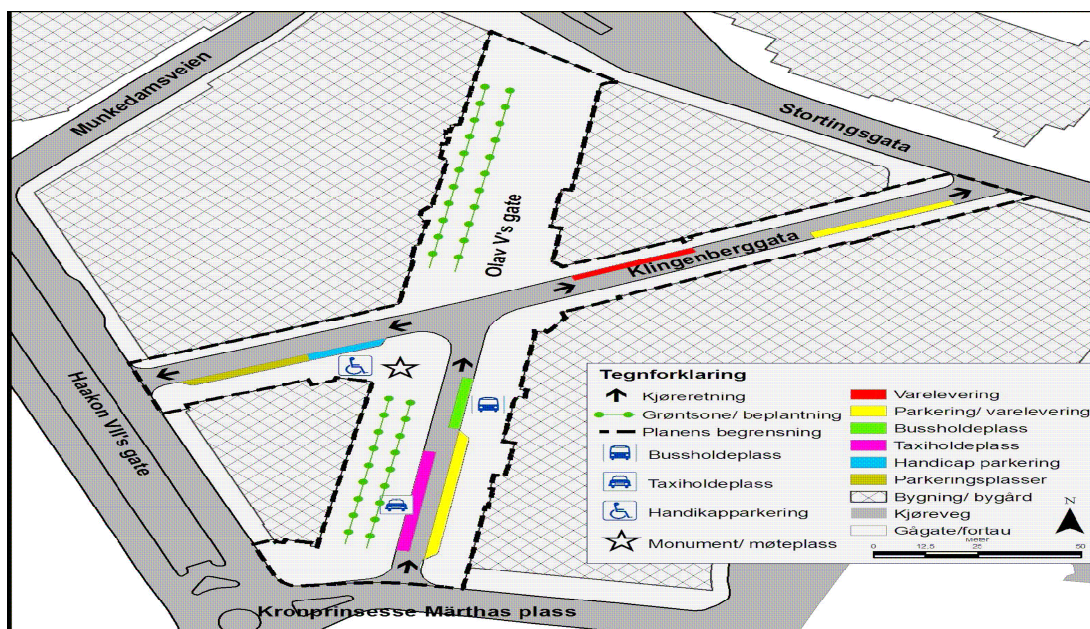
### **Plan og bygningsetatens foreløpige vurdering**

#### **Overordnede mål**

Olav Vs gate er en av Oslos viktigste og mest sentrale gater i form av mange tilbud både på dagtid og kveldstid, og en sentral ferdselsåre mellom området rundt Nationaltheatret og området Rådhusplassen og videre mot havneområdene og Oslofjorden. Gaterommet er også en viktig siktakse mellom byen og fjorden. Forslaget om å gjøre øvre del av Olav Vs gate til gågate anbefales, både ut fra Gatebruksplanens prinsipper og ut fra dette byrommets spesielle rolle som bymessig uteoppholdsareal og som siktakse.



Utsnitt av Gatebruksplanen



Hovedprinsipp for forslag til endret regulering.

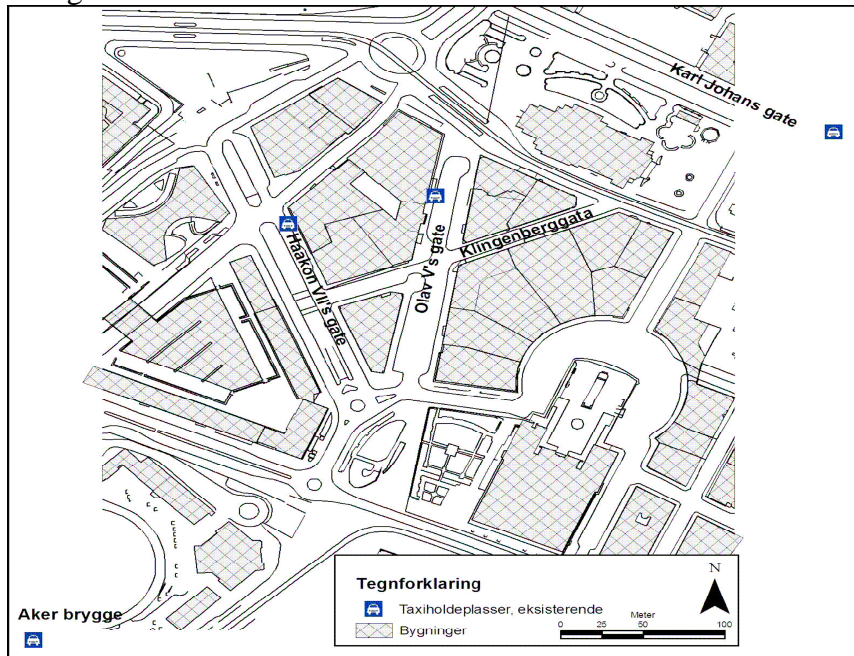
### Trafikk

Kjøremønsteret opprettholder en fleksibilitet i forhold til kollektivfremkommelighet og varelevering, samtidig som Olav Vs gate nedenfor Klingenberggata får bredere fortau og en tryggere parkeringsløsning.

Reduksjon og omregulering av kjørearealer vil rydde det estetiske uttrykket og gi økt trafikksikkerhet og opplevelse av trygghet for gående. I forhold til trafikksikkerhet skaper dagens parkeringsmønster og varelevering uoversiktlige trafikksituasjoner, og i kombinasjon med gående og kryssende trafikk kan dette skape konflikter mellom kjørende trafikk og myke trafikanter. Ulykkesrisikoen vurderes som moderat selv om foreliggende ulykkesstatistikk er positiv. Det antas at én årsak til den relativt lave ulykkesstatistikken skyldes at Klingenberggata ikke er gjennomgående. Det mest utsatte temaet for planområdet er trafikksikkerhet. I "Trafikksikkerhetshåndboka" (TØI) påpekes det at forretningsgater med blandet trafikk generelt har høy ulykkesrisiko. Olav Vs gate kan karakteriseres som en slik forretningsgate, men foreliggende ulykkestatistikk indikerer at gaten ikke er spesielt trafikkfarlig. Årsaken til dette vurderes i første rekke å være at trafikantene holder et lavt hastighetsnivå.

### Holdeplasser for buss og taxi

Holdeplasser for buss og taxi er ikke definert på plankartet, men kjørearealet i nederste del av Olav Vs gate gir plass til dette. Dette anbefales for å kunne opprettholde en fleksibilitet / justeringsmulighet ved mindre endringer i forhold til konkret plassering. Flytting av taxi-holdeplassen fra øvre til nedre del av Olav Vs gate synes akseptabel ut fra nærliggende andre holdeplasser. Dagens plassering er uheldig både opplevelsesmessig, estetisk og i forhold til forurensning. Tomgangskjøring på holdeplassen anses å være til større sjenanse i den øvre enn i den nedre delen av gata.



Dagens lokaliseringer for taxiholdeplasser.

### Byrom. Utforming og estetikk

I begge kvartalene i Olav Vs gate foreslås plantet trær i rekke på vestsiden av gata. Denne plasseringen er valgt for å åpne opp siktaksen Nationaltheatret – Rådhuskaia. Gateløpet er bredest nede ved Kronprinsesse Märthas plass og smalner hele veien opp til Stortingsgata. For å opprettholde/forsterke denne perspektiviske formen på gata er trekkene foreslått parallelle med vestfasaden i gata.

Olav Vs gates betydning som forbindelseslenke og siktakse mellom de sentrale byrom rundt Nationaltheatret og Rådhusplassen tas vare på med stor åpenhet langs gatas østre halvdel. Bredden på gaterommet gir romslig plass til gangtrafikk og uteservering langs den delen av gata som har mest sol på ettermiddags- og kveldstid. Universell utforming må inngå som en selvsagt premiss.

### Beplantning

Det forutsettes at trærne er oppstammede slik at det blir fri passasje og mulighet for opphold under trærne. Foran Saga kino og Chat Noir blir det viktig at treplantningen understreker inngangspartiene med baldakiner. Åpningene gir mulighet for ferdsel, varelevering, belysning, fakler eller andre markeringer ved premierer og lignende.

For å unngå fragmentering av gategulvet anbefales ikke bruk av busker og rabatter i Olav Vs gate.

### Materialvalg og møblering

Endelig avklaring av materialer og møblering blir først foretatt i byggeplanen. I den foreliggende illustrasjonsplanen foreslås det at gangarealer langs fasadene får belegget av granittheller. For å markere og understreke gatas perspektiviske form anbefales det at valg av belegget og farger ses som virkemidler i dette perspektiv.

Sykelstativer må plasseres i sammenheng med trebeskyttere slik at ikke stammer og rothals



beskades av sykkelhåndtering.

### ***Parkering og varelevering***

Planforslaget reduserer dagens parkeringstilbud ved at parkering på tvers av fortau utgår og erstattes av tryggere langsgående parkering. Parkering i Kligenberggatas vestre del beholdes der den er i dag. Parkeringsløsningen i Olav Vs gate nedre kvartal med parkeringslommer vinkelrett på gateløpet vurderes trafikk- og sikkerhetsmessig som uheldig, og planforslagets løsning anses trafikksikkerhetsmessig tryggere.

Alternativ 2 har gateparkering på begge sider av Kligenberggata øst, jf. figurer side 5. Fortausbredden må da reduseres til ca 2.35 meter på nordsiden, og til bredde varierende mellom ca 2.50 til 4.45 meter på sørsiden. Dette tilsvarer en bredde på søndre fortau som er ca. 45 cm smalere enn dagens langs den delen der det er kantsteinsparkering. Alternativ 2 oppfyller ikke minimumskravene til fortausbredde som Samferdselsetaten krever. Fortausbredden bør være minimum 2.5 meter, men i en sentrums gate av denne karakter og betydning, helst over 3 meter av hensyn til areal for vedlikehold, snøbrøyting og framkommelighet.

Planforslagets alt.2 anbefales derfor ikke.

Gatebruksplanen for vestre del av Oslo sentrum legger for øvrig opp til kun ensidig parkering langs Kligenberggatas østre del.

Sykkelparkeringen fordeles på 4 plasser i Olav Vs gate/Kligenberggata med totalt omtrent like mange plasser som idag.

Ved opparbeidelse av Olav Vs gate til gågate i øvre kvartal, ivaretas god framkommelighet for varetransport. Et framtidig flatt gategulv og fravær av personbiltrafikk er til fordel for varetransporten. Varetransporten for øvrig vil få opprettholdt dagens kjøremønster.

### Risiko- og sårbarhet

Planinitiativet innebærer etter Plan- og bygningsetatens mening ingen risiko for uventede hendelser som følge av flom, ras eller setninger. ROS-analyse foreligger som trykt vedlegg.

### Verneinteresser

Det er ingen kjente kulturminnehensyn som har betydning for planforslaget.

### Miljøfaglige forhold

Det er ingen kjente støyforhold som har betydning for planforslaget.

### Barn og unges interesser

Utvidelse av arealer for gående i sentrum anses generelt å styrke barns og unges interesser.

### Universell utforming

Universell utforming er ivarettatt som premiss i forslag til reguleringsbestemmelser.

### Økonomiske konsekvenser

Planforslaget legger til rette for en opprusting av gaterommene som del av prosjektet "Levende Oslo" i et samarbeid mellom offentlige og private interesser.

### Juridiske forhold

Planforslaget omhandler ingen juridiske virkemidler utover det som fremgår av plankart og bestemmelser.

### Interessemotsetninger

Planforslaget omfatter ulike meninger om detaljeringen av gaterommene, i hovedsak vedr. parkering / fortausbredder. Planforslaget fremmes derfor i to alternativ.

Alt.1 er Samferdselsetatens anbefalte alternativ, mens alt.2 følger opp et ønske fra gårdeiere om noe mer parkering i Kligenberggatas østre del på bekostning av bredde på fortausarealet.

Plan- og bygningsetaten anbefaler alt.1.

### **Foreløpig konklusjon**

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslagets alt. 1 ut fra de overordnede målsettinger i

Gatebruksplanen og områdets spesielle kvaliteter.

Tiltak på offentlig vei som er detaljvklart i reguleringsplan er ikke søknadspliktig for byggetiltak. Detaljplan fra Samferdselsetaten, datert mars 2010, er derfor vedlagt forslag til reguleringsplan til offentlig ettersyn og gjort juridisk bindende i forslag til reguleringsbestemmelser.

### **Forslag til reguleringsbestemmelser**

Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i to alternativ, alt.1 og alt.2 , vist på plankart (vedlegg).

Med unntak av henvisning til plankart er forslag til reguleringsbestemmelser identisk for de to alternativene. I det følgende gjengis kun bestemmelser med henvisning til plankart alt.1.

#### *§ 1 Avgrensning*

Det regulerte området er vist på plankart merket BIS – 200910881-1, og datert 10.03.2010.

#### *§ 2 Formål*

Området reguleres til:

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg
- Gangareal / fortau

#### *§ 3 Fellesbestemmelser*

Planområdet skal utformes etter gjeldende lover og regler om universell utforming.

Det skal reserveres minimum 2 parkeringsplasser for bevegelseshemmede.

Gangarealer/fortau skal utformes slik at det medvirker til egnet atkomst for orienteringshemmede til tilgrensende bebyggelse.

#### *§4 Samferdselsanlegg*

Det tillates oppført lehus i tilknytning til holdeplass for kollektivtrafikk.

#### *§5 Krav til utforming og funksjon*

Ved utforming av byrommet stilles det krav om høy kvalitet på materialbruk i Olav V's gate og i kryssingssonen mellom Olav Vs gate og Klingenberggata i forhold til beleg, gatemøblering, utsmykking, beplantning og belysning.

Utforming av byrommet skal følge detaljplan fra Samferdselsetaten, datert mars 2010.

### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren ser at det er interesse motsetninger i saken, og at planforslaget derfor fremmes i to alternativer. De ulike meningene vedrører i hovedsak parkering og fortausbredder i Klingenberggatas østre del. Alt.1 er Samferdselsetatens anbefalte alternativ, med ensidig parkering med rom for bredere fortau. Alternativ 2 følger opp et ønske fra gårdeiere om tosidig gateparkering med redusert fortausbredde. I begge alternativ legges det opp til varelevering. Plan- og bygningsetaten anbefaler alternativ 1.

Klingenberggatas østre del benyttes av svært mange gående og bydelsdirektøren mener det er viktig å sikre tryggheten for disse i dette området. Alternativ 2 oppfyller ikke minimumskravene til fortausbredde som Samferdselsetaten krever for en sentrumsgate med så stor ferdsel.

Gatebruksplanen for Oslo sentrum legger for øvrig opp til kun ensidig parkering langs Klingenberggatas østre del.

Bydelsdirektørens anbefaling er derfor i tråd med Plan- og bygningsetatens anbefaling. En løsning med parkering og varelevering på begge sider kan skape uoversiktlige trafikksituasjoner i et område med såpass mange myke trafikanter.

Holdeplasser for buss og taxi er ikke definert på plankartet, men kjørearealet i nederste del av Olav Vs gate gir plass til dette. Bydelsdirektøren er enig i at en slik plassering er en bedre løsning enn dagens, da det muliggjør gågate i dette området.

Universell utforming må inngå som en selvsagt premiss i hele planområdet.

Oppstammede trær og få elementer som stykker opp gategulvet, materialvalg og ledelinjer legger forholdene til rette for dette.

Området er svært trafikkert og bydelsdirektøren mener det er viktig å velge materialer og farger som gir et enkelt daglig renhold.

Plassering av sykkelstativer i områder med stor ferdsel kan være til hinder for gående og bevegelsesflyten. Bydelsdirektøren viser til bydelsutvalgets tidligere uttalelser om at det bør ses på andre løsninger for sykkelparkering i det indre sentrum, som for eksempel trygg sykkelparkering i bilparkeringshus i dette området.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget anbefaler planforslagets Alt. 1. Klingenberggatas østre del benyttes av svært mange myke trafikanter, og bydelsutvalget mener at Alt. 1 best sikrer tryggheten for disse. En løsning med parkering og varelevering på begge sider og smalere fortau vil kunne skape mange uoversiktlige trafikksituasjoner.
2. Bydelsutvalget mener at kjørearealet i nederste del av Olav Vs gate egner seg godt for holdeplasser for buss og taxi, samtidig som løsningen muliggjør gågate i Olav Vs gate øvre del.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig med fokus på universell utforming i hele planområdet. Plassering av sykkelstativer i områder med stor ferdsel kan være til hinder for gående og bevegelsesflyten. Bydelsutvalget viser til tidligere uttalelser om at det bør ses på alternative løsninger for sykkelparkering i det indre sentrumsområdet, for eksempel tilrettelegging for trygg sykkelparkering i bilparkeringshus i området.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

### **Trykte vedlegg:**

Forslagstillers saksfremstilling

Detaljplan

Plankart alt 1

Plankart alt 2

## Sak 37/10 RV 161 Ring 2 - Blindernveien - Vogts gate - Forslag til reguleringsplan - begrenset høring

Arkivsak: 201000893

Arkivkode: 512

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	37/10
Bydelsutvalget	25.05.10	76/10

### RV 161 RING 2 - BLINDERNVEIEN - VOGTS GATE - FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN - BEGRENSET HØRING

#### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Plan- og bygningsetaten behandler for tiden reguleringsplan for Ring 2.

Forslagsstiller har som målsetting at planen skal føre til en estetisk og miljømessig opprusting av veitraseen. Det skal etableres sykkelfelt og gjøres forbedringer for kollektivtrafikkens fremkommelighet.

Etter offentlig ettersyn er det besluttet å utvide planområdet for å innlemme trekkene langs sørsiden av Ring 2 på partier mellom Sognsveien og Uelands gate. Målet er å sikre de eksisterende trærne og supplere trekkene med nye trær der de ikke er sammenhengende .

For justering av området og forslag til reguleringsbestemmelse for spesialområde – beplantning vises til Plan- og bygningsetatens oversendelsesbrev med vedlegg sendt på begrenset høring

#### Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelsdirektøren mener det er svært positivt at det foreslås å innlemme trekkene langs sørsiden av Ring 2, på partier mellom Sognsveien og Uelands gate, inn i reguleringsplanen for Ring 2. Dette vil sikre innplantning av nye trær der hvor trær mangler og fremtidig skjøtsel av disse.

#### Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget synes det er svært positivt at det foreslås å innlemme trekkene langs sørsiden av Ring 2, på partier mellom Sognsveien og Uelands gate, inn i reguleringsplanen for Ring 2.

Dette vil sikre innplantning av nye trær der hvor trær i dag mangler samt den fremtidige skjøtsel av trærne i dette området.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

#### Trykte vedlegg:

Oversendelsesbrev fra Plan- og bygningsetaten m/vedlegg

## Sak 38/10 Staus barnehageprosjekter - mai 2010

Arkivsak: 201000970

Arkivkode: 323

Saksbehandler: Gøril Pedersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	38/10
Bydelsutvalget	25.05.10	91/10

### STAUS BARNEHAGEPROSJEKTER - MAI 2010

#### Sammendrag:

Det er pr. mai 2010 ti reelle barnehageprosjekter i bydelen. Status barnehageprosjekter blir tatt opp i egne møter mellom KOU ( Byrådsavdelingen for kultur og utdanning), OBY ( Omsorgsbygg Oslo KF) og bydelen. Saksfremstilling/ fakta er skrevet ut fra disse møtenes agenda og møtereferrat.

I tillegg til status rundt bydelens barnehageprosjekter er det et eget punkt som omhandler status rundt bydelens to barneparken. Status vil her si belegg og økonomi.

#### Saksfremstilling/Faktaopplysninger:

Status barnehageprosjekter inneholder nye og midlertidige prosjekter, ikke rehabilitering/oppussing av eksisterende bygg.

- Tusentrippen barnehage – midlertidig ( Suhms gate midlertidige barnehage når Tusentrippen flytter ut):  
Paviljongen videreføres som barnehage, og kan stå til 01.07.2012.  
Kapasitet 92 ekvivalenter.
- Sognsveien barnehage:  
Revidert planskisse er sendt til PBE ( Plan- og bygningsetaten). PBE anbefaler ikke, da de har planer for hele dette området. Politisk uavklart.  
Et mulig 2013 prosjekt.
- Fryd barnehage ( Akersveien 26):  
Fryd barnehage flyttet inn i Akersveien 26 i slutten av april 2010.  
Prosjektet tas ut ved neste saksfremlegg.
- Idrettsbarnehage:  
Har ikke skjedd noe etter møtet som bydelen deltok på hos PBE i januar 2010.  
Prosjektet tas ut ved neste saksfremlegg.
- Marienlyst skole ( Tusentrippen barnehage når den flytter inn):  
Antatt ferdigstillelse/ overtagelse var februar 2010. Ny overtagelsesdato er slutten av mai 2010.  
Leieavtale mellom UBF ( Undervisningsbygg) og bydel. Kapasitet 108 ekvivalenter.
- Nedre Ullevål midlertidige barnehage (tidligere Fryd barnehage):  
Paviljongen videreføres som barnehage, og kan stå til 01.08.2011.  
Kapasitet 92 ekvivalenter.  
Heftyes barnehage driftes midlertidig i lokalene da barnehagen er under full rehabilitering.  
Se egen sak 40/10.

7. Osterhausgaten/ Hausmannsgate:

PBE oversendte den 28.10.09 reguleringsaken til politisk behandling. KOU var invitert til et møte i PBE i slutten av 2009 for å diskutere saken. Avventer tilbakemelding.  
Et mulig 2013 prosjekt. Kapasitet 160 ekvivalenter.

8. Geitmyra:

KOU har sendt et notat til FIN (Finans og næring) der de fraråder å innregulere barnehage på tomten. Begrunnelsen er knyttet til de faglige vurderingene som er gjort blant annet med hensyn til forurensing.

9. Rossingsgate:

KOU anbefaler ikke prosjektet.  
Prosjektet tas ut ved neste saksfremlegg.

10. Adamstuen midlertidige prosjektbarnehage:

Barnehagen er godkjent ut juli 2010. Barnehagen flytter inn i Nedre Ullevål midlertidige barnehage f.o.m 01.08.2010.

Barneparkene:

Tabellene under viser belegg i begge barneparkene i perioden januar til mai 2010. Slik det fremgår går begge barneparkene med betydelig underkapasitet. Barnehageseksjonen rapporterer inn en negativ prognose på kr. 200 000,- p.g.a. underkapasitet.

Barneparker - belegg januar til mai 2010:

<b>Stensparken</b>	januar	februar	mars	april	mai
Bosatt bydel	7	5	6	3	4
Bosatt andre	4	3	3	5	6
<b>Sum</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
<b>Ant.ledige:</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>22</b>

<b>Geitemyrsveien</b>	januar	februar	mars	april	mai
Bosatt bydel	13	14	15	16	18
Bosatt andre	5	7	6	7	7
<b>Sum</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>25</b>
<b>Ant.ledige:</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>7</b>

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar saken til orientering

Tone Frønes  
bydelsdirektør

## Sak 39/10 Toaletter i bydelens parker 2010

Arkivsak: 200602406

Arkivkode: 532.0

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	39/10
Bydelsutvalget	25.05.10	78/10

### TOALETTER I BYDELENS PARKER 2010

#### Tidligere vedtak i saken:

BUSak 184/06 Behov for offentligetoaletter i Bydel St. Hanshaugen

- Bydelsutvalget mener at det offentlige toaletttilbudet i Oslo er for dårlig. Bydelsutvalget ønsker at det utplasseres nye reklamefinansierte toaletter både på St. Hanshaugen og i Stensparken. Bydelsutvalget ønsker å prioritere arbeidet med å etablere toalett i Stensparken, og ber administrasjonen snarlig komme tilbake med ny sak.*
- Bydelsutvalget ber om at både Friluftsetaten og bydelen, som forvaltere av parkene, tas med på råd ved utplassering av toalettene. Bydelsutvalget ønsker å gå i dialog med berørte grupper i denne saken, herunder Stensparkens venner*

BUSak 69/09 Status offentlige toaletter i bydelen sommeren 2009

Vedtak:

- Bydelsutvalget tar sak om status for offentlige toaletter i Bydel sommeren 2009 til orientering.*
- Bydelsutvalget ønsker at det skal leies inn ett midlertidig urinal i tillegg til planlagt løsning for Stensparken og St. Hanshaugen. Urinalet skal utplasseres på St. Hanshaugen, fortrinnsvis i parken, alternativt på Knud Knudsens plass, i perioden 1.5-31.9. Prisen skal ikke overstige stykkpris på innleid HC-toalett.*

#### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Toalettforholdene i det offentlige rom og parkene er et tema som bydelsutvalget har vært opptatt av de senere år.

Som bydelsutvalget kjenner til har Samferdselsetaten har inngått en avtale med selskapet JCDecaux om utplassering av reklamefinansierte toaletter i byen, frem til nå i den østlige delen av byen. Planlegging av toaletter i vestlige deler av byen vil først skje om et eller to år, og er avhengig av at det inngås avtale med JCDecaux om utplassering av tilstrekkelig med reklamemontere andre steder (ikke i forbindelse med toalettene). Samferdselsetaten opplyser at det er 1 ikkeutplassert toalett igjen i den gamle avtalen med JC Decaux. Samferdselsetaten har notert seg bydelens ønske om toalett i Stensparken, men må i første omgang prioritere en sentrumsbydel som ikke har noe reklamefinansiert toalett. Avtalen med JCDecaux om utplassering av reklamefinansierte toaletter i byen går ut i 2016 og Samferdselsetaten må før den tid se på avtalen for sikring av fremtidig drift.

Etablering av offentlige toaletter er et kostnadsspørsmål for kommunen (etablering, drift og vedlikehold), og de senere år har det vært reklamefinansierte toaletter som har vært kommunens policy for etablering av offentlige toaletter.

Det reklamefinansierte toalettet på St. Hanshaugen, ved Knud Knudsens plass er nå utplassert. Bydelsutvalget vedtok i fjor at det skulle utplasseres et urinal på St. Hanshaugen, i tillegg til toalettet. Dette ble ikke iverksatt da Friluftsetaten, som forvalter av parken, av praktiske, estetiske og hygieniske årsaker ikke ønsket dette.

I forbindelse med Friluftsetatens rehabiliteringsplan for parken St. Hanshaugen vil også toalettene ved serveringsvirksomheten i parken bli sett på. Toalettene er åpne i uteserveringens åpningstid, i sommerhalvåret mellom 1. april og 1. oktober.

Det er nå ikke lenger barnehage i Tårnhuset i parken. Bydelen er ikke kjent med hva huset nå vil bli brukt til, men dersom det vil være offentlig bruk/åpent for allmenheten bør toalettet også kunne benyttes av brukere av parken.

I Stensparken vil det i år som i fjor fra 1.5 – 31.9 være toalett øverst i parken, ved serveringen. Utgiftene til leie og tømning av toalettet bekostes av de ekstra renholdsmidlene som er bevilget fra Rusken sentralt. Drifter av serveringen bekoster renhold og papirpåfyll og sørger for å melde behov for tømning.

Urinalet i det sydlige hjørnet av Stensparken, mot Sporveisgata, driftes av ISS for Friluftsetaten.

Det vil også i år være innleid sommertoalett ved minigolfbanen i Marienlystparken. Leie blir betalt av drifter av minigolfbanen.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om status for offentlige toaletter i Bydel sommeren 2010 til orientering.

Tone Frønes  
bydelsdirektør



## Sak 40/10 Renhold og renovasjon i parkene i 2010

Arkivsak: 200502493

Arkivkode: 561

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	40/10
Bydelsutvalget	25.05.10	79/10

### RENHOLD OG RENOVASJON I PARKENE I 2010

#### Tidligere vedtak i saken:

BU 223/05 Status for drift av parkene i bydelen i 2005

BU 183/06 Status for drift av parkene i bydelen i 2006

BU sak 96/08 Status for drift av parkene i bydelen i 2008

Vedtak:

2. Bydelsutvalget viser til at enkelte av bydelens grøntområder på særlig solfylte dager om sommeren ofte opplever mer forsøpling enn vanlig. Det er derfor viktig med særlig oppmerksomhet og beredskap knyttet til dette, slik at søppelsituasjonen i bydelens parker og grøntområder til enhver tid er akseptabel.

5. Bydelsutvalget ønsker at det blir utplassert midlertidige toaletter i Stensparken og på/ved St. Hanshaugen for sommeren. Dette iverksettes umiddelbart.

6. Bydelsutvalget ønsker fortgang i realiseringen av tidligere vedtak knyttet til reklamefinansiert toalett ved Knud Knudsens plass.

#### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

##### Driftsavtalen

Bydelen har siden overtagelsen av parkene i 2004 hatt en driftsavtale med Park og idrett Oslo KF (den tidligere driftsdivisjonen i Friluftsetaten, nå en del av Friluftsetaten igjen). Bydelen har en driftsavtale som løper fra 01.01.2007 – 31.12.2009, med opsjon på 1+1 år. Bydelen har utløst opsjon for 2010.

I forbindelse med revisjon av den nåværende avtalen ble driftsbestillingene endret, for å få en enda bedre drifting av anleggene. Av endringer bydelen tok inn var for eksempel : vinterrenhold av anleggene ved snømangel, daglig renhold om sommeren (plukking av søppel) i Stensparken, samt 3g/uke ved de andre anleggene, tømning av søppelkasser slik at de til enhver tid kan brukes, også i helgene, samt nødvendig årlig overflatebehandling av benker/bord på anleggene.

Driftsbestillinger for parkdriften er utarbeidet i henhold til Norsk Standard for Drift og skjøtsel av uteanlegg. Bydelen har 5 driftsbestillinger; henholdsvis for parkdrift Standard 1 og 2, lekeplasser, fontenedrift og drift av kunstgressbane. Driftsbestillingene er svært detaljerte og sier for eksempel noe om når gresset skal klippes, vårrengjøring, løvhåndtering, skjøtsel av blomsterbeplantninger, snøbrøyting, renhold, søppeltømming med mer.

Eksempel : ” *Drift av avfallsbeholder*. Tømning slik at beholderne til enhver tid kan brukes, også i helgene, aldri sjeldnere enn 3 ganger i uken i sommersesongen. Rengjøring av beholdere ved behov og alltid ved sesongskifte. Ved behov for ekstra avfallsbeholdere, hærverk, mm. varsles oppdragsgiver umiddelbart ”.

Parkdriften foregår i et tett samarbeid med drifter, nå Friluftsetaten, med rutiner for avviksrapportering og fast månedsrapportering for utført arbeid. Det avholdes regelmessig møter ved behov, anslagsvis 3-4 g/år. Bydelen foretar egne befaringer og befaringer sammen med drifter,

og befaringene legges til grunn for de reparasjoner, ekstra vedlikehold og nyinnkjøp som foretas ved anleggene. Ved ekstraarbeider på anleggene innhenter bydelen kostnadsoverslag fra drifter og også fra flere tilbydere.

Bydelen har i sommerhalvåret ofte daglig kontakt med drifter.

#### Samarbeid med befolkningen

Hvorvidt bydelen til enhver tid klarer å holde dette driftsnivå avhenger også av avfallsbeholdernes størrelse og antall og hvordan parkbrukere bruker søppelkassene. Bydelen tilstreber at kapasiteten skal være god, men ved spesielle dager eller arrangementer så kan det være behov for at parkbrukere må ta et større ansvar selv i forhold til å ta avfallet med til nærmeste søppelkasse eller hjem. Skiltingen i parkene oppfordrer også til et samarbeid mellom kommunen og befolkningen om å holde parkene rene. Parkbruken har endret seg mye de siste år, og dette stiller store krav til både brukere av parken og oss som forvaltere.



#### Bydelsrusken

Bydelen har nå i en 3-4 år hatt Bydelsrusken, et arbeidstreningstiltak i Bydel Grünerløkka og Bydel St. Hanshaugen. Bydelsrusken foretar renholdsoppgaver (plukking av søppel) i tillegg til forskjellig vedlikeholdsarbeid på anlegg forvaltet av bydelen. Bydelsrusken foretar i tillegg renholdsoppgaver på områder forvaltet av andre enn bydelen, så som Friluftsetaten, Samferdselsetaten (vei/fortau) og andre. For bydelen vil Bydelsrusken i år som i fjor utføre flere vedlikeholdsoppgaver i parkene, for eksempel ekstra renhold (søppelplukking), taggefjerning, maleoppgaver, noe beskjæringsarbeider og annet ekstra vedlikehold i parkene som ikke inngår i avtalen med drifter.

## **Økonomi og ekstra renholdsmidler**

*Bydelens parkbudsjett har i år fått redusert rammen til reparasjons- og vedlikeholdsarbeider utover ordinær drift. Bare helt nødvendig reparasjonsarbeid kan i år iverksettes.*

Renhold og renovasjon i parken inngår i driftsavtalen. Ved behov for ekstra renhold i tillegg til avtalen gjøres det avtale om dette og som belastes bydelens ekstramidler mottatt fra Rusken sentralt. Bydelen har de siste tre årene med bakgrunn i vedtak i bystyret i forbindelse med behandling av avfallsplanen, fått overført ekstramidler til øket renhold i bydelens parker. Etter søknad har bydelen for inneværende år mottatt en ekstrabevilgning til tiltak mot forsøpling på kr. 270.000,- ( 2007 kr. 172.000,- ,2008 og 2009 kr. 240.000,-). Uten ekstrabevilgningene de siste 4 årene hadde bydelen ikke kunnet opprettholde den høye standard på anleggene.

Pengene skal i år brukes til en forsterket satsning på Bydelsrusken, samt tiltak for å ta ”toppene” av forsøpling i godværsperioder med spesiell innsats i helger og på fridager. Bydelsrusken får midler fra bydelen inneværende år fra denne ekstrabevilgningen. I tillegg til dette planlegges ekstramidlene brukt til ekstra taggefjerning, beskjæring for å lette renhold, leie av /drift av toalett i Stensparken samt innkjøp av noen nye avfallsbeholdere.

Det er løpende noe behov utskifting av søppelkasser, men bydelen ser ikke at det er et stort behov for innkjøp av mange flere nå. Avtalen med drifter er slik at de til enhver tid kunne benyttes. Dette vil si at de må tømmes etter behov, i fine helger kanskje flere ganger om dagen.

Innkjøp av flere søppelkasser må også veies opp mot det estetiske uttrykket i parken. Dette er en holdning som også Friluftsetaten nå har på sine anlegg.

## **Klager og fokusområder**

Bydelen mottar svært få klager på renovasjon og forsøpling på anleggene. Bydelens driftsavtale må sies å være god da den legger opp til både at søppelkasser til enhver tid skal kunne benyttes samt en hyppig plukking av søppel på anleggene. Bydelen fokuserer også på betydningen av hyppig tømming/plukking i fine helger, høytider og ved arrangementer.

Bydelen har i flere år hatt et økt fokus på parkene Kristparken, Marienlystparken og Stensparken. Kristparken er en sentrumspark med de utfordringer det fører med seg, Stensparken er en stor fin park, og som bør ha høy driftsstandard og Marienlystparken er en park med mye aktivitet.

Bydelen har i disse parkene også fokus på taggefjerning og det er kjøpt inn flere nye avfallsbeholdere og flere beholdere for engangsgriller de senere år.

## **Samarbeid om renhold**

Renholdsoppgaver i parkene foretas dermed i et samarbeid mellom bydelen og drifter samt Bydelsrusken.

Når det gjelder renhold (forsøpling) og taggefjerning generelt i bydelen, så er ansvaret for dette delt mellom bydelen (parkene), Friluftsetaten ( St. Hanshaugen, samt turvei B9),

Samferdselsetaten (all offentlig gategrunn/trafikkarealer) samt gårdeierne.

Samferdselsetaten har ansvar for tømming av søppelkasser på sine områder og også plukking av søppel. Samferdselsetaten har de senere år intensivert arbeidet med å forebygge forsøpling, blant annet gjennom store holdningskampanjer i aviser, kino, buss/trikk.

Samferdselsetaten gjennomfører årlig vårrenhold på sine arealer, men utover dette foretas et mer sporadisk renhold ute i bydelene. Oslo sentrum er prioritert med daglig renhold. Bydelen ser her at den viktigste oppgaven er å få befolkningen til å slutte å forsøple, og at det er viktig at ansvarlig etat har holdningsskapende kampanjer. Til tross for Samferdselsetatens ansvar, utfører både Bydelsrusken, Kirkens bymisjon og andre renholdsoppgaver på gategrunn og trafikkarealer i bydelen.

Trafikketaten kan ilegge miljøgebyr på kr. 500,- ved forsøpling og Friluftsetaten kan også utstede bøter ved forsøpling i henhold til forurensningsloven.

## **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om status for renhold og renovasjon i parkene i Bydel St. Hanshaugen til orientering.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

Vedlegg:

Brev om tildeling av ekstrabevilgning til tiltak mot forsøpling

**Samferdselsetaten** > Renhold

**Friluftsetaten** > Forurensning - forsøpling

Trafikketaten (ansvar for søppelkassene på kommunale parkeringsplasser)

## Sak 41/10 Utvikling av Lille Bislett - status

Arkivsak: 200902221

Arkivkode: 56

Saksbehandler: Sylvi Sæther

Saksgang	Møtedato	Saknr
Ungdomsrådet	18.05.10	11/10
Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen	19.05.10	41/10
Bydelsutvalget	25.05.10	77/10

### UTVIKLING AV LILLE BISLETT - STATUS

#### Sammendrag:

Idrettsetaten avholdt nytt brukergruppemøte om Lille Bislett 03.03.2010. Mulige aktiviteter, utforming av plassen og beplantning ble presentert. Den økonomiske situasjonen ble vektlagt i møtet, da det anses nødvendig med et større budsjett enn det som er bevilget for 2010 for å tilfredsstille kravene i reguleringsbestemmelsene.

#### Tidligere vedtak i saken:

Bydelsutvalget behandlet 24.11.2009 sak om Lille Bislett – status og vedtok: ”Bydelsutvalget tar statusoppdatering av Lille Bislett til orientering.”

#### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Bydelen var representert i brukergruppemøtet 03.03.2010. Idrettsetaten repeterte presentasjon av ideer rundt oppgradering av Lille Bislett som bakgrunn for en diskusjon om program / planløsning og fremdrift.

#### Ballspport:

Naboene er generelt skeptiske til ballspport på Lille Bislett på grunn av støy. Dette gjelder særlig basketball og fotball, begge i ballbinger. Dette skaper nødvendigvis en interessekonflikt da Lille Bislett i alle år har fungert som ballplass, og det er et stort ønske blant bydelens unge om at det skal være muligheter for nettopp basketball og fotball. Bydelens representant i brukergruppemøtet presiserte at Ungdomsrådet og Bydelsutvalget i tidligere møter har uttalt klart behov og ønske om at Lille Bislett skal tilbakeføres til et nærmiljøanlegg hvor ballspill skal være en del av aktiviteten, og at dette var aktivitet der lenge før de nye boligene i Langårdskvartalet ble bygget.

Brukergruppemøtet mente at man bør komme fram til en ordning hvor ballbingene låses på et bestemt klokkeslett om kvelden. Det ble foreslått at ballbingene skal være låst mellom kl.21.00 - kl.08.00. Brukergruppemøtet anbefalte i tillegg at det finnes fram til ballbinger som er utført slik at de genererer minst mulig støy. Det er ønskelig med 2 ballbinger, en for de yngste og en for de eldste, slik at de minste barna ikke blir fortrent av de største. Erfaring tilsier at det stort sett er de største barna som legger beslag på ballbingen uten at de små slipper til.

#### Beplanting:

Det er planlagt å replante lindetrær langs den nye Bislettgata for å reetablere det som har blitt fjernet av trekken som omkranser ballplassen. Det ble foreslått å konsultere fagekspertisen i

Friluftsetaten og spørre om det kan være mulig å tilbakeskjære noe på de eksisterende trærne for å skape større likhet mellom de gamle og de nye trærne.

#### Støttemur:

I forbindelse med anleggingen av nye Bislettgata har det vist seg at det blir nødvendig å anlegge en støttemur på deler av strekningen mellom Bislettgata og Bislett stadion. Dette må gjøres for å ta opp igjen høydeforskjellen som har oppstått som følge av at veien ligger så tett inntil bygningskroppen som den gjør. Den opprinnelige løsningen som var skissert vil ikke fungere, da den vil hindre bruk av stadionets rømningsveier i dette området, den vanskeliggjør sikringen av et mastefundament som nå delvis ligger i dagen, samt at skråningen vil bli for bratt til å få jord til å ligge her. Samferdselsetaten vil bli bedt om å finne en god løsning på dette.

#### Økonomi:

Idrettsetaten opplyser at det er dårlig økonomi i prosjektet. Det beløpet som er innvilget til opprusting av området er godt under halvparten av det Idrettsetaten opprinnelig ba om. For å kunne innfri ønsker, krav og føringer for området, må budsjettet økes. Reguleringsbestemmelsene sier at området skal settes i stand med høy kvalitet på både design, materialvalg og lekeapparater.

Reguleringsbestemmelsenes § 6 sier:

*” Friområde (park):*

*Friområde F1 (Lille Bislett og Sofies plass)*

*Området skal opparbeides parkmessig med beplantning, areal for lek (lekeplass og ball-løkke) og areal for opphold. Vann som miljøskapende element kan benyttes i friområdet. Langs Langaardkvartalet, fra Dalsbergstien til møtet med fortauet langs Bislettgata, skal det opparbeides areal for gående og syklende. Nedlagt del av Sofies gate skal markeres med eget belegg som er egnet for gående og syklende.*

*Det tillates nødvendig kjøring til boligbygg i Langaardkvartalet, Felt D, over friområdet.*

*Det tillates unntaksvis oppstilling av TV- og arrangementsbusser innenfor området.”*

Reguleringsbestemmelsenes § 8 sier:

*” Utforming:*

*Det skal legges vekt på høy kvalitet i den arkitektoniske utforming, detaljering og materialbruk for bebyggelse og utearealer, herunder også lekeapparater.”*

Reguleringsbestemmelsenes § 10 sier:

*”Vegetasjon:*

*Det skal som et minimum være samme antall trær innenfor planområdet som i dagens situasjon etter at området er ferdig opparbeidet. Trær som skal bevares er avmerket på plankartet. Under anleggsperioden skal det sikres at trærne får tilstrekkelige vekstforutsetninger. Sikringstiltakene skal forelegges Friluftsetaten for uttalelse før igangsetting. Trær som må fjernes på grunn av gateomlegging skal omplasseres eller erstattes med nye trær annet sted innenfor planområdet. Opparbeidelsesplanen skal forelegges Friluftsetaten og Bydel St. Hanshaugen for uttalelse og skal godkjennes av bygningsmyndighetene før det gis tillatelse til opparbeiding av friområdene.”*

Idrettsetaten mener det er vanskelig å gjennomføre disse bestemmelsene uten å øke budsjettet. Brukergruppemøtet anbefaler at man heller bruker et halvt år ekstra på prosjektet for å forsøke å skaffe tilstrekkelig budsjett framfor å måtte dele prosjektet i to byggetrinn eller få en halvgod løsning.

#### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren mener at Lille Bislett må settes i stand til et godt nærmiljøanlegg for befolkningen, og slik at barn og unge får tilbake sin arena for blant annet ballspill.

Bydelsdirektøren mener at hensynet til barn og unge må veie tungt når det gjelder ballspill, ettersom det har eksistert ballspill på plassen lenge før det ble nye boliger i Langgårdskvartalet. Bydelsdirektøren mener også at det vil være viktig at utforming og plassering av ballbinger tar hensyn til innbyggerne når det gjelder støydemping. Bydelsdirektøren mener at det er viktig at Lille Bislett blir utformet med høy kvalitet, slik reguleringsbestemmelsene sier. Dersom det ikke lar seg gjøre å ivareta reguleringsbestemmelsenes innhold uten økt budsjett, anbefaler bydelsdirektøren at det søkes om økt budsjett fra 2011, dersom det ikke er mulig å få økt budsjett for inneværende år. Bydelsdirektøren mener imidlertid at det likevel bør være mulig å starte med noe av arbeidet i år, slik at barn og unge ikke må vente enda en sesong før de kan ta plassen i bruk til ballspill og annen aktivitet.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget mener det er viktig at Lille Bislett settes i stand til å bli et attraktivt nærmiljøanlegg for befolkningen, hvor det er tatt hensyn til høy kvalitet ved den arkitektoniske utforming, detaljering og materialbruk for bebyggelse og utearealer, herunder også lekeapparater og ballbinger.
2. Bydelsutvalget vektlegger at Lille Bislett må tilføres 2 ballbinger, slik at aktivitet som var på plassen før kan bli gjenopprettet.
3. Bydelsutvalget vektlegger at det finnes fram til ballbinger som er utført slik at de genererer minst mulig støy.
4. Bydelsutvalget anmoder Idrettsetaten om å søke om økt budsjett for å få et anlegg som har høy kvalitet og blir vakkert og attraktivt for hele befolkningen i området. Bydelsutvalget mener imidlertid at det uansett bør være mulig å starte med noe av arbeidet i år, slik at barn og unge ikke må vente enda en sesong før de kan ta plassen i bruk til ballspill og annen aktivitet.

Tone Frønes  
bydelsdirektør

#### **Trykte vedlegg:**

Reguleringsbestemmelser for Bislettgata – Lille Bislett, Oslo kommune S-4327, 20.06.07  
(paragraf 1-14)

## REFERATSAKER

**Periode: 21. april 2010 - 19. mai 2010**

<b>Sak nr.</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
----------------	-----------------	---------------

4/10	200901924-2	Tillatelse til endring - kunstverket " She lies " i Bjørvika
------	-------------	--

---