



Protokoll 3/10

Møte: Bydelsutvalg Grünerløkka
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Markveien 57
Møtetid: Torsdag 06. mai 2010 kl. 18.00-20.45

Åpen halvtime

Det var møtt fram 11 personer til åpen halvtime.

Gro Worren tok ordet til sak 57/10 og redegjorde for hvorfor Cafe Con Bar ønsket å utvide uteserveringen.

Ståle Wie tok opp problemer med forsøplingen av Sirkusplassen ved Botanisk Hage, som blir brukt som campingplass. Beboerne etterlyste at ansvarlige kommunale etater tok ansvar.

Håkon Marcello etterlyste parkeringsplasser for scootere og mopeder i sentrum og på Grünerløkka, og ba politikerne ta opp saken på nytt.

Sverre Skorpen, Oslo 1. Baptistmenighet, tok ordet til sak 44/10, og informerte om hvorfor de burde få støtte til dispensasjonssøknaden.

Magnus Ulvin, BLÅ, sa de støttet SV's forslag om å endre den lokale skjenkeforskriften og tillate åpningstid til kl. 23.00 for uteserveringer.

Opprop

Til stede: Hilde Larsen (SV) leder, Ulf Granli (H) nestleder, Paal Haavorsen (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Trond Helge Hem (A), Kaare Øystein Trædal (SV), Knut Tvedten (H), Jarl W. Alnæs (V), Ole A. Werring (V), Ragnar Leine (R), Jorun Gulbrandsen (R) unntatt sak 55/10, Jens E. Lange (F)

Forfall: Per G. Dahl (A), Nina Græger (A), Gerd Elisabeth Guttorm (SV)

I stedet møtte: Rune Haaland (A), Annie Kari Jonsbøl (A), Tore Aasheim (SV)

Gudmund Dalsbø (R) møtte for Jorun Gulbrandsen (R) i sak 55/10

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart



Sakskartet godkjent. Ny tilleggssak 57/10, søknad om utvidet uteareal for Cafe Con Bar, vedtatt satt opp på sakskartet.

Informasjon

- Forsøksprosjektet drift og vedlikehold av lokale veier, brev fra Samferdselsetaten ble omdelt og referert. Administrasjonen vil sende brev til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel. Saken tas opp på møte i Bytutviklingskomiteen 31. mai og i bydelsutvalget 17. juni.

Eventuelt

Sirkusplassen og problemer med forsøpling og camping: Bydelsoverlegen vil informere på møtet i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 2. juni.

Manglende parkeringsplasser for motoriserte tohjulinger: Administrasjonen vil informere Bytutviklingskomiteen om tidligere henvendelse og svar i saken på møte 31. mai.

Saker behandlet under møtet:

Innmeldte spørsmål fra F:

Sofienbergparken barnepark holdt stengt fra og med mandag 26.04.10 til og med onsdag 28.04.10 pga. sykdom og at det ikke ble satt inn vikar. Dette har medført at 27 barn i tre dager ikke har fått gå i barneparken.

Oppholdsbetalingen pr. måned i barnepark er kr. 1.569,- pr. plass, og i april er det 19 arbeidsdager når helligdager og helger er trukket fra, som igjen gir en pris pr. dag på kr. 83,-. Samlet inntektstap for bydelen blir da $kr. 83 \times 27 \times 3 = 6.723,-$.

- Hva er årsaken til at det ikke har blitt satt inn vikar?
- Dersom begrunnelsen for å ikke sette inn vikar er å unngå økte lønnsmidler, er ikke inntektstapet langt høyere enn merutgiftene til vikar?

Svar: Det ble ikke satt inn vikar fordi begge de to fast ansatte var syke og det ble ikke vurdert som forsvarlig å sette inn ukjente vikarer i en slik situasjon. Begrunnelsen var ikke økonomisk motivert.

Sak 37 /10	Protokoll fra møte i bydelsutvalget 25. mars 2010	1
Sak 38 /10	Protokoll fra møte i Bytutviklingskomiteen 19. april 2010	1
Sak 39 /10	Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 20. april 2010	1
Sak 40 /10	Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 21. april 2010	1
Sak 41 /10	Protokoll fra møte i Eldrerådet 26. april 2010	1
Sak 42 /10	Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 26. april 2010	1
Sak 43 /10	Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 28. april 2010.....	1
Sak 44 /10	Klagesak til bydelsutvalg - Hausmanns gate 22 - 24	1
Sak 45 /10	Økonomirapportering per 31. mars 2010.....	3
Sak 46 /10	Prosjektering av flerbrukshall på Dælenenga	3
Sak 47 /10	Høring - Utkast til forskrift om tildeling av bolig i Omsorg i Oslo kommune	4
Sak 48 /10	Høring Omsorg - Innhold og organisering.....	5
Sak 49 /10	Søknad om endring av gatenavn	6
Sak 50 /10	Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute ved Bagels Factory & Botanica, Thorvald Meyers gate 30 B	7
Sak 51 /10	Søknad om ny skjenkebevilling inne ved QADIS, Thorvald Meyers gate 81	8
Sak 52 /10	Endret representasjon for V i underkomiteer	9

Sak 53 /10	Endret representasjon for H i underkomiteer	9
Sak 54 /10	Endret representasjon for SV i underkomiteer.....	9
Sak 55 /10	Endring av lokal skjenkeforskrift.....	10
Sak 56 /10	Høringsbrev - tiltaksplan mot tagging.....	12
Sak 57 /10	Søknad om utvidet skjenkebevilling/ utvidet uteareal ved Cafe Con Bar, Brugata 11 A	14

Sak 37 /10 Protokoll fra møte i bydelsutvalget 25. mars 2010

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

Sak 38 /10 Protokoll fra møte i Byutviklingskomiteen 19. april 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 39 /10 Protokoll fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 20. april 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 40 /10 Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 21. april 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 41 /10 Protokoll fra møte i Eldrerådet 26. april 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 42 /10 Protokoll fra møte i Ungdomsrådet 26. april 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 43 /10 Protokoll fra møte i arbeidsutvalget 28. april 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

Sak 44 /10 Klagesak til bydelsutvalg - Hausmanns gate 22 - 24

Byutviklingskomiteens enstemmige innstilling:

Bydelsutvalget støtter klageren med den begrunnelsen klageren har gitt.

Forslag til begrunnelse fra R:

Klageren ønsker å omregulere rommene i 4. etasje over Baptistkirken fra kontor til bolig. Det er i tråd med bruken av rommene gjennom hundre år. I forbindelse med en stor rehabilitering (1997-1980) ble lokalene regulert til kontorer, - etter ønske fra de som da var ledere i menigheten. Kontordrift ble det ikke noe av. Etter rehabiliteringen kom det ny ledelse, som ikke var kjent med omreguleringen, slik at boligutleia fortsatte som før. I forbindelse med en branninspeksjon for tre år sia, ble ledelsen gjort oppmerksom på at lokalene var regulert til

kontorer, og de søkte da om å få lokalene regulert tilbake til boligformål. Det er derfor vi har denne saken til behandling.

Utleie av boliger er et viktig økonomisk tilskudd til drift og vedlikehold av Baptistkirken, ikke avgjørende, men viktig. Det koster mye å drifte en så gammel bygning, holde den i stand og ta vare på den.

Plan- og bygningsetaten har vist til, eller uttrykt usikkerhet om 4. etasje tilfredsstillende teknisk forskrift med hensyn til lysforhold. Bydelsutvalget ser at noen rom ikke gjør det. Bydelsutvalget velger likevel å støtte klageren, fordi dette ikke dreier seg om vanlige leiligheter der folk bor over lang tid, men hybler der leieforholdet ikke er så langvarig, og at leietakerne har et stort oppholdsrom og et kjøkken, begge med lys.

Bydelsutvalget understreker at denne vurderingen gjøres i dette konkrete tilfellet, og at den ikke betyr at vi vil fravike tekniske normer for lys ved nybygg. Det er rømningsveier og brannsikkerhetstiltak.

Det er ut fra en helhetsvurdering at bydelsutvalget støtter klageren.

H's forslag til vedtak:

Bydelsutvalget gir klager medhold og omgjør Plan- og bygningsetatens rammetillatelse av 23.09.2008, slik at dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 7 blir gitt for det reguleringsformålet som er beskrevet i søknaden.

Plan- og bygningsetatens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ved Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens rammetillatelse av 23.09.2008 om i medhold av plan- og bygningslovens § 7 å ikke gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder reguleringsformål.

Klagen fra Advokatfirmaet Haavind Vislie AS anbefales ikke tatt til følge. Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Vedtak: H's forslag til vedtak med R's begrunnelse enstemmig vedtatt.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Bydelsutvalget gir klager medhold og omgjør Plan- og bygningsetatens rammetillatelse av 23.09.2008, slik at dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 7 blir gitt for det reguleringsformålet som er beskrevet i søknaden.

Begrunnelse:

Klageren ønsker å omregulere rommene i 4. etasje over Baptistkirken fra kontor til bolig. Det er i tråd med bruken av rommene gjennom hundre år. I forbindelse med en stor rehabilitering (1997-1980) ble lokalene regulert til kontorer, - etter ønske fra de som da var ledere i menigheten. Kontordrift ble det ikke noe av. Etter rehabiliteringen kom det ny ledelse, som ikke var kjent med omreguleringen, slik at boligutleia fortsatte som før. I forbindelse med en branninspeksjon for tre år sia, ble ledelsen gjort oppmerksom på at lokalene var regulert til kontorer, og de søkte da om å få lokalene regulert tilbake til boligformål. Det er derfor vi har denne saken til behandling.

Utleie av boliger er et viktig økonomisk tilskudd til drift og vedlikehold av Baptistkirken, ikke avgjørende, men viktig. Det koster mye å drifte en så gammel bygning, holde den i stand og ta vare på den.

Plan- og bygningsetaten har vist til, eller uttrykt usikkerhet om 4. etasje tilfredsstillende teknisk forskrift med hensyn til lysforhold. Bydelsutvalget ser at noen rom ikke gjør det. Bydelsutvalget velger likevel å støtte klageren, fordi dette ikke dreier seg om vanlige leiligheter der folk bor over lang tid, men hybler der leieforholdet ikke er så langvarig, og at leietakerne har et stort oppholdsrom og et kjøkken, begge med lys.

Bydelsutvalget understreker at denne vurderingen gjøres i dette konkrete tilfellet, og at den ikke betyr at vi vil fravike tekniske normer for lys ved nybygg. Det er rømningsveier og brannsikkerhetstiltak.

Det er ut fra en helhetsvurdering at bydelsutvalget støtter klageren.

Sak 45 /10 Økonomirapportering per 31. mars 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per periode 03/2010 tas til orientering.

Vedtak:

Økonomirapporten tatt til orientering.

Sak 46 /10 Prosjektering av flerbrukshall på Dælenenga

Oversendt sak fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 20. april 2010.

Bakgrunn:

Administrasjonen omdelte følgende notat på møte i bydelsutvalget 25. mars 2010:

Bydelen har fått følgende svar fra Steinar Helgesen i Idrettsetaten:

Din forespørsel kom i riktig tid. Byrådsavdelingen skrev i brev av 15.03.2010 til Idrettsetaten:

"Det ble i 2005 bevilget 2,5 mill og i 2006 3,5 mill fra OIØ til tiltaket Dælenenga idrettsplass, oppgradering/utvidelse og nybygg. Så vidt vi forstår gjenstår ca 1,5 mill av bevilgningene som Idrettsetaten foreslår benyttet til å starte reguleringsarbeidet for en flerbrukshall på Dælenenga.

Flerbrukshall på Dælenenga er blant de prioriterte prosjektene i Plan for idrett og friluftsliv 2009 - 2012. Etter byrådsavdelingens vurdering er en om-disponering av restmidlene til å starte reguleringsarbeidet for en flerbrukshall på Dælenenga i tråd med formålet for tildelingen og etatens senere rapporteringer. Byrådsavdelingen vil ut fra dette gi sin tilslutning til at Idrettsetaten igangsetter arbeidet med regulering av flerbrukshall innen rammen av restbevilgningen fra OIØ-programmet."

I tillegg vises det til vedlagte brev fra Byrådsavdeling for samferdsel, miljø og næring til Oslo idrettskrets i samme sak.

Konklusjon:

Administrasjonen ble bedt om å legge fram en sak på Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteens møte 20. april 2010 som også inneholder opplysninger om bydelsutvalgets tidligere vedtak om bruk av investeringsmidler fra Handlingsprogram Oslo Indre Øst til flerbrukshallen., samt hva disse pengene faktisk har vært brukt til av Idrettsetaten.

Administrasjonen sendte 13. april 2010 følgende e-post til Idrettsetaten:

Bydelspolitikerne har vedtatt at saken skal behandles på møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 20. april.

Bydelsutvalget har tidligere vedtatt følgende enstemmige innstilling på investeringsmidler fra Handlingsprogram Oslo Indre Øst til:

- "Dælenenga idrettsplass, regi av Friluftsetaten" på møte 16. desember 2004 (sak 161/04) kr. 2.500.000

- "Dælenenga Idrettspark – Friluftsetaten, utvidelse og nybygg av idrettsanlegg. Del tilskudd som vil utløse blant annet tippemidler" kr. 3.500.000 på møte 15. desember 2005 (sak 127/05)

I den anledning ønsker BU/OMK å vite hva de 4,5 mill. som er brukt, har gått til og hvordan summene fordeler seg: Er det prosjekteringsmidler til flerbrukshall, oppgradering av eksisterende anlegg eller annet?

På møtet i komiteen opplyste administrasjonen st det ikke forelå svar fra Idrettsetaten.

Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteens vedtak:

Bydelsdirektøren bes om å rette en ny henvendelse til Idrettsetaten og etterspørre en redegjørelse for bruk av nevnte investeringsmidler.

Til møtet i bydelsutvalget var det kommet følgende svar fra Idrettsetaten:

Idrettsetaten har jobbet ut fra de forutsetninger at bevilgningene har vært dels til oppgradering av eksisterende anlegg og dels til videre arbeid for utvikling av idrettsparken.

Bevilgningen fra 2005 (Prosjektnr.10504400 Dælenenga idrettsplass, oppgradering) har i hovedsak blitt benyttet til renovering av balkong på klubbhus, oppgradering ventilasjonsanlegg i klubbhus, rørarbeider i tilknytning til klubbhuset og opprustning av garasje.

Bevilgning fra 2006 (Prosjektnr. 10608000 Dælenenga - Utv. og nybygg) har blitt benyttet til utarbeidelse av forprosjekt Dælenenga idrettshall. Av denne bevilgningen gjenstår det kr 2 189 000.

Etter bestilling fra Byrådsavdeling for miljø og samferdsel jobber Idrettsetaten videre med forprosjektet som forhåpentligvis vil kunne være beslutningsgrunnlag for eventuelt ny flerbrukshall på Dælenenga.

V's forslag til vedtak:

Saken oversendes Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.

Vedtak:

V's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 47 /10 Høring - Utkast til forskrift om tildeling av bolig i Omsorg i Oslo kommune

Sammendrag:

Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester har sendt forslag til forskrift om tildeling av bolig i Omsorg + i Oslo kommune til høring i bydelene med frist 30.04. Bydelen sender administrativ høringsuttalelse innenfor fristen. Forskriften skal sikre best mulig behandling av

søknadene og være et godt saksbehandlingsverktøy for saksbehandlerne slik at de forvaltningsrettslige prinsippene og søkerens rettsikkerhet ivaretas.

Vurdering:

Bydelen har gitt følgende administrativ høringsuttalelse:

1) § 2 Omsorg +, avsnitt 2.

Bydelen har fått byrådsavdelingens godkjenning til å benytte betegnelsen Omsorg + på Helgesensensgate 58. Bygget eies av Boligbygg og leiekontrakt på leilighetene inngås mellom Boligbygg/ utleier og den enkelte beboer/ leietaker.

Bydelen mener derfor forskriften bør inneholde en bestemmelse som åpner for denne ordningen.

2) § 5 Alder

Bydelen er enig i at Omsorg + primært skal tildeles søkere over 67 år, men krav om at søker *må* ha fylt 67 år på søknadstidspunktet oppleves rigid. Bydelen mener det bør gis en åpning for at tilbudet unntaksvis *kan* tildeles personer med lavere alder hvis andre forhold tilsier at søker er i behov for et slikt tilbud. Dette kan gjelde søkere som har nedsatt funksjonsevne som følge av sykdom og som etter en helhetsvurdering er i behov for - og kan nyttegjøre seg av tilbudet i Omsorg +.

3) § 19 Overgangsbestemmelser

Der hvor bruker søker Omsorg + i en annen bydel enn sin egen bydel.

Bydelen mener det bør presiseres hvilken bydel som har vedtaksmyndighet både når det gjelder vedtak om omsorg + og omsorgstjenester (hjemmetjenester) i tilknytting til tilbudet, samt hvilken bydel som har betalingsansvar for tjenestene.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til de merknader som er gitt i administrativ høringsuttalelse.

Tilleggsforslag fra F:

Tilleggsforslag i siste setning under pkt. 2 (tillegget i fet kursiv):

Dette kan gjelde søkere som har nedsatt funksjonsevne som følge av *aldersbetinget* sykdom og som etter en helhetsvurdering er i behov for – og kan nyttegjøre seg av – tilbudet i Omsorg +.

Vedtak:

1. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
2. F's tilleggsforslag falt med 1 (F) mot 14 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 2 R) stemmer.

Sak 48 /10 Høring Omsorg - Innhold og organisering.

Sammendrag:

Viser til Byrådssak 243/09 Omsorg + som ligger vedlagt er sendt på høring til bydelene med frist 21. mai.

Byrådets sammendrag av saken: Byrådet mener at Oslo kommune har behov for et tilbud mellom hjem og sykehjem, som skal legge til rette for at brukerne skal føle trygghet og samtidig gi mulighet for mer individuelt tilpassede tjenester. Omsorg + skal dekke dette behovet, og bidra til at Oslo kommune får en mer helhetlig og differensiert tiltakskjede. Omsorg + skal sikre trygghet, stimulere til aktivitet og tilrettelegge sosiale arenaer med hensikt og opprettholde helse og funksjon hos eldre. Bydelene skal ha ansvaret for forvaltning og drift av Omsorg +.

Omsorg + i Bydel Grünerløkka:

Bydel Grünerløkka igangsatte i 2008 et prosjekt i samarbeid med Boligbygg med ombygging av leiligheter og fellesarealer i 1. og 2. etasje i Helgesensgate 58. Bakgrunn for prosjektet var bydelens ønske om et tilbud mellom sykehjem og egen bolig som kunne ivareta personer som har behov for personell tilstede på heldøgnsbasis, og hvor det blir gi tilbud om matservering. Nøkkelord her var trygghet og personell tilgjengelig kombinert med tilrettelagt bolig og felles oppholdsrom.

Helgesensgate 58 består av totalt 97 leiligheter og har tidligere fungert som trygdebolig. Situasjonen i bydel per i dag er at 19 beboere i 1. og 2. etasje mottar et døgnkontinuerlig tilbud med fast bemanning og får servert 3 måltider daglig i felleslokaler.

For de øvrige beboere i 3. til og med 7. etasje er bydelen i gang med å utforme, og gjennomføre tiltak som gjør at hele huset oppfyller minimumskrav for å kunne inngå i konseptet Omsorg +.

Bydelen mottok byrådsavdelingens godkjenning til å benytte benevnelsen Omsorg + for Helgesnesgate 58 den 26.02.10, se vedlegg 2. Bydelens navn på tilbudet vil være Rodeløkka Omsorg +.

Vurdering:

Bydelen er enig i byrådets vurderinger tilknyttet Omsorg +, og bydelen har i tråd med denne vurderingen iverksatt et eget Omsorg + tiltak. I utformingen av tilbud knyttet til Omsorg + er det nødvendig at den enkelte bydel kan gjøre lokale tilpasninger, som nevnes i byrådssaken under punkt organisering side 3.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til byrådets vurdering i Byrådssak 243/09.

Bydelsutvalget vil presisere behov for å kunne gjøre lokale tilpasninger innenfor rammene av Omsorg + konseptet.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Merknad fra F:

Rodeløkka Omsorg + har i dag 25 plasser (en etasje) i drift med et potensial på utvidelse til 97 dersom alle leilighetene tas i bruk til Omsorg +. Med den økende etterspørselen etter Omsorg + plasser bør det arbeides for at det snarest mulig og helst i løpet av 2010 kan tas i bruk en etasje til og øke tilbudet til 50 plasser.

Det bes også om at administrasjonen vurderer å ta i bruk en eller flere etasjer i de tidligere 64 trygdeboligene i Sofienberggata 7 B til Omsorg +.

Sak 49 /10 Søknad om endring av gatenavn

Bakgrunn:

Utsatt sak fra Byutviklingskomiteens møte 15. februar 2010.

Saken gjelder forslag om endring av gatenavn i øverste del av Båhusveien, fra Sinsenterrassen til Breisjåveien, til Per Juvkams vei. Forslagsstiller: Sinsen menighetsråd.

Komiteen vedtok følgende enstemmige henvendelse:

Byutviklingskomiteen ber Sinsen menighetsråd og Sinsen Hagebys Vel vurdere navnealternativene Betty Juvkams vei og Juvkams vei.

Uttalelse fra Sinsen Havebys Vel:

Styret i Sinsen Havebys Vel har behandlet saken og kan ikke anbefale at det foretas en navneendring av Båhusveien.

Uttalelse fra Sinsen menighetsråd:

Herved søker Sinsen menighetsråd om navneendring på øverste del av Båhusveien, fra Sinenterrassen til Breisjåveien, til Juvkams vei, og at alle hus til denne veien får ny veiadresse.

Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling (1 SV, 1 H, 1 V, 1 R):

Byutviklingskomiteen støtter velets standpunkt og stemmer mot navneendring.

Begrunnelse:

Vi anser velet som det mest representative organet for beboerne, og ønsker ikke å gå imot deres mening, det er de som bor der.

Byutviklingskomiteens mindretallsinnstilling (2 A, 1 F):

Byutviklingskomiteen støtter menighetsrådets forslag til navneendring.

Vedtak:

Byutviklingskomiteens flertallsinnstilling vedtatt med 9 (3 SV, 2 H, 2 V, 2 R) mot 6 (5 A, 1 F) stemmer for komiteens mindretallsinnstilling.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Bydelsutvalget støtter velets standpunkt og stemmer mot navneendring.

Begrunnelse:

Vi anser velet som det mest representative organet for beboerne, og ønsker ikke å gå imot deres mening, det er de som bor der.

Sak 50 /10 Søknad om ny skjenkebevilling inne og ute ved Bagels Factory & Botanica, Thorvald Meyers gate 30 B

Ankesak fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 21. april 2010 samt ny søknad om skjenkebevilling ute. På møtet i bydelsutvalget ble Plan- og bygningsetatens vedtak om midlertidig brukstillatelse omdelt. På bakgrunn av dette ble saksframlegg/Bakgrunn og Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens mindretallsinnstilling endret.

Bakgrunn:

Det søkes om ny skjenkebevilling inne i lokaler der det tidligere har vært drevet forretningsvirksomhet. Ut i fra foreliggende tegninger er tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretatt. Ut fra Næringsetatens høringsfrister legges den likevel fram for komiteen til uttalelse nå.

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens flertallsinnstilling (1 H, 1 V, 1 F):

Søknad om ny skjenkebevilling inne for SKR ved Bagels Factory & Botanica, Thv. Meyers gate 30 B, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede blir ivaretatt.

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens endrede mindretallsinnstilling (1 A, 1 R):

Søknad fra Bagels Factory & Botanica om ny skjenkebevilling inne i Thv. Meyers gate 30 b anbefales ikke. Stedet ligger i et kvartal som allerede har svært mange skjenkesteder, og det er ønskelig å beholde mangfoldet i bydelen ved at det er flere forretningstilbud enn servering/skjenking. Et viktig tilleggsmoment er at stor tetthet av skjenkesteder, i et område med utvidete skjenketider, er en sterk belastning for beboerne i dette tett befolkede området. Generelt gjelder også det alkoholpolitiske synspunkt at bydelen alt har et stort tilfang av steder som serverer alkohol og at det ikke er ønskelig med ytterligere etableringer.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak – søknad om skjenkebevilling ute:

Søknad om ny skjenkebevilling ute for SKR ved Bagels Factory & Botanica, Thv. Meyers gate 30 B, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede blir ivarettatt.

Vedtak:

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens endrede mindretallsinnstilling vedtatt med 10 (5 A, 3 SV, 2 R) mot 5 (2 H, 2 V, 1 F) stemmer for komiteens flertallsinnstilling/bydelsdirektørens forslag om skjenkebevilling ute.

Etter dette er bydelsutvalgets innstilling følgende

Søknad fra Bagels Factory & Botanica om ny skjenkebevilling inne i Thv. Meyers gate 30 b anbefales ikke. Stedet ligger i et kvartal som allerede har svært mange skjenkesteder, og det er ønskelig å beholde mangfoldet i bydelen ved at det er flere forretningstilbud enn servering/skjenking. Et viktig tilleggsmoment er at stor tetthet av skjenkesteder, i et område med utvidete skjenketider, er en sterk belastning for beboerne i dette tett befolkede området. Generelt gjelder også det alkoholpolitiske synspunkt at bydelen alt har et stort tilfang av steder som serverer alkohol og at det ikke er ønskelig med ytterligere etableringer.

Sak 51 /10 Søknad om ny skjenkebevilling inne ved QADIS, Thorvald Meyers gate 81

Ankesak fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 21. april 2010. På møtet i bydelsutvalget la administrasjonen fram nye opplysninger om eierskifte, støyklager på tidligere drivere og vedtak om tvangsmulkt, samt planlagt støymåling etter eierskifte.

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens flertallsinnstilling (1 H, 1 V, 1 F):

Søknad om ny skjenkebevilling inne i for QADIS AS ved QADIS, Thv. Meyers gate 81, anbefales, så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede blir ivarettatt.

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens mindretallsinnstilling (1 A, 1 R):

Søknad fra Qadis om ny skjenkebevilling inne i Thv Meyers gate 81 anbefales ikke. Stedet ligger i et område som allerede har svært mange skjenkesteder, og det er ønskelig med et mangfold der det er flere forretningstilbud enn servering/skjenking. Generelt gjelder også det alkoholpolitiske synspunkt at bydelen alt har et stort tilfang av steder som serverer alkohol og at det er ønskelig med å redusere antallet skjenkesteder.

Stedet har i mange år påført naboene støyplager. Dessuten er stedet ikke tilgjengelig for bevegelseshemmede.

Utsettelsesforslag fra H:

På bakgrunn av nye opplysninger som kom frem på møtet oversendes saken til behandling i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 2. juni 2010.

Vedtak:

H's utsettelsesforslag enstemmig vedtatt.

Sak 52 /10 Endret representasjon for V i underkomiteer

V's forslag til vedtak:

Byutviklingskomiteen

Medlem (leder) Ole A. Werring

1. vara: Anita Wold
2. vara: Kyrre Holm
3. vara: Stine Hansson

Oppvekst, miljø og kulturkomiteen

Medlem (nestleder): Jarl W. Alnæs

1. vara: Kari Aasebø
2. vara: Frode Fjeldstad
3. vara: Kjetil Eritzland

Helse, sosial og sysselsettingskomiteen

Medlem: Brigitte A. Alnæs

1. vara: Sven Erling Thorsen
2. vara: Pål Moen
3. vara: Jørgen Wahlberg

Vedtak:

V's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 53 /10 Endret representasjon for H i underkomiteer

H's forslag til vedtak:

Byutviklingskomiteen

Medlem (nestleder) Fredrik Bjerch-Andresen

1. vara: Stig Kleven
2. vara: Knut Tvedten

Oppvekst, miljø og kulturkomiteen

Medlem: Camilla Verdich

1. vara: Desiree Hafstad
2. vara: Ulf Granli

Vedtak:

H's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 54 /10 Endret representasjon for SV i underkomiteer

SV's forslag til vedtak:

Helse- sosial og sysselsettingskomiteen

Fast medlem: Gerd Elisabeth Guttorm

Varamedlemmer : Marius Pellerud, Magnus T. Boutera, Erling Modal, Kaare Øystein Trædal

Oppvekst- kultur og miljøkomiteen

Fast medlem: Marius Pellerud

Varamedlemmer: Tore Aasheim, Niklas Westergren, Tine Solvang

Byutviklingskomiteen:

Fast medlem: Anne Skranefjell

Varamedlemmer: Ragnhild Olin Amdam, Siavash Sangtarash, Tedros Yared

Vedtak:

SV's forslag enstemmig vedtatt.

Sak 55 /10 Endring av lokal skjenkeforskrift

Før behandlingen av saken startet ba Jorun Gulbrandsen (R) om å få vurdert sin habilitet. Hun mente selv at hun var inhabil på grunn av sitt nære vennskap, politiske forbindelser og samarbeid med Pål Steigan, styreleder ved Parkteatret. Hun viste også til at han var en bidragsyter til hennes politiske arbeid.

Et enstemmig bydelsutvalg fant henne inhabil og hun fratrådte under behandlingen av saken, jfr. forvaltningslovens §§ 8 og 6.

Gudmund Dalsbø (R) møtte i hennes sted under behandlingen saken.

Høyres forslag til vedtak:**Bakgrunn:**

Høyre ønsker å likebehandle skjenkestedene med uteservering på "Solsiden" med Grünerhagen på andre siden av gaten og foreslår at alle disse stedene får felles åpningstid til kl. 23 ute.

Forslag til vedtak:***Punkt 4 i lokal skjenkeforskrift endres til følgende:***

4. Følgende steder kan få utvidet åpningstid ute til kl. 23.00: Thv. Meyers gate 57, men som ligger i parken på Olaf Ryes plass og Olaf Ryes plass 8 - 12.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

1. Åpningstidene for skjenkesteder i alle områder utenfor "skjenkeblekkspruten" fastsettes som hovedregel til kl. 01.00 inne og kl. 22.00 ute.
2. Følgende steder kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30: Olaf Ryes plass 11, Brenneriveien 9 og Møllerveien 2.
3. Følgende sted kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30 på helgekvalder (det vil si fredags- og lørdagskvelder, samt kvelder før offentlige hellig- og høytidsdager) Trondheimsveien 113.
4. Følgende steder kan få utvidet åpningstid ute til kl. 23.00: Thv. Meyers gate 57, men som ligger i parken på Olaf Ryes plass og Olaf Ryes plass 8 - 12.

SV's forslag til vedtak:**Bakgrunn**

Grünerløkka er en av fem bydeler i Oslo som etter fullmakt fra bystyret har anledning til å fastsette skjenketider utenfor den såkalte "skjenkeblekkspruten".

Grünerløkka SV er prinsipielt for en restriktiv alkoholpolitikk. Alkohol er et rusmiddel som gjennom uvetting forbruk påfører samfunnet og enkeltpersoner store skader, og fellesskapet har

både en rett og en plikt å iverksette tiltak som skal sørge for at skadene blir så minimale som mulig.

Selv om alkohol er et lovlig nærings- og nytelsesmiddel, så må det behandles spesielt; ved at det kun kan selges på spesielle tidspunkt og kun med spesiell tillatelse. I tillegg bør det drives utstrakt forebyggende arbeid, samt at det må arbeides for å skape alternative møtesteder uten alkohol.

De fleste borettslag følger generelle retningslinjer for ro og orden; det skal være stille fra 23.00 slik at beboerne får utbytte av innsovningsperioden fra 23.00 til 01.00.

Grünerløkka SV mener at dette er et logisk og naturlig tidspunkt å be skjenkesteder å forholde seg til når det gjelder uteservering; salg av alkohol bør slutte 22.30 og uteserveringen bør opphøre og ro bør inntreffe fra 23.00.

SV mener at dette burde være stengetiden for all uteservering – innenfor og utenfor ”skjenkeblekkspruten” – i områder der mennesker bor i umiddelbar nærhet av skjenkestedet.

Med dette som bakgrunn og ut fra de fullmakter som Høyre/FrP-byrådet har gitt bydelen foreslår SV følgende endringer i lokal skjenkeforskrift:

Forslag til vedtak:

Punkt 4 i lokal skjenkeforskrift faller bort og lukketid for uteservering settes generelt til 23.00.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

1. Åpningstidene for skjenkesteder i alle områder utenfor ”skjenkeblekkspruten” fastsettes som hovedregel til kl. 01.00 inne og kl. 23.00 ute.
2. Følgende steder kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30: Olaf Ryes plass 11, Brenneriveien 9 og Møllerveien 2.
3. Følgende sted kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30 på helgekvalder (det vil si fredags- og lørdagskvelder, samt kvelder før offentlige hellig- og høytidsdager) Trondheimsveien 113.

Til voteringsorden:

H trakk sitt forslag til fordel for SV's forslag til vedtak.

Vedtak:

SV's forslag vedtatt med 8 (3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 7 (5 A, 2 R) stemmer.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

1. Åpningstidene for skjenkesteder i alle områder utenfor ”skjenkeblekkspruten” fastsettes som hovedregel til kl. 01.00 inne og kl. 23.00 ute.
2. Følgende steder kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30: Olaf Ryes plass 11, Brenneriveien 9 og Møllerveien 2.
3. Følgende sted kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30 på helgekvalder (det vil si fredags- og lørdagskvelder, samt kvelder før offentlige hellig- og høytidsdager) Trondheimsveien 113.

Sak 56 /10 Høringsbrev - tiltaksplan mot tagging

Saksfremlegg:

Det vises til vedlagte høringsbrev - tiltaksplan mot tagging som er sendt bydelene i brev av 14.april 2010. Byrådsavdelingen ber om innspill til planen innen 30.04.2010.

Bydelsdirektøren har varslet byrådsavdelingen om at bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka vil behandle saken på sitt møte 6.mai.

Bydelsutvalget bes merke seg at det foreslås å oppheve muligheten for å tillate lokale taggevegger og at taggevegger bør forbys. Bydelsdirektøren ber om eventuelle innspill fra bydelsutvalget.

Saken legges derfor frem uten innstilling til vedtak.

Til bydelsutvalgets orientering ligger innstilling fra bydelsdirektøren i Østensjø bydel ligger her:

<http://www.bydel-ostensjo.oslo.kommune.no/getfile.php/bydel%20%C3%B8stensj%C3%B8%20%28BOS%29/Internett%20%28BOS%29/Dokumenter/Politikk/Sakskart%20II%20MTI3MjAyNjkxODQyMDY1MTI0OA.pdf>

V's forslag til høringsuttalelse:

Grünerløkka bydelsutvalg beklager den korte fristen som er gitt for denne høringen.

Tiltaksplanen inneholder enkelte kontroversielle elementer, og da bør bydelsutvalgene få tid til å uttale seg.

Bydelsutvalget ønsker ikke å innføre et totalforbud mot lovlige vegger for graffitikunst. Dette bør fortsatt være opp til det enkelte bydelsutvalg, og vi vil derfor gå i mot tiltaksplanens pkt. 4.4. Bydelsutvalget aksepterer heller ikke bruken av ordet "taggevegg" om en vegg for lovlig graffitikunst. Tagging er hærverk og skal behandles som dette. Graffitikunst er ikke det om det utøves i lovlige former. Bydelsutvalget kan derfor ikke være med på et totalforbud mot en kunstform.

Det virker videre urimelig å pålegge gårdeier som har blitt utsatt for hærverk å fjerne dette. Om en slik ordning innføres må det i så fall innføres ordninger som gjør det lett å følge pålegget, og muligens subsidiert.

F's forslag til høringsuttalelse:

Grünerløkka bydelsutvalg (BU) stiller seg positive til en tiltaksplan mot tagging og støtter de tiltakene som er foreslått i planen.

BU vil legge særlig vekt på at det i tiltak 4.4 foreslås å forby lovlige taggevegger. Hausmania ligger i Bydel Grünerløkka, og nærområdene til dette stedet er særlig plaget med tagging. Selv om Hausmania har arbeidet forebyggende for å stoppe tagging andre steder enn på den lovlige taggeveggen har dette ikke gitt de ønskede resultatene.

R's forslag til høringsuttalelse:

1. For kort høringsfrist

Bydelen har tidligere uttalt seg vedr. korte høringsfrister. Dette var også et tema på en samling for bydelsutvalgene, der mange bydelsutvalg hadde dette som en viktig sak. Høringsfrister bør være så lange at det er mulig å behandle saken i fagkomité før Bydelsutvalgsbehandlingen.

I høringsnotatet henvises det til en ressursgruppe. Hvem dette er bør opplyses om i høringsnotatet, ettersom det legges så mye vekt på rådene fra denne ressursgruppen.

2. Blanding av begreper

I høringsnotatet blandes begrepene tagging og graffiti. Bydelsutvalget ser ingen grunn til denne sammenblanding.

3. Bystyrets forsøk med midlertidig stopp

I høringsnotatet drøftes ikke erfaringene med Bystyrets vedtak om å ikke tillate flere lovlige vegger i et år for å se virkningen av dette.

4. Penere og triveligere by

Bydel Grünerløkka er positiv til alt arbeid for å få en penere og triveligere by. Vi støtter forslag til tiltak som kan begrense skadeverk på og forslumming av private og offentlige arealer.

Graffiti kan gi et ellers grått og trist område nytt liv, med nye farger. Dette kan være kunstverk som kan gi inspirasjon, og kan være et steg videre for mange i den kunstneriske utviklingen.

5. Urimelig straff

Bydelsutvalget kan ikke se at det er dokumentert å si at lovlige grafittivegger fører til mer tagging.

Bydelen mener det er urimelig at lovlig virksomhet skal forbys fordi noen bedriver samme aktivitet ulovlig. Vi avviker ikke all skjenking av alkohol, fordi noen skjenkesteder bedriver overskjenking. Vi forbyr ikke all biltrafikk, fordi noen kjører ulovlig. Og vi ønsker heller ikke å forby kulturtiltak som lovlige vegger for gatekunst, fordi noen gjør skadeverk på andre eiendommer.

6. Privat eiendomsrett

Bydelen registrerer at det vurderes bøtelegging av gårdeiere som ikke fjerner tagging fra sine fasader. Bydelsutvalget mener det må være opp til gårdeier å vurdere om noe skal fjernes fra gårdeiers fasade eller ikke. Hvem skal vurdere hva som er pent eller ikke? Bydelsutvalget mener det er andre forhold som bør prioriteres høyere overfor gårdeiere, så som brannsikring, generell oppussing, sikring av tak o.s.v.

Vedtak:

1. R's forslag falt med 2 (R) mot 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
2. V's forslag vedtatt med 12 (5 A, 3 SV, 2 V, 2 R) mot 3 (2 H, 1 F) stemmer for F's forslag.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Grünerløkka bydelsutvalg beklager den korte fristen som er gitt for denne høringen.

Tiltaksplanen inneholder enkelte kontroversielle elementer, og da bør bydelsutvalgene få tid til å uttale seg.

Bydelsutvalget ønsker ikke å innføre et totalforbud mot lovlige vegger for graffitikunst. Dette bør fortsatt være opp til det enkelte bydelsutvalg, og vi vil derfor gå i mot tiltaksplanens pkt. 4.4. Bydelsutvalget aksepterer heller ikke bruken av ordet "taggevegg" om en vegg for lovlig graffitikunst. Tagging er hærverk og skal behandles som dette. Graffitikunst er ikke det om det utøves i lovlige former. Bydelsutvalget kan derfor ikke være med på et totalforbud mot en kunstform.

Det virker videre urimelig å pålegge gårdeier som har blitt utsatt for hærverk å fjerne dette. Om en slik ordning innføres må det i så fall innføres ordninger som gjør det lett å følge pålegget, og muligens subsidiert.

Sak 57 /10 Søknad om utvidet skjenkebevilling/ utvidet uteareal ved Cafe Con Bar, Brugata 11 A

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om utvidet skjenkebevilling ute/utvidet areal for Cafe Con Bar AS ved Cafe Con Bar, Brugata 11 A, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Oslo 25. mai 2010

Heidi Larssen
møtesekretær