



Oslo kommune  
**Bydel Østensjø**  
Bydelsadministrasjonen

Kommunerevisjonen  
Fredrik Selmers vei 2  
0663 OSLO

Dato: 30.04.2010

Deres ref:  
200900820

Vår ref (saksnr):  
200400422-24

Saksbeh:  
Gry Røste, 23438231

Arkivkode:  
324

## **HØRINGSRAPPORT OM BYDELENES TILSYN, OPPFØLGING OG KONTROLL VED FOSTERHJEMSPLOSSERINGER**

Det vises til kommunerevisjonens brev av 09.04.2010 vedrørende bydelens tilsyn, oppfølging og kontroll ved fosterhjems plasseringer. Herved oversendes Bydel Østensjø's uttalelse. Tilsvaret gjøres iht. kommunerevisjonens punkter:

*1. Har informasjonen om prosjektets hensikt vært tilstrekkelig klar?*

Informasjonen om prosjektets hensikt har vært godt redegjort for.

*2. Har bydelsdirektøren kommentarer til prosjektets metode, anvendte kilder eller data som kan ha betydning for rapportens konklusjoner? I tilfelle hvilke?*

Det anses at bruk av spørreskjemaer i Quest Back var en grei metode for innsamling av svar fra bydelene.

*3. Har bydelsdirektøren kommentarer til prosjektets metode, anvendte kilder eller data som kan ha betydning for rapportens konklusjoner? I tilfelle hvilke?*

Bydel Østensjø opplever revisjonskriteriene som vel begrunnede og relevante. Imidlertid kan det anføres at kommunerevisjonen når det gjelder bydelens ivaretagelse av sitt ansvar som tilsynskommune, henviser til barnevernloven § 4-22. Slik spørsmålene i del 2 av undersøkelsen er formulert, undersøker kommunerevisjonen, etter bydelens forståelse, kun oppfølgingen av tilsynsansvaret for de barna som er plassert i bydelen – altså de barna bydelen har tilsynsansvar for. Antallet barn som er plassert i fosterhjem av Bydel Østensjø er langt høyere enn antallet barn bydelen har tilsynsansvar for. Selv om en annen kommune eller bydel har tilsynsansvaret for barn som Bydel Østensjø har plassert, har bydelen allikevel ansvar for å følge opp at tilsyn skjer iht. lovkravet. På bakgrunn av dette mener bydelen at spørsmålene vedr tilsyn ikke fullt ut dekker det revisjonskriterium kommunerevisjonen har anført på dette området.



Bydel Østensjø  
Bydelsadministrasjonen

Besøksadresse:  
Ryensvingen 1,  
0680 Oslo  
E-post: postmottak@bos.oslo.kommune.no

Postadresse:  
Postboks 157, Manglerud  
0612 Oslo

Bankgiro: 60040612087  
Org. nr.: 974778807  
Telefon: 02 180  
Telefax: 23 43 85 01

4. *Hva er bydelsdirektørens samlede vurdering av rapportens vurderinger, konklusjoner og anbefaling?*

Bydel Østensjø opplever det som konstruktivt og nyttig at kommunerevisjonen har gjennomført en ny oppfølgingsundersøkelse av bydelens tilsyn, oppfølging og kontroll med fosterhjems plasseringer. Bydelsdirektørens samlede vurdering av de vurderinger, konklusjoner og anbefalinger som er gjort, er positive.

5. *Tilsvaret på kommunerevisjonens anbefalinger:*

- a. Bydel Østensjø har rutiner på at fosterhjemsavtalene skal gjennomgås årlig. For fosterforeldre som har fungert over lengre tid, og som har gjennomgått avtalen flere ganger tidligere, hender det at fosterforeldrene ikke synes det er hensiktsmessig å gjennomgå avtalene i detalj. Der hvor saksbehandler deler dette synet, er avtalene ikke gjennomgått systematisk. Bydel Østensjø har besvart spm 7 med dette som bakteppe. Bydel Østensjø ser imidlertid ut fra kommunerevisjonens anbefalinger at systematikken rundt dokumentasjon på gjennomgang av fosterhjemsavtaler bør bli bedre. På bakgrunn av dette er det utarbeidet kontrollrutiner for oppfølging av de sjekklistene saksbehandlerne bruker rundt oppfølging av fosterhjem.
- b. Bydel Østensjø har oppgitt at to barn ikke hadde gyldige tiltaksplaner per 01.12.2009. I de to tilfellene som er oppgitt å mangle gyldig tiltaksplan i spm 8, gjelder dette barn hvor tiltaksplan er utarbeidet i samråd med foreldrene og det har vært enighet om tiltaket. Tiltaksplanene er imidlertid ikke returnert i signert stand. Det har vært ulik praksis i Oslo på dette området, og Fylkesmannen har i ettertid presisert at tiltaksplaner kan anses som gyldige under de forutsetninger som er gjengitt over. Det betyr at dersom Bydel Østensjø hadde lagt dette til grunn for sitt svar, ville dette betydd en 100 % måloppnåelse for spm 8, 9 og 10. Bydel Østensjø vil få bedre resultattall på området når Fylkesmannens presiseringer legges til grunn for statistikken.
- c. Bydel Østensjø har ingen merknader på dette punktet.
- d. Bydel Østensjø hadde iflg. årsstatistikken seks barn som ikke fikk det lovpålagte antallet oppfølgingsbesøk. Gjennomsnittlig antall oppfølgingsbesøk var 3,5. Bydel Østensjø sier seg enig med kommunerevisjonens anbefalinger om å iverksette tiltak for å sikre at plasserte barn får tilstrekkelig oppfølging i fosterhjemmene. Det er på bakgrunn av dette utarbeidet kontrollrutiner for oppfølging av saksbehandlerne oppfølging av egne sjekklister, jf pkt a.
- e. Bydel Østensjø oppga at to barn manglet tilsynsfører per 01.12.2009. Det ene barnet var nylig plassert i bydelen, og det andre barnet hadde tidligere en tilsynsfører som nylig hadde sagt opp. Begge barn fikk tilsynsfører kort tid etter besvarelsen, og alle barn bydelen har tilsynsansvar for har per i dag tilsynsfører.
- f. Bydel Østensjø har oppgitt at ni barn ikke fikk tilstrekkelig antall tilsynsbesøk iht. lovkravet. Revisjonen avdekket en svikt i bydelens oppfølgingssystem av fosterhjem. En gjennomgang av resultatet internt viste at det ikke er blitt presisert at også tilsynsbarn skulle

omfattes av barneverntjenestens system for oppfølging av fosterhjem, og det var derfor flere saksbehandlere som ikke hadde gjort dette. Barneverntjenesten har gjennomgått dette internt, og utarbeidet kontrollrutiner hvor slik svikt nå vil bli avdekket.

- g. Bydel Østensjø får ingen særskilt merknad på dette punktet, men anser at det fortsatt er behov for å arbeide videre med systematisk evaluering av tiltaksplaner. Det er videre viktig å sikre at vikarer og nyansatte bruker systemet som er utarbeidet. Barneverntjenesten jobber nå særlig med å øke kvaliteten på tiltaksplanene.
- h. Bydel Østensjø synes å ha misforstått spm 28. Spørsmålet ble besvart ut fra hvor mange tilsynsførere som i 2009 hadde gjennomført det sentrale tilsynsførerkurset som avholdes hvert år, eller fått tilsvarende kurs i regi av bydelen i løpet av 2009. På bakgrunn av at det ikke var mulig å hente ut noen sikre data på dette, svarte bydelen 0. Andre bydeler har ansett at utdanning må forstås som å tilfredsstille kriteriene for ”tilsvarende kompetanse” i spm 28. Etter å ha fått kjennskap til hvordan andre bydeler har besvart spørsmålet, er alle tilsynsførere gjennomgått på nytt. Alle tilsynsførere i Bydel Østensjø, med unntak av to, har relevant høyskoleutdanning. De to siste har en helse-/ sosialfaglig utdanning på videregående nivå. Alle tilsynsførere har i tillegg relevant realkompetanse. Alle tilsynsførere anses å være godt kvalifiserte for oppgaven. Bydelen sender forøvrig ut invitasjon til kurs for alle tilsynsførere hvert år, men journalfører ikke om de deltar eller ikke.

6. *Oppfattes rapporten som nyttig for bydelsdirektøren? Oppgi begrunnelse hvis dette ikke allerede har framkommet som svar på ovenstående spørsmål.*

Det henvises til svarene over.

7. *Hvordan vurderes rapportens oppbygging og språkbruk?*

Rapporten vurderes å ha en oversiktlig form og et greit språk. Oppbygningen anses som god.

Med hilsen

Tove Stien  
bydelsdirektør

Mary Ann Gursli  
avdelingssjef