



PROTOKOLL 5/10

Protokoll fra møte i Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka 16.september 2010 kl. 18.00-21.00 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang Korsgata.

Åpen halvtime

Det var møtt 7 personer til åpen halvtime

Kari Anne Stokken tok på vegne av Sameiet Trondheimsveien 162 ordet til sak 55/10 Anmodning om uttalelse – Trondheimsveien 162 A. Hun leverte ut en oversikt over korrespondanse i fm Masjid Bilal. Sameiet er bekymret for støy fra moskèen samt vedlikehold.

Ben Bouzidi, representant fra styret i Masjid Bilal, tok ordet til samme sak.(sak 55/10 Anmodning om uttalelse – Trondheimsveien 162 A). Han fortalte om bruken av lokalene og sa at det nye styret ønsker et godt samarbeid videre med sameiet.

Opprop

Til stede: Hilde Larsen (SV) leder, Ulf Granli (H) nestleder, Paal Haavorsen (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Trond Helge Hem (A), Nina Græger (A), Kaare Øystein Trædal (SV), Knut Tvedten (H), Jarl W. Alnæs (V), Ole A. Werring (V), Ragnar Leine (R), Jorun Gulbrandsen (R), Jens E. Lange (F)

Fra administrasjonen møtte: Bydelsdirektør Heidi Larssen, avdelingsdirektør økonomi Veronica Bruce, møtesekretær Lise Olsen

Forfall: Gerd Elisabeth Guttorm (SV), Per Gunnar Dahl (A)

I stedet møtte: Tore Aasheim (SV), Rune Haaland (A)

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader

Godkjenning av sakskart

Sakskartet godkjent. Sak 95/10 behandlet som første sak.

Informasjon

- Bydelsdirektøren opplyste at forprosjekt ”oppgradering av Schous Plass” er avlyst, da det viste seg at bydelen feilaktig hadde trodd at vi hadde penger til prosjektet. Det viser seg nå at det har vi ikke.
- Dagsrevyen har tatt opptak til sending mandag 20.september om Oslo-Piloten. Prosjektet kan bli avsluttet 1.oktober hvis ikke Justisdepartementet garanterer for utgiftene.
- Oversikt over datoer i forbindelse med behandling av budsjett ble omdelt på møtet.



Eventuelt

- Innmeldte spørsmål fra Ragnar Leine på vegne av Rødt til Bydelsutvalgsleder Hilde Larsen vedrørende Rodeløkka barnehage – utearealets størrelse:

Den 9. mars 2010 vedtok flertallet i OMK følgende forslag fra Venstre:

”Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen henstiller til bydelsdirektøren om å holde seg til arealnormer inne og ute for å sikre god kvalitet i barnehagene.”

Nå når godkjenningen av Rodeløkka Barnehage er gitt en utvidelse med muligheten til opp til 120 barn, står dette i skarp kontrast til dette vedtaket og den anbefalte arealnормen. Langt over det som var planlagt, og ennå lenger over den anbefalte arealnормen for barnehager.

Det er tidligere blitt protestert fra FAU vedrørende byggets og utearealets utforming og romløsning. OMK har tidligere gjort vedtak som støtter foreldrenes syn. Også overnevnte vedtak inneholder en meget sterk henstilling til Bydelsdirektøren om å følge arealnормen. På tross av dette, er nå Rodeløkka barnehage godkjent av bydel Grünerløkkas Bestillerenhet for 120 storebarnsekvivalenter. I tillegg så har nå foreldrene fått informasjon om at kompensierende tiltak bortfaller. Kompensierende tiltak var noe av forutsetningen for at Bydelsoverlegen og Plan- og bygningsetaten kunne godkjenne barnehagen.

Foruten at utearealene er små og trange, er de av en slik utforming at fri lek blir vanskelig uten at det lett kan oppstå farlige situasjoner.

Jeg var med på den selvstendige oppmålingen som FAU har foretatt av utearealet i den nå ferdigstilte Rodeløkka barnehage i Tromsøgata 2. (Målsatte tegninger ligger vedlagt). Som det fremgår, finner vi at tilgjengelig leke- og oppholdsareal er 1183 m². Plan- og bygningsetaten la i byggetillatelsen for barnehagen til grunn at dette arealet skulle utgjøre 1480 m². FAU i Rodeløkka barnehage mente at også 1480 m² ville være for lite til en 6 avdelings barnehage (108 storebarnsekvivalenter). Videre er utearealene delt opp i soner bl a ved hjelp av store bed beplantet med prydbusker og kantet med høye granittblokker. Disse bedene er ikke egnet til opphold eller lek og utgjør praktisk sett en ytterligere reduksjon i barnas tilgjengelige areal tilsvarende ca 100 m².

Etter den anbefalte arealnормen for barnehager skal det være 25 m² pr. barn som uteareal. For Rodeløkka Barnehage ville dette bety 3000m² for 120 barn. Rodeløkka Barnehages uteareal gir 9,875 m² pr. barn.

1. På hvilket grunnlag gis det en dispensasjon fra den anbefalte arealnормen med en så stor reduksjon av utearealet som i Rodeløkka Barnehage?
2. Hva er grunnen til at antall barn er økt fra 108 til 120 barn?
3. Etter at vi målte barnehagen har det vært to andre grupper som har målt utearealet. Hva er resultatet av disse oppmålingene?
4. Er det riktig at kompensierende tiltak er frafalt, og hvilken betydning får dette eventuelt for den daglige driften av barnehagen?
5. Vi har fått opplyst at innearealene er redusert. Hva er begrunnelsen for dette?

Bydelsdirektørens svar:

- Godkjenning av nye Rodeløkka barnehage ble gjort av bydelens godkjenningsmyndighet i slutten av juni 2010. Godkjenning ble gitt på bakgrunn av opplysninger og tegninger om areal fra Omsorgsbygg som er utbygger. Godkjenning ble gitt for 6 avdelinger – 3 avdelinger for barn under 3 år og 3 avdelinger for barn over 3

år – til sammen 81 barn. Det samme antall barn som nå går i barnehagen. Det er således ikke riktig som Rødt hevder at barnehagen er godkjent for 120 barn. Barnehagen er godkjent for 81 barn.

- Innearealet er på 481 m². Nødvendig inneareal i forhold til normen er 359 m², dvs. er innearealet godt over 100 m² mer enn det som er lovens arealnorm. Hadde det bare vært snakk om inneareal kunne barnehagen vært godkjent for 120 barn. Innearealet er ikke redusert og altså langt over lovens minimums-inne-areal.
- Bydelen har godkjent barnehagen for 81 barn med et uteareal på 1480 m². Det lå innenfor 60 % av veiledende norm, noe som ikke er uvanlig i så tettbygde strøk som Grünerløkka. Utenormen er kun veiledende. En slik godkjenning gjøres ut fra en helhetlig vurdering av barnesammensetning, organisering og tilgjengelighet til andre alternative arealer ved behov. Godkjenningen er gitt på bakgrunn av enhetsleders vurdering av dette. Det er med andre ord ikke gitt dispensasjon fra veiledende norm, som Rødt påstår, men en godkjenning ut fra en helhetsvurdering.
- Med de opplysningene vi hadde da barnehagen ble godkjent og for så vidt frem til i dag, har det ikke vært grunnlag for å gjøre noe med godkjenningen.
- For noen dager siden ble bydelen kjent med at FAU hadde hatt oppmåling av utearealet og funnet at det var mindre enn oppgitt. Vi ble også kjent med at de har sendt en klage til Fylkesmannen.
- Bydelen tok da kontakt med OBY for å få deres uttalelse angående utearealet. I formiddag kom det svar fra OBY at LARK (som jeg regner med er arkitektene som tegnet barnehagen) har kontrollmålt og at den oppmåling som FAU hadde foretatt er riktig. Utearealet er redusert med rundt 300 m², pga høytspenkabler. Dette er helt nye opplysninger for bydelen og nye opplysninger i forhold til godkjenningen.
- Vi har altså først nå i formiddag har blitt klar over at vi har godkjent barnehagen på feil premisser. Den nåværende godkjenningen vil bli trukket tilbake.
- Bydelen tar nå kontakt med OBY, vår byrådsavdeling, barnehagen og FAU for å se hvordan vi kan løse dette. Det er tatt opp 81 barn, barn som i dag er i barnehagen. Vi har ikke alternative plasser til dem før tidligst ved årsskiftet dersom ny godkjenning forutsetter færre barn.
- Hvilke alternativer vi har, får jeg komme tilbake til med. Det er en ny situasjon og jeg kan ikke annet enn å beklage at barnehagen er godkjent på feil premisser og at vi først nå ble klar over det. Enn så lenge vil vi gi en midlertidig godkjenning for dagens barnetall.

- Innmeldt spørsmål fra Gudmund Dalsbø (R):

Ved budsjettbehandlingen i desember blei følgende vedtatt:

”Bydelsdirektøren bes arbeide for i løpet av 2010 å skaffe midler til å utvide staben ved Aktivitetshuset Prindsen med ei halv stilling. Sak om dette framlegges for HSS og BU i første halvår”

Er det skjedd noe i denne saken?

Bydelsdirektørens svar:

Bydelsdirektøren beklaget at denne saken ikke var uttkvittert sammen med de andre sakene i budsjettjusteringsaken i juni- møtet. Hun sa at bydelen og Kirkens Bymisjon /Aktivitetshuset i flere år hadde lett etter ekstern finansiering. Det har ikke lyktes. Etter at prosjektpengene som ga en stilling var slutt etter de første årene, gikk bydelen inn med penger tilsvarende 1/2 stilling, slik at bydelen nå betaler for 4 1/2 stilling. Bymisjonen betaler selv for den andre 1/2 stillingen. Det er ikke rom i nåværende bydelsbudsjett å øke tilskuddet til Aktivitetshuset.

Innmeldt spørsmål fra A vedrørende IKT - prisene:

Bakgrunnen for spørsmålet er følgende svar fra finansbyråden til Arbeiderpartiets bystyregruppe om økte IKT- utgifter:

”Prisene for 2010 har for noen bydeler økt mens for noen bydeler har prisene blitt redusert. Årsaken til endringene henger sammen med at hvis en bydel etablerer seg i nye/flere lokaler, tar i bruk flere PC'er og skrivere vil også kostnadene for bydelen øke. Bydelene og øvrige virksomheter er informert om dette i brev, og UKE gjennomfører nå også egne møter med virksomhetene for å gjennomgå og forklare prisendringer.”

A's spørsmål:

”Som du ser har denne saken blitt tatt opp med byråden, en sak vi hadde oppe i forbindelse med revidert budsjettmøte i juni – om jeg ikke husker helt feil. Fint om bydelsdirektøren kan kommentere svaret fra byråden, gjerne under eventuelt i kommende BU-møte.

Slik jeg tolker svaret er at det er bydelens egen ”feil” at vi har fått de høyere utgiftene til IKT”.

Bydelsdirektørens svar:

Bydelsdirektørene viste til utlagte brev fra EST om IKT-utgifter 2009-2010. Det viser at økningen i IKT-utgifter i bydelssektorene er på 11,5 %, mens priskompensasjonen fra bystyret er på 3,2 %. Noe av økningen skyldes volumøkning (som bydelen tok høyde for i budsjett 2010). Det er i tillegg oppgitt fra UKE at rundt 500.000 kr. skyldes et bonus/avtalefestet tillegg til en av leverandørene som ble betalt sentralt tidligere år, men som nå ble belastet den enkelte virksomhet. Dette ble virksomhetene kjent med midt i året. Administrasjonen skal de nærmeste dagene ha møter med UKE angående IKT-prisene og også om ny avtalemal.

- Thorvald Meyers gate 68:

Svar fra Tone Tellvik, A's representant i bystyrets byutviklingskomite ble lagt ut som informasjon til møtet.

Jarl W. Alnæs (V) og Ulf Granli (H) deltok på befaring med bystyrets byutviklingskomite 9.september. Det ble informert om at saken i møte i bystyrets byutviklingskomite 15.september ble utsatt.

Praktiske endringer:

- I alle protokoller vil det heretter fremgå hvem som møter fra administrasjonen
- BU's medlemmer skal ha alle sakspapirer i papirkopi, de senest innkomne skal ligge på bordet til møtet
- I innkallingen vil det under egen overskrift fremgå hvilke spørsmål som er innmeldt.

Annet:

- A la frem kopi av to leserinnlegg ang. konkurranseutsetting av sykehjem samt forslag til pressemelding fra BU. Saken ble avvist pga for sent innkommet.
- BU ba om at Omsorgsbygg innkalles til neste møte i OMK for å fortelle om oppmålingspraksis av areal i barnehager.

Saker behandlet under møtet:

SAK 87/10 PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 17. JUNI 2010

Korrigeringer til BU- protokoll 4/10

Opprop:

Ulf Granli ledet møtet og Sven Thorsen møtte for Ole Werring fra sak 70/10 og ut møtet. Riktig tekst skal være:

”Til stede: Ulf Granli (H) nestleder/møteleder, Henny-Wanda Paulsen (A), Trond Helge Hem (A), Per G. Dahl (A), Gerd Elisabeth Guttorm (SV), Kaare Øystein Trædal (SV), Knut Tvedten (H), Jarl W. Alnæs (V), Ole A. Werring (V) til og med sak 69/10 og fra og med sak 70/10 møtte Sven Thorsen (V), Ragnar Leine (R), Jorun Gulbrandsen (R), Jens E. Lange (F).”

Sak 74/10, Vedtak pkt 1

2 Rødt stemte sammen med flertallet. Riktig tekst skal være:

”Bydelsdirektørens forslag punkt 1 falt med 5(A) mot 10(3 SV, 2 H, 2V, 2 R, 1F) stemmer. (På bakgrunn av ovenstående votering ble det ikke stemt over bydelsdirektørens forslag pkt.2)”

Sak 84/10, Vedtaket

Venstre delte seg. Riktig tekst skal være:

”A´s avvisningsforslag vedtatt med 9(5A, 2H, 1V, 1 F) mot 6(3 SV, 2 R, 1V) stemmer for å behandle saken.”

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Med de endringer godkjennes protokollen.

Vedtak:

[Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt](#)

SAK 88/10 PROTOKOLL FRA MØTE BYUTVIKLINGSKOMITEEN 30. AUGUST 2010

Vedtak:

[Protokollen tatt til orientering](#)

SAK 89/10 PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 31. AUGUST 2010

Vedtak:

[Protokollen tatt til orientering](#)

SAK 90 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN 1. SEPTEMBER 2010

Vedtak:

[Protokollen tatt til orientering](#)

SAK 91/10 PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 6. SEPTEMBER 2010

Vedtak:

[Protokollen tatt til orientering](#)

SAK 92/10 PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 7. SEPTEMBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering

SAK 93/10 PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 8. SEPTEMBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering

SAK 94/10 PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 8. SEPTEMBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering

SAK 95/10 ANMODNING OM UTTALELSE – TRONDHEIMSVEIEN 162 A

Jorun Guldbrandsen (R) har anket saken fra møte i Byutviklingskomiteen 30. august 2010.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om rammetillatelse for bruksendring av 1.etasje og kjeller i forsamlingslokale (moske) i Trondheimsveien 162 A, eiendom 226/77/0/0, anbefales så fremt tilgjengeligheten for bevegelsehemmede ivaretas. En omregulering fra byggeområde for boliger til omsøkte formål vil være i samsvar med det lokalene faktisk har vært brukt til siden 2005.

Forslag til vedtak fra A:

Byutviklingskomiteen støtter sameiet i Trondheimsveien 162 A i deres ønske om å ikke godkjenne lokalet til bruk som moskè. Søknad om rammetillatelse for bruksendring av 1.etasje og kjeller til forsamlingslokale (moskè) i Trondheimsveien 162 A, eiendom 226/77/0/0 anbefales ikke.

Votering:

A's forslag til vedtak vedtatt med 4(2A, F, H) mot 3(R, SV, V) stemmer.

Vedtak:

Byutviklingskomiteens vedtak er dermed som følger:

Byutviklingskomiteen støtter sameiet i Trondheimsveien 162 A i deres ønske om å ikke godkjenne lokalet til bruk som moskè. Søknad om rammetillatelse for bruksendring av 1. etasje og kjeller til forsamlingslokale (moskè) i Trondheimsveien 162 A, eiendom 226/77/0/0 anbefales ikke.

Vedtak:

Bydelsdirektørens opprinnelige forslag vedtatt med 14 (5 A, 3SV, 2 H, 2 V, 2 R) mot 1 (1 F)

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Søknad om rammetillatelse for bruksendring av 1.etasje og kjeller i forsamlingslokale (moske) i Trondheimsveien 162 A, eiendom 226/77/0/0, anbefales så fremt tilgjengeligheten for

bevegelseshemmede ivaretas. En omregulering fra byggeområde for boliger til omsøkte formål vil være i samsvar med det lokalene faktisk har vært brukt til siden 2005

SAK 96/10 ØKONOMIRAPPORTERING PER 31. JULI 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per 31. juli 2010 for bydel Grünerløkka tas til orientering

Vedtak:

Saken tatt til orientering

SAK 97/10 FORELØPIG STATUS I PRØVEBYDELENS MYNDIGHET TIL Å FASTSETTE RETNINGSLINJER FOR ÅPNINGSTID I EGEN BYDEL

Oversendt sak fra Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 1.september 2010

Bydelsdirektøren avga 6.juli 2010 følgende administrative uttalelse til saken: Bydelen har ingen bemerkninger til den foreløpige statusoversikten.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

R`s forslag til uttalelse:

Bydel Grünerløkka viser til byrådsavdelingas oppsummering. Her kommenteres blant annet at næringen opplever forskjellsbehandling "når steder i nabobygg i samme bydel har forskjellige åpningstider". Bydelen vil bemerke at dette i hovedsak skyldes at bystyret i sitt delegasjonsvedtak har unntatt vesentlige deler av bydelen (skjenkeblekkspruten) fra vårt myndighetsområde. Prøveordninga gir dermed ikke rom for likebehandling.

Oppsummeringa legger i det heile stor vekt på næringens behov for forutsigbarhet, noe som er viktig. Det er imidlertid også viktig for beboerne å ha forutsigbarhet om sitt nærmiljø. Ved neste statusrapport bør også dette forholdet komme med.

H`s forslag til vedtak:

Saken oversendes til bydelsutvalget og Rødts forslag følger saken.

Saken oversendes fordi komiteen anser at bydelsutvalget som berørt vedtaksorgan i denne saken også naturlig uttaler seg om statusrapporten.

Vedtak:

H`s forslag enstemmig vedtatt

Rødt opprettholder sitt forslag fra HSS.

Forslag fra V:

"Grünerløkka bydelsutvalg er høringsorgan vedrørende skjenkebevillinger innen eget geografisk område, og har lang tradisjon på å ville knytte tilgjengelighet for

bevegelseshemmede til nye skjenkebevilgninger, da serveringssteder er å regne som offentlige møtesteder.

I statusrapport vedrørende prøveordningen med delegert skjenkeforskrift til utvalgte bydeler i Oslo, fremholder Næringsetaten at bydelsutvalgene som sosialmyndighet ikke har anledning til å knytte skjenkebevilling til universell utforming. Næringsetaten har også tidligere fremholdt at det ikke er hjemmel i lovverket til å kreve dette, verken fra bydel eller kommune.

Med bakgrunn i diskriminerings- og tilgjengelighetslovens §9 3-4. ledd

”Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmennheten har plikt til å sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon så langt det ikke medfører en uforholdsmessig byrde for virksomheten. Ved vurderingen av om utformingen eller tilretteleggingen medfører en uforholdsmessig byrde skal det særlig legges vekt til tilretteleggingens effekt for å nedbygge funksjonshemmende barrierer, hvorvidt virksomhetens alminnelige funksjon er av offentlig art, de nødvendige kostnadene ved tilretteleggingen, virksomhetens ressurser, sikkerhetsmessige hensyn og vernehensyn.

Brudd på plikten til å sikre universell utforming etter tredje ledd regnes som diskriminering. ”

ønsker Grünerløkka bydelsutvalg at Likestillings- og diskrimineringsombudet ser på Oslo kommunes lovforståelse på dette området.

V's forslag til vedtak:

Grünerløkka bydelsutvalg ber likestillings- og diskrimineringsombudet vurdere lovforståelsen som praktiseres i Oslo kommune ved Næringsetaten, når det gjelder å ikke kunne knytte skjenkebevilling til krav om universell utforming.”

Forslag fra A:

”Bydelsutvalget tar Foreløpig status i prøvebydelens myndighet til å fastsette retningslinjer for åpningstid i egen bydel til etterretning. Vi undrer oss imidlertid over at denne rapporten kun vurderer relasjonen til skjenkenæringen og ikke til annet næringsliv(for eksempel prispress på næringslokaler), helse og miljø for beboerne i nærområdene til skjenkestedene samt kriminalitet og andre rusrelaterte forhold.”

Vedtak:

R's forslag 1.del vedtatt med 12 (5 A, 3 SV, 2 V, 2 R) mot 3 (2 H, 1 F)

R's forslag 2.del falt med 5 (3 SV, 2 R) mot 10 (5 A, 2 H, 2 V, 1 F)

V's forslag enstemmig vedtatt

A's forslag vedtatt med 10 (5 A, 3 SV, 2 R) mot 5 (2 H, 2 V, 1 F)

Etter dette er bydelsutvalget vedtak følgende:

1. Uttalelse til byrådsavdeling for finans og næring:

Bydel Grünerløkka viser til byrådsavdelingas oppsummering. Her kommenteres blant annet at næringen opplever forskjellsbehandling "når steder i nabobygg i samme bydel har forskjellige åpningstider". Bydelen vil bemerke at dette i hovedsak skyldes at bystyret i sitt delegasjonsvedtak har unntatt vesentlige deler av bydelen (skjenkeblekkspruten) fra vårt myndighetsområde. Prøveordninga gir dermed ikke rom for likebehandling.

Bydelsutvalget tar Foreløpig status i prøvebydelens myndighet til å fastsette retningslinjer for åpningstid i egen bydel til etterretning. Vi undrer oss imidlertid over at denne rapporten kun vurderer relasjonen til skjenkenæringen og ikke til annet næringsliv (for eksempel prispress på næringslokaler), helse og miljø for beboerne i nærområdene til skjenkestedene samt kriminalitet og andre rusrelaterte forhold.

2. Oversendelse til likestillings- og diskrimineringsombudet:

Grünerløkka bydelsutvalg ber likestillings- og diskrimineringsombudet vurdere lovforståelsen som praktiseres i Oslo kommune ved Næringssetaten, når det gjelder å ikke kunne knytte skjenkebevilling til krav om universell utforming.

SAK 98/10 SØKNAD OM NY SKJENKEBEVILLING INNE FOR SINSEN KRO ASHRAF

Oversendt sak fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 1. september 2010

Helse, sosial og sysselsettingskomiteen fattet følgende vedtak 1. september 2010:

Saken oversendes til Arbeidsutvalget for behandling.

Vanligvis er komiteen av den oppfatning at slike saker med manglende informasjon utsettes til ny behandling når informasjon foreligger. Ved en inkurie har ikke opplysninger om hva slags informasjon komiteen ønsker i slike saker kommet godt nok frem overfor ny saksbehandler. Denne saken er derfor som et unntakstilfelle oversendt AU/BU for ikke å forsinke videre saksgang unødig.

Saksopplysninger:

Det søkes om skjenkebevilling (Ny) inne og ute for Sinsen Kro, Trondheimsveien 139 A. Per i dag er dette ikke et eksisterende serveringssted. Byutviklingskomiteen anbefalte søknad om bruksendring fra forretning til servering så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas slik det fremgikk av vedlagte tegninger til rammesøknad den 19 april 2010.

Byutviklingskomiteen anbefalte også søknad om rammetillatelse for utvidelse av eksisterende serveringssted i 1. etasje. i møte 31.mai 2010.

Saksbehandler har vært i telefonisk kontakt med Søker, Ashraf Mohammed, og har fått bekreftet at sakene behandlet i byutviklingskomiteen gjelder samme lokaler som det nå søkes skjenkebevilling for.

Åpningstider/ skjenketider: Åpningstid inne: kl. 0100, skjenketid inne: kl.0030. Åpningstid ute: 2200. Skjenketid ute: kl 2130.

Antall plasser: Søker opplyser per telefon at det beregnes 40 inne og ca 21- 25 sitteplasser ute. Stedet beregnes å brukes som restaurant/ serveringssted.

Beliggenhet: Lokalet ligger mellom to andre forretningslokaler (Bislett kebab house og et lokale som per tiden står tomt).

Tilgjengelighet I følgeplan tegninger planlegges det utforming av HC toalett inne.

Areal for ute servering ligger opphøyd (3 trappetrinn) ovenfor kommunal fortau (inspeksjon foretatt av bydelsadministrasjonen). Fremkommelighet på fortau ivaretas derfor, siden ute serveringen ligger på privatområde.

Det er tilrettelagt rampe for bevegelseshemmede ved inngang via Bislett kebab house/ nabolokale som kan benyttes.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om skjenkebevilling inne og ute for Sinsen Kro Ashraf anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Nye saksopplysninger av 13.09.10:

Bydelsadministrasjonen mottok e- post fra næringssetaten 13.09.10 med melding om at Sinsen Kro Ashraf trekker søknad for skjenkebevilling ute, og søker dermed kun for skjenkebevilling inne.

Søknad om ny skjenkebevilling inne ved Sinsen Kro Ashraf:

Åpningstider/ skjenketider det søkes om: Åpningstid inne: kl. 0100, skjenketid inne: kl.0030.

Antall serveringsplasser: ca 40 sitteplasser inne.

Bydelsdirektørens nye forslag til vedtak:

Søknad om skjenkebevilling inne for Sinsen Kro Ashraf anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Forslag fra Rødt:

Søknad fra Sinsen Kro Ashraf om ny skjenkebevilling inne og ute for Sinsen Kro Ashraf Trondheimsveien 139A anbefales ikke. Stedet ligger i et område som allerede har ei rekke skjenkesteder. Bydelen har alt et stort tilfang av steder som serverer alkohol, og at det er ønskelig å redusere antallet skjenkesteder.

Vedtak:

Bydelsdirektørens nye forslag vedtatt med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 2 (R)

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Søknad om skjenkebevilling inne for Sinsen Kro Ashraf anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

SAK 99/10 PERMISJONSSØKNAD FRA GERD ELISABETH GUTTORM – BU, HSS OG RFF

Gerd Elisabeth Guttorm ber om permisjon/fritak fra sine verv i Bydel Grünerløkka av helsemessige årsaker, ut valgperioden.

Forslag til vedtak:

Gerd Elisabeth Guttorm innvilges permisjon/fritak fra sine verv.

Som følge av dette gjøres følgende endringer:

Fast medlem i BU for SV : Tore Aasheim

Fast medlem i HSS for SV: Tore Aasheim

Forslag fremmet på møtet av BU-leder:

Rådet for funksjonshemmede: Paal Haavorsen (A) rykker opp på fast plass, Ragnar Leine (R) ny vara

Vedtak:

SV's og leders forslag enstemmig vedtatt

SAK 100/10 ENDRINGER I REGLEMENT FOR BYDELSUTVALG GRÜNERLØKKA

Bydelsutvalget vedtok i møte 22.november 2007 Bydelsutvalgets arbeidsbetingelse og arbeidsform – forslag til delegering, underkomiteer og mandat – Nytt reglement for Bydelsutvalg Grünerløkka.

På bakgrunn av diskusjon i Arbeidsutvalget 8.september 2010 foreslår bydelsdirektøren en presisering i punkt 3 Delegering, 6. avsnitt.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Reglement for Bydelsutvalg Grünerløkka punkt 3 Delegering, 6.avsnitt skal lyde:

”I alle saker der bydelsutvalget har vedtatt å delegerer myndighet kan et mindretall **i møtet** anke vedtaket/innstillingen inn for bydelsutvalget til endelig avgjørelse. Ved anke gis innstillingen/vedtaket oppsettende virkning”

Revider forslag fra H:

Bakgrunn

Den foreslåtte endringen (**fet skrift**) medfører at den første setningen kan leses på to måter. Enten som “... kan et **mindretall i møtet** anke ...“ eller “... kan et mindretall **i møtet** anke ...“. For å unngå denne tvetydigheten foreslår Høyre en bedre presisering.

Forslag (endringer med fet og understreket skrift)

Reglement for Bydelsutvalg Grünerløkka punkt 3 Delegering, 6.avsnitt skal lyde:

*“I alle saker der bydelsutvalget har vedtatt å delegerer myndighet kan et mindretall anke vedtaket/innstillingen inn for bydelsutvalget til endelig avgjørelse. Ved anke gis innstillingen/vedtaket oppsettende virkning. **Anking må skje før møtet heves.**”*

Forslag fra R:

”Anking må skje inne 24 timer etter møtets slutt.”

Vedtak:

H's forslag vedtatt med 12 (5 A, 3 SV, 2 H, 1 V) mot 3 (1 V, 2 R)

SAK 101/10 NYTT VALGOPPGJØR FOR RØDT

Forslag fra Rødt:

Jorun Gulbrandsen og Gudmund Dalsbø flytter fra bydelen ved juletider i 2010. Rødt ber derfor om at bydelsutvalget innstiller på nytt valgoppgjør for Rødt til bydelsutvalget.

I desember 2008 var det nytt valgoppgjør, og da kom Mari Røsjø inn som vara.

Rekkefølgen etter at Jorun og Gudmund har flytta, blir da:

Ragnar Leine, Meena Adampur, Ebba Wergeland, og Mari Røsjø..

Ved nyoppgjør kommer folk inn i denne rekkefølgen hvis ingen har flyttet i mellomtiden:

Claus Jervell, Sissel Hallem, Klaus Bryn, Chris Hartmann, Ellen Røsjø, Liselotte Kreps, Kåre Wang, Arild Pedersen, Bård Hjelde og Lise Ørbeck.

Vi vil komme tilbake til nye representanter i Byutviklingskomiteen og Helse- Sosial- og Sysselsetningskomiteen..

Vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ber om at det foretas nytt valgoppgjør for partiet Rødt.

Gudmund Dalsbø og Jorun Gulbrandsen flytter fra bydelen i løpet av høsten. Rødt ber om nytt valgoppgjør.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka ber om at det foretas nytt valgoppgjør for partiet Rødt

Vedtak:

[Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt](#)

SAK 102/10 HØRING: ENDRINGER I POLITIVEDTEKT FOR OSLO KOMMUNE

Vedlagt følger høringsdokument fra Byrådet samt midlertidig svar fra bydelsdirektøren.

Bydelsdirektøren beklager at saken ikke ble satt på opprinnelig sakskart.

Forslag fra Rødt:

Høringsfristen:

Høringsdokumentet er sendt ut fra Byrådet den 29. juni 2010, med en høringsfrist den 20.08.2010. Høringsfrister i denne perioden er vanskelig å kunne behandle politisk.

Bydelsutvalget mener at disse forslagene som ligger i denne høringen er av en slik prinsipiell art at de bør behandles politisk., og at derfor høringsfristene reguleres deretter.

2.1. meldeplikt for tiggning på offentlig sted:

Bydel Grünerløkka går mot forslaget om at folk som ber om penger, skal registrere seg (meldeplikt). Hvis likhet for loven skal gjelde, vil forbudet angå folk som samler inn penger til klassetur, skolens korps, ofre for krig, lokale fotballag og håndballag, norske og utenlandske fattige, sanitetsforeningen, solidaritetsarbeid - og mange flere som utgjør et mylder av aktiviteter i det frivillige arbeidet. I et fritt samfunn bør det være en rett å be om penger, uten å måtte registrere seg hos politiet.

5.1.3. Hindre tilgrising m.m

Opphenging av plakater

Bydelsutvalget mener at hjemmelsgrunnlaget for ilegging av gebyr for opphenging av plakater og lignende ikke utvides til også å gjelde organisasjoner, arrangører og lignende.

F's forslag:

Bydelsutvalget synes forslag til endring i politivedtekten er godt, og viser spesielt til punkt 2.1 Meldeplikt for tigging på offentlig sted og punkt 2.2 Renhold og snømåking, med utdypende bestemmelser om økte gebyrordninger.

Vedtak:

R's forslag til høringsfristen enstemmig vedtatt

R's forslag til 2.1 vedtatt med 8 (5 A, 1 V, 2 R) mot 7 (3 SV, 2 H, 1 V, 1 F)

R's forslag til 5.1.3 falt med 3 (1 A, 2 R) mot 12 (4 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F)
(får stemmeforklaring fra SV og V)

F's forslag falt med 4 (1 A, 2 H, 1 F) mot 11 (4 A, 3 SV, 2 V, 2 R)

Etter dette er bydelsutvalgets uttalelse følgende:

Høringsdokumentet er sendt ut fra Byrådet den 29. juni 2010, med en høringsfrist den 20.08.2010. Høringsfrister i denne perioden er vanskelig å kunne behandle politisk.

Bydelsutvalget mener at disse forslagene som ligger i denne høringen er av en slik prinsipiell art at de bør behandles politisk., og at derfor høringsfristene reguleres deretter.

2.1. meldeplikt for tigging på offentlig sted:

Bydel Grünerløkka går mot forslaget om at folk som ber om penger, skal registrere seg (meldeplikt). Hvis likhet for loven skal gjelde, vil forbudet angå folk som samler inn penger til klassetur, skolens korps, ofre for krig, lokale fotballag og håndballag, norske og utenlandske fattige, sanitetsforeningen, solidaritetsarbeid - og mange flere som utgjør et mylder av aktiviteter i det frivillige arbeidet. I et fritt samfunn bør det være en rett å be om penger, uten å måtte registrere seg hos politiet.

Oslo 17.september 2010

Heidi Larssen
bydelsdirektør

