



Oslo kommune
Bydel Sagene

Møteinnkalling

Utvalg: Bydelsutvalget
Møtedato: 28.10.2010
Møtested: Sagene samfunnshus, Kaysalen
Tidspunkt: 18:30



Bydel Sagene

Postadresse:
Postboks 4200
Nydalen
0401 Oslo

Telefon: 02180
Telefaks:
Giro: 6004 06 04092
Org.nr.: 974 778 726

E-post:
postmottak@bsa.oslo.kommune.no
Internett:
www.bsa.oslo.kommune.no

Til behandling foreligger:

Saksnr	Tittel
1.	Åpen halvtime
2.	Godkjenning av innkalling og saksliste
3.	Godkjenning fra møte 30.09.10
4. BU 10/96	Økonomioppfølging pr 30.09.2010
5. BU 10/97	Kvalitet i tjenestene
6. BU 10/98	Evaluering av forsøksordning med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder
7. BU 10/99	Orienteringssak om barnevernet 2010
8. BU 10/100	Tilsynsbesøk ved Sagenehjemmet og Akerselva sykehjem 26.08.2010
9. BU 10/101	Representantforslag angående planlagt nedleggelse av Hersleb skole
10.	Spørretimen
11.	Orienteringssaker
12.	Eventuelt

Bydel Sagene
Bydelsutvalget 28.10.10
Saker til behandling i komiteene og BU

Saker til behandling	KNK 20.10.10	HOS 21.10.10	BUK 21.10.10	AU 26.10.10	BU 28.10.10
BU-sak 10/96 Økonomioppfølging pr 30.09.2010				X	X
BU-sak 10/97 Kvalitet i tjenestene	X	X	X		X
BU-sak 10/98 Evaluering av forsøksordning med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder		X	X	X	X
BU-sak 10/99 Orienteringssak om barnevernet 2010			X		X
BU-sak 10/88 Søknad om fritak fra politisk verv				X	X

INNHold:

	Protokoll fra 30.09.10	1
1.	BU 10/96 Økonomioppfølging pr 30.09.2010	13
2.	BU 10/97 Kvalitet i tjenestene	14
3.	BU 10/98 Evaluering av forsøksordning med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder	16
4.	BU 10/99 Orienteringssak om barnevernet 2010	26
5.	BU 10/88 Søknad om fritak fra politisk verv	33



Saksframlegg

Saksmappe:
2010/189

Saksbeh:
Atle Hillestad, tlf. 23 47 40 06

Dato: 24.09.2010
Arkivkode:
133.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	26.10.2010
Bydelsutvalget	28.10.2010

Økonomioppfølging pr 30.09.2010

Ettersendes.

Forslag til vedtak:

Økonomioppfølging pr 30.09.2010 tas til etterretning

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/1374

Saksbeh:
Atle Hillestad, tlf 23 47 40 06

Dato: 02.10.2010
Arkivkode:
032.3

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	20.10.2010
Barne- og ungekomiteen	21.10.2010
Helse- og sosialkomiteen	21.10.2010
Bydelsutvalget	28.10.2010

Kvalitet i tjenestene

Sammendrag:

Bydelen tok 1. oktober 2010 i bruk kvalitetsstyringssystemet Kvalitetslosen i et utvalg av bydelens enheter. Systemet vil etter planen i løpet av kort tid bli tatt i bruk i samtlige enheter.

Bakgrunn for saken:

Bydelsutvalget vedtok i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2010 følgende:

Kvalitet i tjenestene

Bydelsutvalget fikk i oktober (BU-sak 09/96) en grundig gjennomgang av HOS-avdelingens arbeid med kvalitet i tjenestene. Bydelsutvalget ber bydelsdirektør om en rapport om hvordan utviklingen av dette kvalitetsarbeidet har vært.

I budsjettdokumentet for 2010 ble følgende formulert:

Det stilles stadig strengere krav til dokumentasjon av kvalitet i offentlige tjenester og en rekke av bydelens tjenester er under regelmessig lovbestemt tilsyn og revisjon.

For å skaffe et hjelpemiddel i kvalitetsdokumentasjonene har bydelen i samarbeid med andre virksomheter i Oslo kommune, gjennomført en anbudskonkurranse som førte til at "Kvalitetslosen" ble valgt som kvalitetsstyringssystem. Systemet vil bli tatt i bruk i 2010.

Saksframstilling:

Bydelens tjenesteder har i alle år hatt omfattende systemer for kvalitetsdokumentasjon. Systemene har imidlertid vært manuelle og dette har gjort det vanskelig å få en samlet oversikt. Den manglende oversikten har medført mye unødig dobbeltarbeid i form av utarbeidelse av egne prosedyrer og rutiner for sammenliknbare problemstillinger på ulike tjenestesteder. Dette har også ført til ulike prosedyrer for liknende saker.

På denne bakgrunn nedsatte bydelsdirektør høsten 2009 en prosjektgruppe for innføring av det elektroniske kvalitetsstyringssystemet Kvalitetslosen. Gruppen ble sammensatt av representanter for de enheter som ble vurdert som mest sentrale i forhold til krav om kvalitetsdokumentasjon. Ledergruppen supplert med tillitsvalgte har fungert som

styringsgruppe. Bydelen har også aktivt deltatt i et nettverk sammen med øvrige bydeler og etater som har systemet under innføring. 9 bydeler samt legevakta og sykehjemsetaten deltar i dette nettverket

Bydelen har anskaffet moduler for kvalitetsdokumentasjon og avviksregistrering. Enhetene har nedlagt et omfattende arbeid i få samlet og få på plass prosedyrer og annen dokumentasjon knyttet til så vel de ulike deler av bydelens publikumsrettede virksomhet, som interne rutiner innen HMS (helse, miljø, sikkerhet) saksbehandling og annet. Arbeidet har medført en bedre samordning av prosedyrer mellom virksomhetene og langt bedre rutiner for vedlikehold og oppdatering. Det er fortsatt mye arbeid som gjenstår før alle enheter har fått samtlige prosedyrer på plass, men bydelsdirektør har likevel vurdert innholdet til å være så tilfredsstillende at systemet ble tatt i ordinær bruk på helsestasjonen og i barnevernet 1. oktober. Så fremt erfaringene fra disse enhetene ikke skulle vise uventede svakheter, vil utrulling i øvrige enheter skje fortløpende utover høsten.

Økonomiske, organisatoriske og miljørelaterte konsekvenser:

Første års kostnader ved systemet er om lag 200.000. Dette er lagt inn i budsjettet for 2010. Driftskostnader påfølgende år blir om lag 100.000. I tillegg kommer kostnader til interne personalressurser. Kostnader i denne forbindelse bør ikke bli høyere enn kostnader ved drift og vedlikehold av eksisterende manuelle systemer.

Kvalitetsdokumentasjonen er lagt opp temamessig uavhengig av organisasjonsstruktur og avviksmeldinger følger etablert organisasjonskart. Innføringen av Kvalitetslosen får dermed ingen umiddelbare organisatoriske konsekvenser. Nåværende prosjektorganisering vil bli beholdt til 31.12.10 eller til systemet er i stabil drift i hele bydelen. Det vil deretter bli tatt stilling til permanent organisasjonsmessig plassering.

Systemet forventes å kunne bidra til positive miljømessige konsekvenser ved at både dokumentasjon og oppfølging av avvik forutsettes å bli lettere enn tidligere.

Forslag til vedtak:

Orienteringen tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Ingen

Utrykte vedlegg:

Ingen



Saksframlegg

Saksmappe:
2009/1106

Saksbeh:
Yanina Shestakova, Frank Johan Gudevold

Dato: 06.10.2010
Arkivkode:
020.9

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	18.10.2010
Rådet for funksjonshemmede	18.10.2010
Barne- og ungdomsrådet	19.10.2010
Barne - og ungekomiteen	21.10.2010
Helse- og sosialkomiteen	21.10.2010
Arbeidsutvalget	26.10.2010
Bydelsutvalget	28.10.2010

Evaluering av forsøksordning med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder

Saksframstilling:

1. Vedtak om etablering av forsøksordningen.

Bydelsutvalget fattet 26.11.2009 følgende vedtak om en forsøksordning med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder:

"1. Det etableres en forsøksordning med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder.

2. Forsøket omfatter to dialogmøter: Ett med en barnehageenhet (Barn- og ungeavdelingen) og ett innen hjemmetjenesteområdet (Helse- og sosialavdelingen).

3. Hvert dialogmøte organiseres slik at politikerne møter brukergruppen for seg og ansatt-gruppen for seg.

4. De ulike grupper av deltakere velges ut slik:

4.1. *Folkevalgte*: Blant sine faste medlemmer velger den relevante fagkomite 3 deltakere til hvert dialogmøte. En av deltagerene velges som leder, med ansvar for gjennomføring av møtene. Ved forfall blant de folkevalgte deltakere gis partienes gruppeledere fullmakt til å supplere med et annet komiteemedlem eller -varamedlem.

4.2. *Brukerne*: En foreldrerepresentant for hver barnehage inviteres til å delta i dialogmøte med barnehageenheten. Eldrerådet og Rådet for funksjonshemmede

velger hver 3 brukerrepresentanter til å delta i dialogmøtet innen hjemmetjenesteområdet.

4.3. *Ansatte*: Gjennom personalmøter ved de aktuelle tjenestesteder velges til sammen opptil 6 representanter for de ansatte til å delta i dialogmøtet for hver av tjenesteområdene.

4.4. Det forutsettes at enhetsleder er til stede i dialogmøtet. Også bydelsdirektøren forutsettes representert.

5. Dialogmøtene holdes for lukkede dører.

6. Bydelsdirektøren utarbeider – etter å ha innhentet uttalelse fra berørte komitéer og brukerråd – generelle spørsmålsguider til bruk under dialogmøtene uavhengig av hvilken tjeneste som gjennomgås – én guide for samtalen med brukerne, én guide for samtalen med ansatte.

7. Det utarbeides referat fra dialogmøtene, hvor hovedinnholdet gjengis – i en form som ivaretar personvernet. Referatene legges frem for Bydelsutvalget.

8. Folkevalgte som deltar i dialogmøter godtgjøres etter satser tilsvarende kategori 3 i Reglement for godtgjøring av folkevalgte verv i Oslo kommune, pkt. 5 (forbehold om godkjenning). Utgiftene forutsettes innarbeidet i budsjettet.

9. Ordningen med dialogmøter evalueres på grunnlag av erfaringene fra forsøket før Bydelsutvalget tar stilling til om ordningen skal gjøres varig.”

2. Evaluering. Fremgangsmåte.

Bydelsdirektøren legger her frem en sak om evaluering av forsøksordningen i overensstemmelse med pålegget i Bydelsutvalgets vedtak av 26.11.2009, pkt. 9.

Fremstillingen er bygget opp slik:

Det er først redegjort for den praktiske gjennomføring av dialogmøtene. De enkelte trinn er beskrevet, eventuelle synspunkter fra deltakere er innarbeidet, og det er foretatt en vurdering ut fra erfaringene.

Deretter er formålet med ordningen gjengitt. Det er foretatt en vurdering av i hvilken utstrekning målsettingen er oppfylt.

På grunnlag av ovennevnte vurderinger konkluderer bydelsdirektøren med en anbefaling angående spørsmålet om eventuell opprettholdelse av ordningen med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder.

3. Erfaring med dialogmøter.

3.1. Praktisk gjennomføring av ordningen.

3.1.1. Sammensetning.

3.1.1.1. Oppnevning av medlemmer

Bydelsdirektøren hadde i utgangspunktet foreslått at 3 folkevalgte deltakere skulle velges blant Bydelsutvalgets faste medlemmer for å markere ordningens betydning. Men etter forslag fra Barne- og unge-komiteén med tilslutning fra Arbeidsutvalget, bestemte Bydelsutvalget at de 3 folkevalgte deltakerne skulle velges blant de faste medlemmene i den relevante fagkomité til det enkelte dialogmøte. De ble gitt uttrykk for at komiteens medlemmer er bedre kjent med problemstillingene og mer engasjerte i arbeidet ved de tjenestesteder som falle inn under den aktuelle komiteens arbeidsområde. I overensstemmelse med Bydelsutvalgets beslutning valgte Helse- og sosialkomiteen og Barne- og ungekomiteen deltakere blant sine medlemmer.

Erfaringene fra dialogmøtene synes å underbygge den oppfatning at oppnevning blant medlemmer av fagkomiteen bidrar positivt til samtalene ved at nettopp denne gruppe folkevalgte i utgangspunktet ofte har betydelig kunnskap om fagfeltet og engasjement i forhold til aktuelle brukergrupper.

3.1.1.2. Oppnevning av brukerrepresentanter

I saksframlegget ble brukergrupper på 4-6 representanter i hvert dialogmøte ansett som ideelt, uten at det ble anbefalt noe bestemt antall felles for alle tjenester. Selv om de to valgte tjenestesteder er forskjellige, tok en sikte på å oppnevne 6 representanter/brukere til hvert dialogmøte. Til møte om hjemmehjelp var det naturlig å invitere brukere som selv mottar praktisk bistand, mens det for barnehagetjenesten var mer aktuelt å invitere de egentlige brukernes foresatte, det vil si foreldrene, ikke barna.

Oppnevning av brukerrepresentanter til dialogmøte om praktisk bistand/hjemmehjelp foregikk gjennom brukerrådene – Eldrerådet og Rådet for funksjonshemmede. Hvert råd oppnevnte 3 tjenestemottakere.

Oppnevning av representanter til dialogmøte om barnehagetjenester foregikk ved at en benyttet eksisterende organisasjon. Foreldrenes samarbeidsutvalg (SU) valgte en foreldrerepresentant fra hver barnehage innenfor en barnehageenhet, til sammen 6.

De to oppnevningemetodene som ble utprøvd ble av de involverte bedømt ulikt. Oppnevningen av representanter for hjemmehjelpsmottakere ble på mange måter opplevd som vanskelig og tungvint. Rådenes arbeid ble hemmet av at de enkelte medlemmer i praksis har en begrenset kontaktflate mot brukerne, slik at kretsen av mulige kandidater en hadde forhåndskunnskap om gav liten valgmulighet. Blant brukere som ble forespurt, gjorde det seg gjeldende en del motforestillinger mot ordningen. Ikke alle følte seg komfortable ved å skulle uttale seg foran folkevalgte og representanter fra administrasjonen. Det lyktes rådene å oppnevne til sammen 6 representanter for brukerne, men av ulike årsaker – herunder helsemessige forhold - møtte kun 3 i dialogmøtet. Metoden for oppnevning av foreldrerepresentanter til dialogmøte om barnehagetjenesten syntes å fungere greit.

Imidlertid møtte bare 4 foreldrerepresentanter av de oppnevnte 6. Det er uklart om fraværet kan ha sammenheng med oppnevningmåten.

Erfaringene fra de gjennomførte dialogmøtene understreker at oppnevning av brukerrepresentanter kan være en krevende oppgave. Oppnevningen synes å gå greit der det på forhånd er etablert en fast organisasjonsstruktur (barnehager/Foreldrenes samarbeidsutvalg), men støter på utfordringer der brukerne i utgangspunktet ikke nødvendigvis har noen form for kontakt med de øvrige brukere (hjemmetjenester). Bydelens tjenester er svært forskjellige med hensyn til brukernes muligheter til selv å velge sine representanter. Dersom dialogmøteordningen opprettholdes, synes det å være behov for fortsatt å prøve ut ulike metoder for brukeroppnevning, slik at en får et bredere grunnlag for eventuelt å samle seg om en eller flere metoder.

I de gjennomførte dialogmøtene var fraværet høyt blant brukerrepresentantene (3 av 6 og 2 av 6). Frafall av denne størrelsesorden kan virke uheldig inn på brukerrepresentantgruppens representativitet og redusere mulighetene til å få frem et nyansert bilde av tjenesten. Inntil en får mer erfaring med hvor stort fravær en må regne med, kan det være hensiktsmessig å oppnevne flere brukerrepresentanter enn det som anses optimalt.

3.1.1.3. Oppnevning av ansatte

I begge dialogmøtene besto ansatt-gruppen av 6 representanter valgt gjennom personalmøter ved de enkelte enheter. Det var uttrykt ønske om at flere eller alle stillingskategorier skulle være representert, det ble da også resultatet. Prinsippet om at ansatte-representantene skal velges og ønsket om representasjon etter stillingskategori kan imidlertid komme i konflikt med hverandre.

På dialogmøte om praktisk bistand / hjemmehjelp møtte alle 6 representantene for de ansatte. Fraværet blant ansatte i dialogmøtet om barnehagetjenester var derimot meget høyt. Kun 3 av 6 ansatte møtte. Fraværet skal imidlertid ha hatt sin bakgrunn i rent praktiske problemer i forhold til dette bestemte møtet.

Vurdert ut fra erfaringene fra de to første dialogmøtene er det lite som taler for å gjøre store endringer med hensyn til hvordan representantene for ansatte oppnevnes. Valg blant ansatte i personalmøte vil i de fleste tilfeller trolig medføre en stillingsmessig variert sammensatt ansatt-gruppe uten at det fastsettes formelle krav om dette.

3.1.1.4. Administrasjonens tilstedeværelse.

Bydelsutvalgets vedtak av 26.11.2009, pkt. 4.4, lyder:

”4.4. Det forutsettes at enhetsleder er til stede i dialogmøtet. Også bydelsdirektøren forutsettes representert.”

Bydelsdirektøren var til stede på begge møter. På møtet om barnehagetjenester var enhetsleder til stede. På møtet om hjemmetjenester hadde enhetsleder forfall.

Protokoll ble ført av en medarbeider i Bydelsutvalgets sekretariat, Bydelsadministrasjonen.

I tillegg var flere representanter for bydelsadministrasjonen til stede, blant annet barn- og ungdomssjef og helse- og sosialsjef. Dialogmøter er et nytt tiltak, og det gjorde seg gjeldende et behov for å følge møtene på nært hold blant annet i opplæringsøyemed og for å vinne førstehånds kunnskap om gjennomføring av ordningen med sikte på evaluering og videre tilrettelegging.

Flere deltakere anser enhetsleders tilstedeværelse under møtet som nyttig, da enhetsleder ved behov kan tilføre samtalen etterspurt informasjon, samtidig som samtalen innhold kan være til umiddelbar nytte for enhetsleder i den daglige ledelse. Bestemmelsen i bydelsutvalgets vedtak pkt. 4.4, 1. setning, bør derfor opprettholdes.

Det er reist spørsmål om spesielt brukerrepresentantene, men også representantene for de ansatte, vil uttrykke seg mindre fritt når tilhørerne ikke bare omfatter tre folkevalgte, men også et antall representanter for administrasjonen, herunder bydelsledelsen ved bydelsdirektør og avdelingssjef. Noen direkte påvisning av en slik effekt foreligger ikke, men det kan likevel være fornuftig å begrense administrativ deltakelse til protokollfører, enhetsleder og én representant for bydelens administrative ledelse, med mindre spesielle grunner tilsier unntak. En slik sammensetning vil trolig være tilstrekkelig når en ordinær møterekke er kommet i gang. Det vil muligens også være gunstig om en ved den bordmessige oppstilling markerer et tydelig skille mellom møtets deltakere (folkevalgte og brukere/ansatte) og de øvrige tilstedeværende som har en mer tilbaketrukket rolle.

3.1.2. Dialogmøtets utforming og innhold.

3.1.2.1. Lokalene.

Lokale for hvert dialogmøte ble valgt ut fra nærhet til tjenestestedet. Møtet om barnehagetjenester ble derfor holdt i en av bydelens barnehager, mens møtet om praktisk bistand ble holdt i Sandakerveien 33C, hvor Hjemmetjenesten har sin administrasjon.

Når det gjelder tilgjengelighet, var møtelokalet i Sandakerveien 33C utilfredsstillende. Bygningen har kun én - trang - heis opp til møtelokalet i 3. etasje og alle dører holdes låst etter kl 16. Det gjør lokalet vanskelig tilgjengelig for funksjonshemmede. Lokalet som ble benyttet til dialogmøte om barnehagetjenester ble opplevd som uproblematisk.

Det har mye for seg at dialogmøtene holdes i lokaler på det aktuelle tjenestested, men det må påses at lokalene oppfyller vanlige tilgjengelighetskrav.

Som vedtatt i Bydelsutvalget ble møtene av personverngrunner holdt for lukkede dører.

3.1.2.2. Separate dialoger mellom folkevalgte og brukere og mellom folkevalgte og ansatte.

Bydelsutvalgets vedtak av 26.11.2009, pkt. 3, lyder:

”3. Hvert dialogmøte organiseres slik at politikerne møter brukergruppen for seg og ansatt-gruppen for seg.”

Bakgrunnen for løsningen var en oppfatning om at deltakerne i hver av gruppene lettere vil uttale seg fritt og sammenhengende i samtalen med de folkevalgte dersom deltakerne i den andre gruppen ikke samtidig er til stede og deltar.

Erfaringen fra de første to dialogmøtene tyder på at denne oppdeling av møtet fungerte godt. Det er ikke fremkommet ønsker om å endre strukturen ved eventuelle senere dialogmøter.

3.1.2.3. Temaer omhandlet i møte.

Det var utarbeidet generelle spørsmålsguider til bruk under dialogmøtene – uavhengig av tjenesteområde i fokus. Det var én guide for samtale med brukere og én for samtale med ansatte. Første del omhandlet tjenesten pr. i dag, andre del rettet oppmerksomheten mot utfordringer og forbedringsmuligheter. Et utkast var på forhånd behandlet i aktuelle komiteer og råd. Det fremkom mindre endringsforslag, som ble innarbeidet i den endelig utforming.

Under begge møtene ble guiden brukt aktivt av folkevalgte, spesielt møtelederne. Imidlertid tok både brukere og ansatte fritt opp spørsmål de var opptatt av, men som ikke var omhandlet i spørsmålsguiden. Som eksempel kan nevnes problemstillinger knyttet til brukerundersøkelser, et tema som var meget aktuelt på begge møtene.

I begge dialogmøter var brukerrepresentantene og representantene for de ansatte opptatt av både konkrete forhold og mer vidtrekkende eller prinsipielle problemstillinger. Selv om mange synspunkter hviler på personlige erfaringer med tjenesten, hadde de fleste utsagn relevans ut over det spesielle tilfellet.

Brukere og ansatte har gitt uttrykk for at spørsmålsguiden i det vesentlige dekker behovet når det gjelder fokus på generelle problemstillinger. Under dialogmøter for det enkelte tjenesteområde vil det imidlertid normalt være behov for også å ta opp spørsmål mer spesifikt innrettet mot det aktuelle området. Om dette behovet skal dekkes ved at det utarbeides tjenestespesifikke spørremaler er imidlertid usikkert. Tatt i betraktning at de folkevalgte deltakere i dialogmøtene består av medlemmer av den aktuelle fagkomité, som gjennom komitéens arbeid forventes å ha opparbeidet seg kunnskap om og innsikt i de tjenester som faller inn under komitéens ansvarsområde, kan det være et alternativ at de folkevalgte deltakere selv i fellesskap forbereder det enkelte møte ved å utarbeide supplerende, mer spesifikke spørsmål. Løsningen vil dessuten sikre at tidsaktuelle spørsmål bringes frem. Bydelsdirektøren anser dette som den beste løsning.

3.1.2.4. Protokollføring

Under begge møtene ble referat ført av representanter fra administrasjonen. Protokoll fra hvert dialogmøte ble lagt frem for de aktuelle råd og komiteer samt arbeidsutvalget.

Ved at protokollen legges frem for bydelens folkevalgte organ får samtlige folkevalgte kunnskap om de spørsmål som har vært tatt opp under møtene. Samtidig gir protokollbehandlingen folkevalgte en anledning til å løfte frem saksforhold som er kommet opp under dialogmøte, eventuelt be bydelsdirektøren om en oppklarende redegjørelse eller utredning av spørsmålet.

Fremleggelse i de folkevalgte organer er et viktig ledd i behandlingen av dialogmøteprotokollene. Protokollene bør derfor rutinemessig fremlegges i alle relevante folkevalgte instanser, inklusive Bydelsutvalget.

3.2. Målsetting og måloppnåelse.

3.2.1. Hensikten med dialogmøtene.

Formålet med dialogmøtene er beskrevet slik i Bydelsdirektørens saksfremlegg av 06.11.2009:

”Hensikten med dialogmøtene vil være å gi bydelens folkevalgte kjennskap til bydelens tjenester slik de oppleves av brukere og ansatte, og gi brukere og ansatte mulighet til å foreslå forbedringer og peke på utviklingsmuligheter. Resultatet av møtet – slik det vil komme til uttrykk i referatet – er en informasjonskilde for Bydelsutvalget under utøvelsen av tilsynet med bydelens virksomhet, jf. bydelsreglementets § 3-3, nr. 5 – og vil for øvrig inngå som et grunnlag for beslutninger og prioriteringer, blant annet i budsjettprosessen. Dialogmøtene har imidlertid ingen innstillende eller besluttende myndighet.”

3.2.2. Tilføre folkevalgte kjennskap til tjenestene slik de oppleves av bruker og ansatte.

I første omgang ble det som kjent gjennomført to dialogmøter, et om barnehagetjenester og et om praktisk bistand/hjemmehjelp. Svært forskjellige tjenester ble valgt for å oppnå en bredest mulig erfaring med ordningen.

I begge tilfeller førte folkevalgte separate samtaler med bruker-gruppen og med ansatt-gruppen. Tanken var å la folkevalgte få innblikk i tjenestene gjennom to ulike synsvinkler. Det var gjennom spørreguiden lagt opp til at brukere og ansatte både skulle få anledning til å fortelle om hvordan de opplever en konkret tjeneste og til å gi uttrykk for sitt syn på tjenesten, utfordringer og forbedringsmuligheter.

Tilbakemeldinger fra deltakere tyder på at samtalen mellom folkevalgte og brukere/ansatte fungerte som forventet. Deltakere på dialogmøtet om praktisk bistand/hjemmehjelp la vekt på at det hadde funnet sted en vellykket formidling av meninger, erfaringer og opplevelse fra ansatte og brukere til folkevalgte og administrasjon. Det ble understreket at dialogen om praktisk bistand/hjemmehjelp ga folkevalgte og administrasjonsrepresentanter tilgang til et mer detaljert bilde av hvordan tjenester fungerer i forhold til ansattes og brukernes hverdag. Også deltagere på dialogmøte om barnehagetjenester hadde et positivt inntrykk av møtet. Brukerne (foreldrene) og ansatte grep muligheten til å ta opp aktuelle spørsmål med folkevalgte og administrasjonen.

Når det gjelder den praktiske nytteverdi av dialogmøtet som arena for formidling av brukeres og ansattes erfaringer med tjenesten, er oppfatningene mindre entydig. Tilbakemelding fra deltakere i dialogmøtet om praktisk bistand/hjemmehjelp etterlater inntrykk av at nytteverdien oppleves som høy. Det ble blant annet pekt på at informasjon fra brukere/ansatte som har daglig erfaring med tjenesten kan danne grunnlag både for løpende

forbedring av tjenesten og mer langsiktige tiltak. På barnehagesiden var det mer tvil om nytteverdien. Det ble reist spørsmål om sviktende oppmøte kan tolkes som manglende motivasjon. Det er trukket frem at barnehagesektoren er vel organisert, slik at aktørene kan benytte andre kanaler for å fremme sine interesser. For foreldrene vil samarbeidsutvalget stå sentralt. Også møtene i barn- og unge-komitéen gir gjennom åpent kvarter foreldrene mulighet til å informere folkevalgte og gjøre sitt syn kjent når komitéen behandler saker av betydning for tjenesten.

Oppsummert kan det virke som om samtalen mellom folkevalgte og brukere/ansatte oppfylte forventningene, mens oppfatningene er mer delte når det gjelder den praktiske nytte. Det er mulig at behovet for dialogmøter oppleves som størst ved de tjenester hvor det foreligger få alternative kanaler for formidling av brukere og ansattes oppfatninger til besluttsende instanser, men kun to gjennomførte dialogmøter gir begrenset grunnlag for å trekke holdbare konklusjoner.

3.2.3. Informasjonskilde for Bydelsutvalget under utøvelsen av tilsynet med bydelens virksomhet.

Bydelsutvalget har ansvar for tilsyn med hele bydelens virksomhet, uavhengig av om det er opprettet spesielle tilsynsorgan på det enkelte fagområde. Slik dialogmøtene ble gjennomført hadde de et innhold som kan bidra til å kaste lys over hvordan de aktuelle tjenester fungerer i forhold til de krav som stilles, og følgelig danne holdepunkter i en tilsynssammenheng. For dialogmøter hvor tjenesten hører inn under et tilsynsutvalg bør det overveies å la tilsynsutvalgets leder være til stede under møtet.

3.2.4. Dialogmøte som grunnlag for beslutninger og prioriteringer.

Resultatet av dialogmøtet – slik det kommer til uttrykk i referatet – var tenkt som et mulig grunnlag for bydelens beslutninger og prioriteringer, blant annet i budsjettprosessen.

Protokollene ble fremlagt for de aktuelle komitéer og arbeidsutvalget i august 2010. Det ble under behandlingen ikke fremsatt konkrete forslag angående de tjenester som dialogmøtene knyttet seg til. Administrasjonen gjennomgår protokollene grundig med sikte på å trekke informasjonen og vurderingene inn ved senere utarbeiding av saker innen det aktuelle saksområdet. Protokollene vil ventelig bli benyttet tilsvarende i den politiske prosess. Hvor stor reell innflytelse dialogmøtene vil ha i beslutningsprosessen er det for tidlig å danne seg noen begrunnet mening om.

3.2.5. Tidligere uttalelser fra komitéene.

Under behandlingen av protokollene fra dialogmøtene ga komitéene følgende vurderinger:

Helse- og sosialkomitéen om dialogmøtet om praktisk bistand/hjemmehjelp:

”Helse- og sosialkomiteen mener at dialogmøtet fungerte etter hensikten. HOS ønsker at leder for tilsynsutvalg for hjemmetjenesten skal være til stedet neste gang. HOS ønsker færre administrasjonsrepresentanter og flere brukere til stedet. (Dersom det er behov, bør brukerrepresentanter transporteres til møte).”

Barn- og ungekomiteen om dialogmøtet om barnehagetjenester:

”Med utgangspunktet i erfaringer fra forsøksordningen med dialogmøte, ønsker BUK ikke å videreføre ordningen etter denne modellen.”

4. Oppsummering og konklusjon.

Ved vurderingen av om prøveordningen med dialogmøter har oppfylt målsettingen, trekker erfaringer i begge retninger, samtidig som det gjør seg gjeldene usikkerhet med hensyn til hvordan enkelte momenter skal bedømmes. I det store og hele virker det som om dialogmøtene har tjent til å gi bydelens folkevalgte kjennskap til bydelens tjenester slik de oppleves av brukere og ansatte, og gi brukere og ansatte mulighet til å foreslå forbedringer og peke på utviklingsmuligheter, som nevnt blant formålene i bydelsdirektørens saksfremlegg av 06.11.2009. Likevel er oppfatningene delte med hensyn til nytteverdien av dialogmøtene, i hvert fall når det foreligger alternative kommunikasjonskanaler og de aktuelle aktørgrupper har evne til å organisere seg.

I beskrivelsen av hensikten med dialogmøter er det uttrykkelig vist til Bydelsutvalgets tilsynsansvar. De gjennomførte dialogmøtene hadde et innhold som kan bidra til å kaste lys over hvordan de aktuelle tjenester fungerer i forhold til de krav som stilles. Møtene er følgelig egnet som kilde i tilsynssammenheng.

Målbeskrivelsen omhandler også en forventning om at resultatet av dialogmøtet skal inngå som et grunnlag for beslutninger og prioriteringer, blant annet i budsjettprosessen. Det legges vekt på å trekke informasjon og vurderinger gjengitt i protokollene inn ved senere utarbeiding av saker innen det aktuelle saksområdet, men hvor stor innflytelse dialogmøtene faktisk vil ha i beslutningsprosessen er det foreløpig for tidlig å si noe bestemt om.

De berørte komitéer har i forbindelse med protokollbehandlingen uttrykt ulike syn på dialogmøtenes berettigelse: Helse- og sosialkomiteen er positiv, mens Barn- og ungekomiteen ikke ønsker å videreføre ordningen etter den utprøvde modell.

Bydelsdirektøren anser at erfaringene med dialogmøter i det vesentlige har vært positive. I enkelte henseender er det imidlertid vanskelig å trekke noen endelig konklusjon, det har først og fremst sammenheng med at ordningen er utprøvd ved kun to av bydelens mange forskjellige tjenester og med at enkelte virkninger lar seg påvise først etter en tid.

Bydelsdirektøren anser videre at den praktiske gjennomføring av ordningen med dialogmøter i forsøksperioden har vært forsvarlig, men erfaringene taler for at det utprøves alternative løsninger i enkelte sammenhenger, blant annet når det gjelder antall og utvelgelsesmetode ved oppnevning av representanter for brukere og ansatte.

Bydelsdirektøren vil på denne bakgrunn tilrå at ordningen med dialogmøter videreføres som forsøksprosjekt ut 2011, og at det deretter foretas en ny evaluering på grunnlag av et mer omfattende materiale.

Myndighet til å fastsette hvilke tjenester som skal være gjenstand for dialogmøte – og dermed det samlede antall møter – foreslås lagt til Arbeidsutvalget, som fatter sin beslutning etter at berørte komitéer har uttalt seg.

Det foreslås at Bydelsdirektøren gis myndighet til å fastsette for hvert dialogmøte antall representanter for brukere og ansatte og hvordan de skal utpekes. Det har sammenheng med at meget forskjelligartede tjenester vil kunne medføre behov for tilpassede løsninger, samtidig som det i forsøksperioden vil være ønskelig å prøve ut ulike fremgangsmåter.

For øvrig foreslås bestemmelsene i Bydelsutvalgets vedtak av 26.11.2009 fortsatt å skulle gjelde så langt de passer, med det unntak at bydelsdirektøren foreslås gitt myndighet til i begrenset utstrekning å fravike/supplere bestemmelsene i anledning gjennomføring av det enkelte dialogmøte, likevel slik at tvilstilfeller drøftes med Arbeidsutvalget. Også her er begrunnelsen behovet for tilpassede løsninger/ønske om å vinne erfaring med ulike fremgangsmåter i forsøksperioden.

Forslag til vedtak:

1. Forsøksordningen med dialogmøter mellom bydelens folkevalgte og brukere/ansatte ved bydelens tjenestesteder, jf. Bydelsutvalgets vedtak av 26.11.2010, videreføres som forsøksordning frem til 31.12.2011.
2. Arbeidsutvalget fastsetter– etter at berørte komitéer har uttalt seg - hvilke tjenester som skal være gjenstand for dialogmøter.
3. Bydelsdirektøren fastsetter for hvert dialogmøte antall representanter for brukere og ansatte og hvordan de skal utpekes.
4. For øvrig gjelder bestemmelsene i Bydelsutvalgets vedtak av 26.11.2009 så langt de passer. Bydelsdirektøren kan i begrenset utstrekning fravike/supplere bestemmelsene i anledning gjennomføring av det enkelte dialogmøte, tvilstilfeller drøftes med Arbeidsutvalget.
5. Ved forsøksperiodens utløp evalueres ordningen med dialogmøter på grunnlag av erfaringene før Bydelsutvalget tar stilling til om ordningen skal gjøres varig.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

25



Saksframlegg

Saksmappe:
2010/4

Saksbeh:
Iben Schier van den Berg,

Dato: 06.10.2010
Arkivkode:
321.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	28.10.2010
Barne- og ungekomiteen	21.10.2010
Barne- og ungdomsrådet	19.10.2010
Rådet for funksjonshemmede	18.10.2010

Orienteringssak om barnevernet 2010

Antall barn med tiltak i barnevernet har økt de siste årene. Per 31.12. 2009 var det 316 barn og unge med tiltak, mens det i 2008 var 280 barn og unge med tiltak fra barneverntjenesten en økning på 36 barn tilsvarende 11 prosent. Per 31.08.10 mottar 323 barn og unge tiltak fra barnevernet. 43 flere barn og unge får nå hjelp fra barnevernet sammenlignet med år 2008. *Bydelens nettoutgifter til barnevernstiltak økte fra 77,7 mill kr i 2008 til 86,1 mill kr i 2009.* I tilsvarende periode økte antallet av barn som i løpet av året hadde kontakt med barnevernet fra 362 i 2008 til 395 i 2009. Her telles også barn som fikk deres sak undersøkt men hvor undersøkelsen ble henlagt uten hjelpetiltak.

Barneverntjenesten skal, sikre at barn og unge i aldersgruppen 0-23 år som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig bistand og likeledes bidra til at barn og unge får trygge oppvekstvilkår. Barnevernet har en sentral rolle i arbeidet med barn og unge i vanskelige livssituasjoner. Målet for tjenesten er å komme inn i familier i risikozonen så tidlig som mulig for å kunne gi den riktige hjelpen på et så tidlig tidspunkt og før det er for sent.

Når en ungdom er blitt 18 år kan eventuelle tiltak bare skje på frivillig basis. Det vises til BU-sak: *Saksnr 10/10; Orientering om ettervern i bydelens barnevern* for en grundig redegjørelse for arbeidet med ungdom som ønsker fortsatt kontakt med barnevernet etter fylte 18 år.

Det er bydelsbarnevernet som har ansvaret for at barn og unge får nødvendig bistand. I hovedsak forsøkes dette gjort i barnets nærmiljø, og i samarbeid med familien så langt som mulig. Det finnes ingen gode og fullt ut dekkende indikatorer på behovet for barneverntjenester. Mange faktorer spiller inn når behovet for barneverntjenester skal vurderes, faktorer som alderssammensetning hos bydelens befolkning, egenskaper ved befolkningen, sosiale – og økonomiske kjennetegn og levekårsindeks har betydning for behovet for barnevern. Gjennom flere års erfaring med utviklingen i bydel Sagene kan det se ut til at selv om det skjer en utvikling i positiv retning innenfor de nevnte områder, ser dette ikke ut til å ha vesentlig betydning for den gruppen av barn og unge og familier som kommer i kontakt med barnevernet.

Barn med tiltak

Tabell 1 viser at 377 barn og unge i bydelen hadde tiltak i barnevernet i løpet av 2009. Ca 70% hadde tiltak i opprinnelig familie mens 30 prosent fikk hjelp utenfor familien, enten ved å bo i fosterhjem, på institusjon eller på hybel.

Veksten i antall klienter er i hovedsak kommet blant de klienter som får tiltak i familien. Andelen med tiltak i barnevernet av alle barn i alderen 0-17 år er for bydel Sagene 8,1 prosent. Oslosnittet er omkring 4,5 prosent.

Tabell 1. Barn med tiltak fra barnevernet i Indre Oslo Øst

	Antall barn med tiltak i løpet av året					
	2006 (%)	2007	2008	2009	2010 (2 tertial)	Endring 08-09
Gl.Oslo	393 8,4	428	427	463		
Grünerløkka	354 9,7	392	412	452		
Sagene	346 7,7	374	350	377	391	

Mottatte meldinger

Tabell 2 viser antall mottatt meldinger i perioden 2006 til og med 2 tertial 2010 for de 3 indre Oslo Øst bydelene. For bydel Sagene skjedde den største endringen fra år 2007 til 2008, og antallet av meldinger har holdt seg stabilt høyt videre inn i 2009 og etter alle beregninger vil antallet av meldinger for inneværende år ligge på tilsvarende nivå som de to forrige årene.

De tre sektorbydelene har alle hatt vekst i antall meldinger til barnevernet de siste 4 årene med klar størst økning i Bydel Gl. Oslo.

Bydelens barnevern henlegger mellom 8 til 14 prosent av alle meldinger, oslosnittet er omkring 15,9 prosent. I 2009 ble 8,3 prosent av alle meldinger henlagt, dermed en økning i antallet av barn og unge som fikk deres sak undersøkt. Jmfør tabell 1 ser man en tilsvarende økning i antall barn og unge med tiltak.

Bydelen har ingen fristoverskridelser på behandling av meldinger – det vil si at alle meldinger blir avklart innen en uke i henhold til lovens krav. Fortsatt er politi og foreldre, de som kontakter barnevernet oftest. For første halvår er det registrert økning i meldinger fra skoler, sosialkontor og helsestasjon, noe som er en positiv utvikling. Også tannhelse-tjenesten, ungdomstiltakene og frivillige organisasjoner har begynt å melde til barnevernet. Barnevernet vurderer at flere års systematisk fokus på å gi informasjon om barnevernet til sistnevnte instanser har begynt å gi effekt og vi får nå meldinger fra instanser som tidligere har vært tilbakeholdende med å melde.

Ved gjennomgang av meldingsinnhold de siste seks måneder er det registrert økning i antall meldinger som omhandler vold i nære relasjoner, det har vært en nedgang i antall meldinger

som omhandler atferdsavvik, rusmisbruk og skolefravær blant ungdom og likeledes en nedgang i meldinger som omhandler rusmisbruk og/eller psykiske problemer hos foresatte. Det er ingen voldsomme endringer og erfaringsmessig så kan dette endres for neste halvår.

Tabell 2. Meldinger til barnevernet 2006 – 2.tertial 2010

	Antall meldinger til barnevernet					
	2006 (%)	2007	2008	2009	2010 (1 og 2 tertial)	Endring 08-09
Gl.Oslo	292 32,1	342	321	424		
Grünerløkka	315 3,1	356	323	333		
Sagene	189 0,4	193	227	228	150	

Antall undersøkelsessaker

Tabell 3 viser antall undersøkelsessaker i barnevernet. I tillegg til de 253 nye undersøkelser som barnevernet opprettet i 2009 ble det overført 45 ikke-avsluttet undersøkelser fra 2008. Det vil si at totalt 298 barn og unge fikk deres sak undersøkt av barnevernet.

Antall undersøkelser henger sammen med antall meldinger og hvor stor andel av disse som går til undersøkelse. Barnevernet henla 37,6% av alle undersøkelser som ble gjennomført i 2009. Dette er den laveste henleggelsesprosenten på flere år.

Det har ikke vært mulig å peke ut en enkelt faktor for denne utviklingen, men foreløpige undersøkelser kan tyde på flere ulike faktorer som:

- Flere meldinger i den yngre aldersgruppen
- Bydelens økte fokus på barnefattigdom – en kartlegging blant saksbehandlere om hvor mange av sakene de hadde som ble vurderte til å være "rene" økonomi saker (betaling av barnehage, Aktivitetsskolen) kom det frem 28 slike saker.
- I perioder har saksbehandlere i barn – og ungdomsgruppene sittet med opp til 30 saker hver i tillegg til mange fylkesnemndssaker og økende aktivitet i tiltakssakene. Det er en hypotese at det ikke har vært mulig å arbeide så grundig inn i undersøkelsessakene som ønsket, og en konsekvens kan da være at flere undersøkelser blir avsluttet med tiltak fordi det ikke har vært tid til å finne frem ressurser i familien og dermed gjøre familien i stand til å klare seg uten barnevernet.
- Barnevernet har også prioritert å sikre barnets rett til å få undersøkt saken sin innen 3 måneders fristen og dette fokus kan i perioder gå ut over oppfølging av tiltakssaker.
- Flere "nye" meldingsinstanser har kommet til og flere av disse beskriver bekymringer for et barn på en annen måte og av lengre varighet og alvorlighet en til eksempel meldinger fra politiet som oftest er mer akuttpreget.

I snitt er 96% av alle undersøkelser gjennomført innen for 3 måneder viser statistikken for de for de 8 først måneder av året.

Hovedparten av iverksatte undersøkelser gjelder barn i alderen 0- 5 år og deretter en jevn fordeling mellom barn i alderen 7 – 12 år og ungdom i alderen 13 – 18 år. Nærmere 75 prosent av alle undersøkelser omhandler barn i innvandrefamilier.

Tabell 3. Undersøkelsessaker i barnevernet 2006 – 2.tertial 2010

	Antall undersøkelser i barnevernet					Endring 08-09 (%)
	2006	2007	2008	2009	2010 (1 og 2 tertial)	
Gl.Oslo	256	280	321	397		23,7
Grünerløkka	309	334	345	347		0,6
Sagene	202	215	240	253	126	5,4

Tabell 4 viser at ca 70 prosent av barna er i tiltak i familien, og ca 30 prosent utenfor familien. Det har vært en liten nedgang av barn med tiltak utenfor hjemmet de siste årene. Hovedparten av de barna som mottar tiltak utenfor hjemmet bor i fosterhjem, dog er det noen barn som bor på institusjon og det dreier seg i hovedsak om barn som har så store problemer at de ikke kan bo i en familie. For grundigere informasjon om hvordan barnevernet jobber med barn som bor i fosterhjem vises det til *BU-sak: Saksnr 10/22 Orientering om barneverntjenestens arbeid med barn i fosterhjem.*

Barnevernet ønsker i liten grad at barn skal vokse opp på institusjon og det jobbes målrettet mot å skaffe de fleste barna en familie. Barnevernet bruker i hovedsak Barne- og familieetaten (BFE) til å skaffe fosterhjem. Fosterhjemrekrutteringen er én av de store utfordringene som Oslo kommune står overfor og da spesielt i forhold til de litt eldre barn og ungdommer. Så lenge at fosterhjem er det foretrukket alternativ til plassering utenfor hjemmet vil denne problemstillingen mest sannsynlig ikke endre seg vesentlig. Barnevernet har i enkeltsaker funnet andre alternativer til tradisjonelle fosterhjem som eksempelvis Sagene Fosterhjem, hvor barnevernet finner egnet fosterforeldre, skaffer bolig og lønner den voksne i et gitt lønnstrinn. Dette har vært prøvd ut i forhold til ungdom med suksess og institusjonsplassering har da vært unngått. Utfordringen er tilgang på voksne som er interessert i å gå inn i et slikt oppdrag.

Som nevnt i tidligere BU sak om ettervern for ungdom (saksnr 10/10) ønsker en stadig større andel av ungdommer over 18 år tiltak fra barnevernet – i hovedsak er det ungdommer som fortsetter med å bli boende i fosterhjemmet, men også ungdommer som ønsker å flytte ut i egen bolig og da med oppfølging.

De tre bydeler i indre by har tilnærmet lik profil på barnevernet. Det er små variasjoner mellom kontorene og det er mye av den samme problematikken som går igjen i de tre bydeler. Dog er det noen ulikheter. De to andre bydeler har hatt et mye større antall akutt plasseringer enn bydel Sagene. Det har vært til sammen 14 akutt plasseringer i de første 8 måneder av året. For hele år 2009 ble det tatt 18 akutt plasseringer. For samme periode ble det tatt 31 akuttvedtak i bydel Gl. Oslo og 28 i bydel Grünerløkka. Innenfor vanlig åpningstid er det barnevernet selv som fatter akuttvedtak, utenom kontorets åpningstid er det barnevernvakten som fatter slike vedtak på vegne av bydelsbarnevernet.

Noe av forklaringen skyldes at ungdomsbefolkningen i de andre bydeler er større, det er større utfordringer knyttet til ungdommer med atferdsproblemer, noe som gjenspeiler seg i Oslo kommunes Gjenganger prosjekt. Alle bydelene har jevnlig møter med bydelspoliti og

Saltokoordinator hvor gjengangere drøftes. Bydel Sagene har i snitt 2 ungdommer på oversikten. En mulig forklaring kan være at bydelens arbeid med forebygging blant ungdom, både i ungdomstiltakene, på helsestasjonen og i barnevernet har vært med på forebygge akutte institusjonsplasseringer. De fleste akuttvedtak blir tatt på barn under 12 år. Det har vært noen tilfeller at ungdommer som har vært under omsorg og som av ulike grunner ikke har kunne bli boende i fosterhjemmet og derfor har blitt plassert på institusjon. For noen av disse er det ikke aktuelt å finne ny fosterfamilie og de blir værende på institusjonen til utflytting i egen bolig, vanligvis etter cirka ett til to år.

Tiltak i og utenfor familien.

Fordelingen av klientene mellom tiltak i familien og tiltak utenfor hjemmet påvirker gjennomsnittskostnaden for barn i tiltak. Det er små variasjoner mellom våre sammenlignbare sektorbydeler i forhold til fordelingen på tiltak i og utenfor familien jamfør tabell 4.

Tiltak utenfor hjemmet er ofte mer kostnadskrevenne enn tiltak i hjemmet. En plassering på eksempelvis BUS (Barnevernets ungdomssenter, en lukket institusjon som tar imot de mest atferdsvanskelige ungdommer) koster over kr 14 000 i døgnet og slike plasseringer får store økonomiske konsekvenser for bydelen. Bydelen har de seneste årene hatt få slike plasseringer.

Det blir stadig vanskeligere å rekruttere fosterfamilier til barn og unge som har behov for det. Spesielt ungdommer er vanskelige å få videreplassert i en familie. De ender da som oftest opp i fosterhjem tilknyttet private tiltak som har opparbeidet seg et nettverk rundt den enkelte familien og dermed kan tilby bedre vilkår enn kommunen kan, både i form av høyere lønn, veiledning og oppfølging generelt.

Per dags dato har bydelen i år overtatt omsorgen for to barn. Det avventes svar på to saker som er behandlet i Fylkesnemnda og ytterlig to saker står på venteliste til Fylkesnemnda.

Tabell 4. Tiltak i og utenfor familien i barnevernet 2009

	Tiltak i og utenfor familien		Prosentfordeling på tiltak	
	I familien	Utenfor familien	I familien	Utenfor
Gl.Oslo	307	156	66,3	33,7
Grünerløkka	315	137	69,7	30,3
Sagene	262	115	69,5	30,5

Bruk av private tiltak

Oslo kommune ved Barne- og Familieetaten har inngått rammeavtaler med ulike private barnevernstiltak om levering av institusjonsplasseringer og familiehjem.

Utviklings – og kompetanseetaten, avdeling konserninnekjøp har akkurat avsluttet budrunde for avtaler om kjøp av "Hjelpetiltak innenfor barneverntjenesten". Nærmere 17 private leverandører har fått tilbud om avtale. Sagene barnevern bruker private firmaer som tiltak inn i barnevernsfamiliene. Over lengre tid har det vært fokus på både kvalitet, pris og den tjenesten som de private firmaer sier de skal levere. Erfaringene med slike private firmaer er

både gode og dårlige, men over en lang periode har det flere ganger vært stor misnøye på de tjenester som blir levert og flere ganger har det vært nødvendig med oppklaringsmøter med tiltaket og i andre tilfeller har barnevernet avviklet kontrakten fordi det ikke holder mål med det som er bestillingen. Barnevernet vurderer at vi selv langt på vei kan utføre de oppgavene som de private firmaer tilbyr ved bruk av familieveiledere med barnevernfaglig kompetanse tilknyttet barnevernet. Per dags dato finnes ikke slike i barnevernet og det er et savn. Ved å tilsette egne familieveiledere vil barnevernet i mye større grad kunne styrer ressursene hen i ønsket retning, det vil bli lettere å komme raskt inn og ut av en familie uten først å skulle gjennom oppsigelsestid på kontrakt, man vil unngå situasjoner hvor det er uenighet mellom barnevernet og privat aktør om pris og varighet på tjenesten, og mye frustrasjoner knyttet til samarbeidet med de private firmaer vil forsvinne. På sikt vil dette være en økonomisk gevinst for bydelen siden det i dag brukes flere millioner på slike tiltak. Det er dermed ikke sagt at bruken av private aktører vil forsvinne helt, men selv en liten reduksjon vil være en økonomisk gevinst for bydelen.

Adopsjon

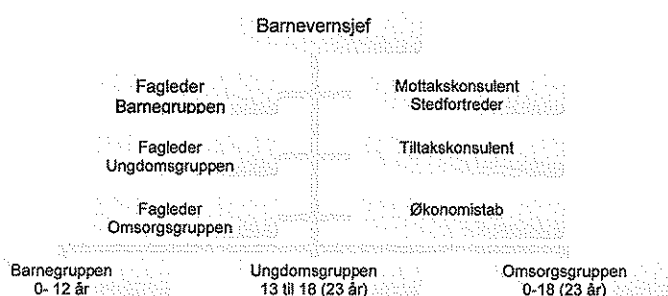
Barnevernet har ansvar for forhåndsgodkjenning av utenlandsadopsjon. Barnevernet har i tidligere saker meldt om økning i antall søkere om adopsjon og denne utviklingen fortsetter. Barnevernet mottok 20 søknader om adopsjon i 2009, hittil i år er det kommet inn 18 søknader. Barnevernet har vært nødt til å leie inn ekstern konsulent til å ta hånd om adopsjonssøknadene. Selve søknadsprosessen er like omfattende som godkjenning av fosterhjem. I tillegg ber flere og flere giverland om oppfølgingsrapporter med korte mellomrom. Bydelsbarnevernet har bedt om at denne oppgaven sentraliseres eventuelt i Barne – og familie etaten, men det er ikke kommet avgjørelse på dette ennå.

Tverrfaglig samarbeid

Barnevernet har et stort ansvar i det tverrfaglige samarbeidet. Bydelen har hatt en gjennomgang av alle tverrfaglige møteplasser for å tilpasse de behovene hos samarbeidspartene. I tillegg til faste drøftningsmøter med barnehager, skoler, helsestasjon, sosialtjeneste, asylmottak har barnevernssjef etablert faste møter med rektorene fra bydelens skoler 2 til 3 ganger i året. Samme praksis er innført overfor ledelsen på helsestasjonen og enhetsledere for barnhagene.

På forespørsel deltar barnevernet også på informasjonsmøter blant annet i regi av Røde Kors og andre organisasjoner som etterspør barnevernet. Det er vanligvis mottaksleder, fagleder eller barnevernssjef som deltar på dette. Barneverntjenestens Voldsteam har også avholdt fagdag for ansatte i barnehagene om Vold i nære relasjoner og det er et ønske at dette kan bli et fast tilbud til barnehagene en gang i året. Vi ser at flere og flere etterspør barnevernets kompetanse både i og utenfor bydelen. Dette er et viktig område for barnevernet å ha fokus på.

Bemanning og kompetanse



Organisasjonsstrukturen i barnevernet har vært stabil gjennom flere år selv om det har vært endringer når det gjelder ansvaret for brukergrupper og oppgaver i samsvar med interne behov for best mulig utnyttelse av ressurser.

Bydelsdirektør viser til at det i neste års statsbudsjett er avsatt 240 mill øremerket til nye stillinger og kompetanseheving. Midlene skal, slik bydelsdirektør forstår det, fordeles til kommunene på grunnlag av søknad.

Bydelsdirektør vil fremme slik søknad. For øvrig vil bydelsdirektør komme tilbake til bemanningsspørsmålet i forbindelse med budsjett 2011.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: ingen

Utrykte vedlegg: ingen



BU-sak 10/88

Saksframlegg

Saksmappe:
2008/1156

Saksbeh:
Yanina Shestakova

Dato: 24.08.2010
Arkivkode:
027.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	24.08.2010
Bydelsutvalget	26.08.2010

Søknad om fritak fra politisk verv og valg av nytt medlem i Kultur- og nærmiljøkomiteen

Saksframstilling:

Anita Sundal Skjøstad (H), medlem i Kultur- og nærmiljøkomiteen, har i skriv av 06.08.10 søkt om fritak fra sitt politiske verv for resten av valgperioden på grunn av for stor arbeidsbelastning i nåværende familiesituasjon.

Ifølge kommuneloven § 15 punkt 2, kan et medlem etter søknad fritas for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden hvis vedkommende ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.

Bydelsdirektøren anser at kravet i kommuneloven § 15 punkt 2, er oppfylt og anbefaler at søknaden innvilges.

Det må oppnevnes et nytt medlem i Kultur- og nærmiljøkomiteen. Dersom et varamedlem blir valgt som medlem, kan det oppnevnes et nytt varamedlem.

Forslag til vedtak:

1. Anita Sundal Skjøstad (H) fritas fra sitt politiske verv som medlem i Kultur- og nærmiljøkomiteen.
Dersom punkt 1 vedtas:
2. ... (H) velges som nytt medlem i Kultur- og nærmiljøkomiteen.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift



PBL-sak 10/100

Saksframlegg

Saksmappe:
2008/1

Saksbeh:
Dagny Meltvik,

Dato: 13.10.2010
Arkivkode:
240.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	18.10.2010
Helse- og sosialkomiteen	21.10.2010
Bydelsutvalget	28.10.2010

Tilsynsbesøk ved Sagenehjemmet og Akerselva sykehjem 26.8.2010

Tilsynsutvalg 1 i Bydel Sagene foretok tilsyn ved institusjonene den 26.8.2010. Vedlagt følger protokoll fra tilsynene, samt Sykehjemsetatens tilbakemeldinger på tilsynene.

Forslag til vedtak:

Protokoller fra tilsynsbesøk ved Sagenehjemmet og Akerselva sykehjem 26.8.10 tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Protokoll – Sagenehjemmet 26.8.2010
Protokoll – Akerselva sykehjem 26.8.2010
Brev fra SYE d. 24.9.10



Mal for rapport

Tilsynsbesøk i institusjoner m.v.

Formål

Tilsynsutvalgene skal føre kontroll og tilsyn med hvordan helsetjenesten faktisk virker. Tilsynsutvalgene skal rapportere avvik dersom tjenesten ikke er i samsvar med krav fastsatt av staten eller Oslo kommune i lov, forskrift, instruks og lignende. Tilsynsutvalgene skal videre påpeke forhold som kan bedres.

Virkeområde

Det skal føres tilsyn med bydelens sykehjem og boform for heldøgns omsorg og pleie, dagsenter på sykehjem, dagsenter for fysisk og psykisk funksjonshemmede og avlastningsboliger. Hjemmel til å føre tilsyn med private institusjoner følger av avtaler inngått med de private institusjonene.

Rapport

Etter hvert tilsynsbesøk skal det utarbeides en tilsynsrapport. Tilsynsrapporten skal oversendes til bydelsutvalget og bydelsadministrasjonen. I rapporten skal det eventuelt påpekes og gis anmerkninger om forhold som bør endres.

For sykehjem gjelder følgende: Tilsynsutvalget oversender sin rapport til bydelsutvalget til foreløpig orientering og til Sykehjemsetaten til kommentering. Sykehjemsetaten skal sende sine kommentarer til de påpekte forhold til tilsynsutvalget innen 6 uker. Sykehjemsetatens kommentarer videresendes til bydelsutvalget og tilsynsrapporten med kommentarer oversendes til bydelsadministrasjonen.

Alle tilsynsrapporter skal være offentlige og anonymiserte dersom de inneholder taushetsbelagte opplysninger.



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

RAPPORT FRA TILSYNSBESØK

Navn på tjenestested:	
AKERSELVA SYKEHJEM	Besøks nr 02/2010
Dato for besøket:	Tidspunkt (fra kl. til kl.):
26.08.10	10.00 - 11-30
Meldt/uanmeldt besøk/ekstraordinært besøk:	
Uanmeldt	
Hvis ekstraordinært besøk – hva var årsaken til besøket? Hvem har begjært det?	
Av tilsynsutvalgets medlemmer var følgende tilstede:	
Sveinung H. Haugen, Wenche Smeby og Toril Knatterød	
Forfall:	
Rudolf Neverdal	
Møtesekretær:	
Sveinung H. Haugen	
Kontakter under tilsynet: (Hvilke personer har tilsynet hatt kontakt med under oppholdet; beboere (anonymisert), pårørende (anonymisert), ansatte, ledere, andre)	
Avdelingsleder Ann Elisabeth Bache, aktivitør og noen beboere.	
Hvordan ble tilsynet gjennomført: (Institusjons-/hjemmebesøk, skriftlig/muntlig kommunikasjon)	
Sykehjem med formøte med avdelingsleder	
Tilsynsutvalgets oppgaver: (ref. bystyresak 165/05 og 432/08)	
<i>Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene drives i samsvar med regler og retningslinjer gitt av staten og Oslo kommune.</i>	
<i>Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• gir den enkelte beboer/bruker forsvarlig omsorg og hjelp, og behandler den enkelte beboer/bruker med respekt• har utarbeidet målsetting, opplegg og tidsplan for oppholdet for den enkelte bruker• følger bestemmelsene som regulerer forhold under oppholdet, herunder bestemmelse om bruk av tvang• har lokaler, utstyr, aktivitetsmateriell og lignende som er i samsvar med formålet for virksomheten• drives med forsvarlige personalforhold• har opprettet medisinsk tilsyn for de institusjoner hvor dette er forutsatt• oppbevarer beboernes midler forsvarlig dersom tjenestestedene er gitt	



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

ansvar for dette

- *sørger for at informasjon om Helse- og sosialombudet og om hvordan ombudet kan kontaktes er lett tilgjengelig for brukere/beboere.*

Medisinskfaglige oppgaver ligger utenfor tilsynsutvalgets oppgaver.

Tilsynsutvalgets rapport fra tilsynet

- **anmerkninger / forhold som bør endres:**

(Inkl. event. oppfølgingssaker fra tidligere tilsyn)

Vi besøkte 3 og 4 etasje uanmeldt. Snakket litt om avdelingen hvor de har 33 beboere (16+17) hvorav hun har 25.99 stillinger hvorav 3,5 stilling sykepleiere og da resten hjelpepleiere og annet pleiepersonell.
Fraværet ligger i dag på ca 11%.

Forteller videre at de får sykepleierstudenter nå i september. Sykehjemmet har en aktivtør i 1,5 stilling (en mann og en kvinne) disse er på post hver dag og får tatt hele huset iløpet av en arbeidsuke.

Samtaler litt om demente hvor mange det er av disse og vi får også høre at den nye palliativ enheten fungerer utmerket. Har et godt samarbeid med de berørte.

Beboere har eget røykerom. Ansatte må skifte klær før de må ut. (viser til tidligere rapporter hvor sykehjemmet ønsker et røykefritt sykehjem),

Det fremkommer heller ikke noe klager på maten, og vi fikk snakke med ung dame på 86 år. Hun spiste frokost da vi var der. En snakkesalig tidligere sykepleier og teoretiker.

Teknisk sett denne gangen var at renholdet var bra.

Saker til oppfølging ved neste tilsynsbesøk:



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

Oslo den 27.08.2010

Sveinung H. Haugen
Leder

Toril Knatterød
Medlem

Wenche Smeby
Vara

(Elektronisk signert)

Tilsynsrapport oversendt til:

- Bydelsadministrasjonen / bydelsutvalget dato: 02.09.10/
- Institusjonens leder / styre (private institusjoner) dato: 31.08.10

For sykehjem:

- Sykehjemsetaten til kommentering dato: _____

Taushetsplikt:

Tilsynsutvalget har taushetsplikt om personlige forhold som utvalgene blir kjent med i sitt arbeide. For øvrig gjelder forvaltningslovens bestemmelser om taushetsplikt.

Mal for rapport er utarbeidet i henhold til bystyresak 165/05 "Arbeidsbetingelser for tilsynsutvalg i institusjon mv" – byrådssak 229/04 og bystyresak 432/08 "Styrking og samordning av tilsyn i sykehjem" – byrådssak 144/08



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

RAPPORT FRA TILSYNSBESØK

Navn på tjenestested:	
SAGENEHJEMMET	Besøks nr 02/2010
Dato for besøket:	Tidspunkt (fra kl. til kl.):
26.08.10	12.00 – 13.00
Meldt/uanmeldt besøk/ekstraordinært besøk:	
Uanmeldt	
Hvis ekstraordinært besøk – hva var årsaken til besøket? Hvem har begjært det?	
Av tilsynsutvalgets medlemmer var følgende tilstede:	
Sveinung H. Haugen, Wenche Smeby, Toril Knatterød	
Forfall:	
Rudolf Neverdal	
Møtesekretær:	
Sveinung H. Haugen	
Kontakter under tilsynet: (Hvilke personer har tilsynet hatt kontakt med under oppholdet; beboere (anonymisert), pårørende (anonymisert), ansatte, ledere, andre)	
Avdelingsleder Nilam Sharma 1. etg, aktivitør og fysioterapeut	
Hvordan ble tilsynet gjennomført: (Institusjons-/hjemmebesøk, skriftlig/muntlig kommunikasjon)	
Sykehjem med formøte med avdelingsleder	
Tilsynsutvalgets oppgaver: (ref. bystyresak 165/05 og 432/08)	
<i>Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene drives i samsvar med regler og retningslinjer gitt av staten og Oslo kommune.</i>	
<i>Tilsynsutvalget skal påse at tjenestestedene:</i>	
<ul style="list-style-type: none">• gir den enkelte beboer/bruker forsvarlig omsorg og hjelp, og behandler den enkelte beboer/bruker med respekt• har utarbeidet målsetting, opplegg og tidsplan for oppholdet for den enkelte bruker• følger bestemmelsene som regulerer forhold under oppholdet, herunder bestemmelse om bruk av tvang• har lokaler, utstyr, aktivitetsmateriell og lignende som er i samsvar med formålet for virksomheten• drives med forsvarlige personalforhold• har opprettet medisinsk tilsyn for de institusjoner hvor dette er forutsatt• oppbevarer beboernes midler forsvarlig dersom tjenestestedene er gitt ansvar for dette	



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

- sørger for at informasjon om Helse- og sosialombudet og om hvordan ombudet kan kontaktes er lett tilgjengelig for brukere/beboere.

Medisinskfaglige oppgaver ligger utenfor tilsynsutvalgets oppgaver.

Tilsynsutvalgets rapport fra tilsynet

- **anmerkninger / forhold som bør endres:**

(Inkl. event. oppfølgingssaker fra tidligere tilsyn)

Vi snakket litt om posten og om avdelingen i 1. etg og fikk hilse på aktivtør og deltok litt under aktiviteten der sammen med fysioterapeuten. Det er aktivtør i 100% stilling hvor hun prøver å ha aktivitet i hver etasje (avdeling) hver dag med bl.a lage litt ekstra godt til frokost, avislesning etc.

På avdelingen i 1. etasje er det 13 beboere (6+7) fordelt på to poster. Det er i alt 9 ansatte fordelt på 4+3+1 og leder fordelt på ett døgn. Mye ekstravakter på helg, gjerne studenter (disse studerer forskjellige fag). Fraværet ligger i dag på ca 6-8%. Sykehjemmet har god kontakt med bl.a NIMI 24, Bedriftshelsetjeneste.

Fikk ikke snakket med noen beboere denne gangen da mange var opptatt med aktivtøren og fysioterapeuten som er der en gang i uken.

Saker til oppfølging ved neste tilsynsbesøk:

Oslo den 27.08.2010

Sveinung H. Haugen
Leder tilsynsutvalg

Toril Knatterød
Medlem tilsynsutvalg

Wenche Smeby
Vara tilsynsutvalg

(Elektronisk signert)



Oslo kommune
Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

Tilsynsrapport oversendt til:

- Bydelsadministrasjonen / bydelsutvalget dato: 02.09.10
- Institusjonens leder / styre (private institusjoner) dato: 31.08.10

For sykehjem:

- Sykehjemsetaten til kommentering dato: _____

Taushetsplikt:

Tilsynsutvalget har taushetsplikt om personlige forhold som utvalgene blir kjent med i sitt arbeide. For øvrig gjelder forvaltningslovens bestemmelser om taushetsplikt.

Mal for rapport er utarbeidet i henhold til bystyresak 165/05 "Arbeidsbetingelser for tilsynsutvalg i institusjon mv" – byrådssak 229/04 og bystyresak 432/08 "Styrking og samordning av tilsyn i sykehjem" – byrådssak 144/08



Oslo kommune
Sykehjemsetaten
Administrasjonen

28 SEPT 2010

Bydel Sagene
Postboks 4200 Nydalen
0401 OSLO

Deres ref:
2008/1

Vår ref (saksnr):
201000003-80

Saksbeh:
Charlotte Grüner

Dato: 24.09.2010

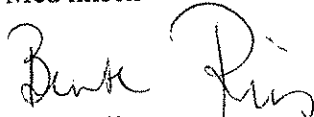
Arkivkode:
204


SAGENEHJEMMET - RAPPORT FRA ANMELDT TILSYNSBESØK 26.08.2010

Vi viser til bydelens oversendelse av 8.9.2010 vedlagt ovennevnte tilsynsrapport.

Rapporten har vært forelagt Sagenehjemmet for kommentarer. Verken de eller vi har noe å tilføye, og rapporten tas til orientering.

Med hilsen


Bente Riis
etatsdirektør


Morten Gohn
områdedirektør III

Kopi til: Sagenehjemmet, Maridalsveien 177 c, 0469 Oslo



Sykehjemsetaten
Administrasjonen

Postadresse:
Postboks 435, Sentrum
0103 Oslo
E-post: postmottak@oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Nedre Slottsgt. 3

Telefon: 02 180
Telefaks: 23 43 30 09



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/226

Saksbeh:
Yanina Shestakova, 23 47 40 39

Dato: 15.10.2010

Arkivkode:
027.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	28.10.2010
Barne - og ungekomiteen	21.10.2010

Representantforslag angående planlagt nedleggelse av Hersleb skole

Saksframstilling:

Etter bydelsreglementet §3-3 punktum 4 kan leder, nestleder eller et mindretall på 3 forlange enhver sak under bydelsutvalgets virkeområde fremlagt for avgjørelse.

De undertegnede vil på bakgrunn av dette fremme for Sagene bydelsutvalg følgende forslag om nedleggelse av Hersleb skole:

Byrådet sier i sitt budsjettforslag som ble lagt fram 29. september om Hersleb skole: "Skoleanlegget er stengt grunnet asbestfunn, og skolen har flyttet til midlertidige lokaler i Osterhaus gate. Elevene flyttes til skolene Fyrstikkalleen, Ila, Sagene og Frydenbergveien 48 når den står ferdig til skolestart 2011. Hersleb skole legges ned, og fremtidig bruk av skoleanlegget Hersleb vurderes i forbindelse med rullering av skolebehovsplanen 2011."

Rehabiliteringen av Hersleb skole startet ikke umiddelbart etter asbest ble oppdaget på skolen. Byrådet somlet med å sette i gang denne rehabiliteringen og resultatet av dette er at elver nå busses fra Hersleb skole til andre skoler i byen.

Vi reagerer sterkt på at byrådet vil legge ned skolen. Høyre og FrP byrådet planlegger å splitte elevene ved Hersleb skole på fire skoler. Men samtidig ødelegger også byrådet et sammensveiset og godt lærerkollegium som har mange års erfaring fra en flerkulturell skole. Erfaring som nå kan gå tapt.

Ved å legge ned en nærskole, lager byrådet lange skoleveier for mange elever. Disse reiseveiene er planlagt slik at de er så vidt under 4 kilometer, slik at familiene selv må bære transportkostnadene i stedet for kommunen. I bydelene Gamle Oslo og Grünerløkka er det mange familier med dårlig råd. Dette vil gjøre situasjonen vanskeligere for dem.

Hersleb skole er i dag i midlertidige lokaler i Osterhaus gate, men flere ansatte ved skolen mener en bedre løsning vil være å få opp brakkeskole i skolegården på Hersleb, slik som det blant annet er gjort med Kjelsås skole. Slike midlertidige lokaler på Hersleb kan, i samråd med skolen og dens ansatte, vise seg å være en god løsning. Flere seksjoner av skolen, inkludert toalettene, er ikke berørt av asbesten, og kan brukes mens rehabiliteringen av de berørte områdene utføres.

Det er en ventet befolkningsvekst i Oslo og frem mot 2020. Det forventes 15 000 nye elever i grunnskolealder, altså om lag 1 500 nye elever hvert år. I følge Utdanningsetaten vil den største veksten for de grunnskolene være i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og Sagene. Det er uforsvarlig å legge ned Hersleb i påvente av ny ungdomsskole på Sofienberg, elevene i Gamle Oslo og

Grünerløkka trenger begge skolene. Bydel Sagene opplever fulle skoler og har ikke kapasitet til å ta imot elever fra Hersleb skole. Sagene bydel har mer enn nok med å ta imot elever bosatt i bydelen og bydelen har selv behov for en ny skole. Antall barn og unge i bydelen vil i årene framover stige kraftig og dette skaper et behov for mange flere skoleplasser i bydelen.

Det er umulig å se logikken i at byrådet skryter av at de bygger et klasserom i uka samtidig som de vil legge ned en viktig skole i Gamle Oslo.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget i bydel Sagene går mot nedlegging av Hersleb skole. I stedet for nedlegging må rehabilitering av skolen igangsettes umiddelbart. Bydelsutvalget mener Hersleb skole og de ansatte må inkluderes i å finne gode midlertidige løsninger for skolen mens rehabiliteringen foregår, slik at skolen ikke blir splittet opp.

Per Overrein
Arbeiderpartiet

Helge Stoltenberg
Arbeiderpartiet

Jørgen Foss
Arbeiderpartiet

Anne Cathrine Berger
Arbeiderpartiet

Thore Pettersen
Arbeiderpartiet

Gry Bruland Larsen
SV

Mari Lund Arnem
SV

Reza Rezaee
Uavhengig