



PROTOKOLL 6/10

Protokoll fra møte i Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka 28.oktober 2010 kl. 18.00 -20.45 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang Korsgata.

Åpen halvtime

Det var møtt 2 personer til åpen halvtime.

Harald Brustad tok ordet til sak 116/10 Forslag fra Rødt vedrørende nedleggelse av Hersleb skole. Han er pappa til barn på skolen, og har snakket med mange barn og foreldre som "gråter" over byrådets forslag om å legge ned Hersleb skole. Han er enig i Rødt sitt forslag, men er villig til å se på kompromisser. Han mener at det absolutt viktigste er at det gode læringsmiljøet blir bevart og at denne skoleenheten ikke splittes opp.

Opprop

Til stede: Hilde Larsen (SV) leder, Ulf Granli (H) nestleder, Paal Haavorsen (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Trond Helge Hem (A), Tore Aasheim (SV), Kaare Øystein Trædal (SV), Knut Tvedten (H), Jarl W. Alnæs (V), Ole A. Werring (V), Ragnar Leine (R), Jorun Guldbrandsen (R), Jens E. Lange (F)

Fra administrasjonen møtte: Stedfortredende bydelsdirektør Tage Guldvog, avdelingsdirektør økonomi Veronica Bruce, møtesekretær Lise Olsen

Forfall: Nina Græger (A)

I stedet møtte: Silje Njarde Tangnes (A)

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Sakskartet godkjent. Sak 116/10 behandlet som første sak.

Informasjon

- Invitasjon fra Plan- og bygningsetaten til Bydelsforum tirsdag 16.november 2010.

Saker behandlet under møtet:

SAK 103/10 PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 16. SEPTEMBER 2010

Merknad fra F

I BU sak nr 95/10; Anmodning om uttalelse – Trondheimsveien 162 A, stemte FrP for flertallsinnstillingen fra BUK mens de andre partiene stemte for mindretallsinnstillingen. I protokollen står det bare at FrP stemte imot Bydelsdirektørens opprinnelige forslag.



Forslag fra F:

1. Der det voteres over en flertalls- og mindretallsinnstilling skal dette komme frem i protokollen.
2. Der forslag settes opp mot hverandre (alternativ votering) skal det protokolleres stemmegivning til begge alternativer.

Vedtak:

F's forslag enstemmig vedtatt. Protokollen for øvrig godkjent.

SAK 104/10 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 11. OKTOBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering med merknad om at møtet fant sted 11.oktober 2010.

SAK 105/10 PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 11. OKTOBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 106/10 PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 12. OKTOBER 2010

Det ble opplyst om at komiteleder ikke har gjennomgått protokollen

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 107/10 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN 13. OKTOBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 108/10 PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 18. OKTOBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 109/10 PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 19. OKTOBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 110/10 PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 20. OKTOBER 2010

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 111/10 TERTIALRAPPORTERING PER 2. TERTIAL 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Tertialrapport og tertialstatistikk for bydel Grünerløkka per 2. tertial 2010 tas til orientering

Innmeldte spørsmål fra F:

Side 2 punkt 2:

Prosjekt 104105 Trafikksikringstiltak. Hva er budsjettet, og hvordan er pengene brukt?

Dette er av relevans for BU sak nr 119/10; Forsøksordningen med drift og vedlikehold og trafikkreguleringer av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk.

Side 11, første avsnitt etter kulepunkter:

Bydelen har ansatt to jurister, en i 2009 og en i 2010, for å arbeide med konkurranseutsetting av tjenester, anbud på innkjøp av tjenester og reforhandling av avtaler der bydelen kjøper tjenester fra andre. BU har nå også blitt informert om at disse bistår i ansettelsesprosesser.

BU var forespeilet at disse juristene skulle arbeide med saker som ville gi innsparinger på bydelens utgifter, men det har blitt opplyst at disse ansettelsene ikke har gitt disse ønskede virkningene og at dette kanskje først vil komme i 2011.

BU er kjent med at juridisk kompetanse tilbys bydelene fra KS og fylkesmannen i tillegg til at enkelte advokatfirmaer også har spesialkompetanse på kommunal saksbehandling.

Kan det være en bedre løsning for bydelen å benytte seg av denne kompetansen i stedet for å ha jurister ansatt i bydelen?

Dette har relevans for den videre budsjettbehandlingen.

Side 16 i tertialstatistikk for bydelene, tabell 3-5B:

Hva er den reelle forskjellen mellom vedtakstimer og utførte vedtakstimer når det ses bort fra BPA, omsorgslønn, avlastning etc.?

Stedfortredende bydelsdirektørs svar:

Prosjekt 104105 Trafikksikringstiltak:

Prosjektet var knyttet til Oslo Indre Øst midler og skulle vært avsluttet i løpet av 2008.

Jurister:

Vi har to jurister i administrasjonen - den ene har hovedsaklig arbeidsoppgaver knyttet til kontrakter/kontraktsoppfølging og generell juridisk assistanse, den andre opprettet i budsjett 2010 med oppgaver tilknyttet anskaffelser, spesielt anskaffelser av institusjonsplasser. Juristene bidrar til en nødvendig profesjonalisering av kontrakts- og anskaffelsesarbeidet.

Bydelen har stort utbytte av å ha juristene ansatt, og det vil ikke være en bedre løsning å kjøpe disse tjenestene eksternt.

Tertialstatistikk:

I perioden 01.01.2010 til 01.08.2010 er reelle vedtakstimer praktisk bistand 25730, mens utførte timer er 25707, altså en differanse på 23 timer. Vedrørende tabell 3-5B; Tallene tas ut av en standardrapport - administrasjonen vil se om det er mulig å gjøre tallene mer logiske, om dette ikke er mulig vil vi i framtiden lage en kommentar til tabellen.

Vedtak:

Saken tatt til orientering.

SAK 112/10 ØKONOMIRAPPORTERING PER 31. AUGUST 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per 31. august 2010 for bydel Grünerløkka tas til orientering

Vedtak:

Saken tatt til orientering.

SAK 113/10 EVALUERING AV BYDELENS HANDLINGSPLAN FOR UNIVERSELL UTFORMING 2009 – 2011

Bydelsutvalget har vedtatt følgende handlingsplan:

1. Kompetanse

- Bydelen skal ha en kontaktperson for universell utforming, som er oppført på bydelens internettsider med kontaktinformasjon. - **Gjort**
- Det skal gjennomføres opplæring i universell utforming. **Ikke gjort → 2011**
- Egne lokaler skal vurderes med hensyn til tilgjengelighet og plan for gjennomføring av tiltak utarbeides. - **Delvis**
- Rådet for funksjonshemmede skal brukes aktivt som kompetanseorgan ved gjennomføring av tiltak i bydelen. – **Rådet har på eget initiativ fulgt opp i forhold til Carl Berners plass og tilgjengelighet til postkontoret i Markveien etter at de flyttet.**

2. Samarbeid

- Bydelen skal følge opp samarbeid med andre kommunale etater; Samferdselsetaten, Trafikketaten, Plan- og bygningsetaten og Eiendoms- og byfornylsesetaten. - **Fortløpende**
- Bydelen skal arbeide for at ansvarlige etater gir informasjon i universelt format ved grave- og anleggsarbeider, herunder flytting av holdeplasser for trikk og buss. – **ikke gjort → 2011**
- Bydelen skal søke dialog med lokalt næringsliv og næringslivsorganisasjoner. – **Gjort, fortsetter. Det er igangsatt et samarbeid med UNiK og Grünerløkka Næringsråd**

3. Informasjon

- På bydelens internettsider skal det informeres om arbeidet med universell utforming, med henvisning til andre relevante nettadresser. - **Delvis**
- Det skal informeres om arbeidet med universell utforming på bydelssidene i lokalavisa. – **Ikke gjort → 2011**
- Det skal utarbeides enkle og effektive rapporteringsrutiner om uheldig bruk av offentlige områder som feilaktig plassering av bord og stoler for utekafeer, vareutvalg

foran butikker og andre fysiske hindringer. – **Delvis. Vi har fått to henvendelser vedrørende tilgjengelighet på fortau.**

4. Reguleringsaker – møteplasser

- Byutviklingskomiteen skal brukes aktivt i høringssaker, blant annet ved å kreve universell utforming i alle overordnede planer, detalj- og byggeplaner. - **Gjøres**
- Det skal kreves universell utforming i all utvikling av møteplasser. - **Gjøres**

5. Drift og vedlikehold

- Det skal gjennomføres rutinemessig kontroll av all utleie på fortau/gategrunn til serveringssteder og forretninger og oppmerking av leieareal for å sikre god og trygg framkommelighet for alle. - **Gjøres**
- I spesielle tilfeller skal bydelen kreve at bord og stoler ved uteserveringer sikres på grunn av framkommelighet og trafikale forhold. - **Gjøres**
- Snørydding skal gjennomføres slik at god standard for universell utforming opprettholdes, med særlig vekt på tilgjengelige HC-parkeringsplasser, gangfelt og soner, samt på fortau og holdeplasser og til/fra holdeplass. – **Samferdselsetaten, vi tar kontakt**
- Det skal arbeides for flere nedsenkede fortauskanter. - **Samferdselsetaten**

Saken ble behandlet i Byutviklingskomiteen 11.oktober, Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 13.oktober, Eldrerådet 18.oktober og Rådet for funksjonshemmede 19.oktober 2010.

BUK

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Byutviklingskomiteen tar saken til orientering.

Rs kommentarer

Punkt 1. Kompetanse

* Opplæring i universell utforming er utsatt til 2011. I tillegg til kompetanseoppbygging vil dette punktet også være viktig for innarbeiding av holdninger og bevissthet om dette feltet. Det vil derfor være nyttig om opplæringen kan gå over noen tid, og da er det desto viktigere at den kommer i gang. BUK vil anbefale at noe opplæring foretas allerede i høst, spesielt med tanke på problemer omkring framkommelighet vi har opplevet flere vintre.

Punkt 3. Informasjon

* Det er mulig å gi informasjon i lokalavisa om arbeidet med universell utforming selv om dette ikke er kommet så langt. Som et minimum kan det tas med noe om hvor man skal henvende seg i slike spørsmål.

* Rapporteringsrutiner er noe mer enn å ta imot henvendelser. Noe bør gjøres med tanke på å få inn flere henvendelser - det kan antas at mange brenner inne med sine problemer eller tanker og ideer på feltet. Og håndteringen av henvendelser bør kunne tas inn i informasjon som gis i lokalavisa.

Vedtak:

Byutviklingskomiteen tar saken til orientering. Rs kommentarer oversendes administrasjonen.

HSS

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Evaluering av bydelens handlingsplan for universell utforming tas til etterretning.

F` s forslag til vedtak:

Evaluering av bydelens handlingsplan for universell utforming tas til orientering.

Vedtak:

Forslagene ble satt opp mot hverandre og bydelsdirektørens forslag til vedtak vedtatt med 6 (A, R, SV, H, V) mot 1 stemme (F) for F` s forslag.

ELDRERÅDET

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Evaluering av bydelens handlingsplan for universell utforming tas til etterretning

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

RFF

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Evaluering av bydelens handlingsplan for universell utforming tas til etterretning.

Tilleggsforslag fra Roger Walther Holland:

Setningen og Rådet for funksjonshemmede vil ta punktene i handlingsplanen med seg i sitt videre arbeid tilføyes bydelsdirektørens forslag til vedtak.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak og tilleggsforslag fra Roger Walther Holland enstemmig vedtatt.

Etter dette ble Rådet for funksjonshemmedes vedtak følgende:

Evaluering av bydelens handlingsplan for universell utforming tas til etterretning, og Rådet for funksjonshemmede vil ta punktene i handlingsplanen med seg i sitt videre arbeid.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i BU:

Evaluering av bydelens Handlingsplan for universell Utforming tas til etterretning

Forslag fra R

BU er blitt informert om at administrasjonen har starta oppmerking av utleid utendørs serveringsareal. BU er svært fornøyd med at dette arbeidet er kommet i gang. Det er viktig at det velges en passende måte å merke opp på: tydelig nok for serveringsstedet, forståelig for gjestene, men ikke for dominerende når arealet ikke benyttes. Et godt alternativ kan være tydelig markering av hjørnene med vinkler og stipla linjer mellom disse.

Til voteringsorden:

Rødt trakk sitt forslag.

Vedtak:

[Saken tatt til etterretning.](#)

SAK 114/10 EVALUERING AV STRATEGISK PLAN

Saken ble behandlet som informasjonssak i Eldrerådet 18. oktober 2010.

Eldrerådet har følgende kommentar til BU sak 114/10 evaluering av strategisk plan:
Eldrerådet mener setningen ”Med forventet reduksjon i antallet eldre, må tilbudet trappes ned, spesielt gjelder dette for antall sykehjemsplasser” i strategisk plan punkt 3.4 er en tekstmessig feil, og henviser til Befolkningsprognose 2008- 2015 hvor tabellen viser at gruppen eldre 67-79 år har en nettoøkning. Eldrerådet foreslår derfor at tredje setning i punkt 3.4 spesifiseres.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Evalueringen av strategisk plan tas til etterretning

Vedtak:

Saken tatt til etterretning.

SAK 115/10 MØTEPLAN FOR AU, BU, KOMITEER OG RÅD 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Arbeidsutvalget (fast møtedag onsdag): 2.februar, 2.mars, 6.april, 8.juni, 7.september, 19.oktober, 7.desember

Møtestart kl.18.00 (unntatt møter 2.februar- oppstart ny strategisk plan og julefest, 19.oktober og 7.desember som starter kl.17.00)

Bydelsutvalget (fast møtedag torsdag): 10.februar, 10.mars, 14.april, 16.juni, 15.september, 27.oktober, 15.desember

Møtestart kl.18.00 (unntatt møte 15.desember som starter kl.17.00)

Byutviklingskomiteen (fast møtedag mandag): 24.januar, 21.februar, 28.mars, 30.mai, 29.august, 10.oktober, 28.november

Møtestart kl.17.30

Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen (fast møtedag tirsdag): 25.januar, 22.februar, 29.mars, 31.mai, 30.august, 11.oktober, 29.november

Møtestart kl. 17.00

Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen (fast møtedag onsdag): 26.januar, 23.februar, 30.mars, 6.juni, 31.august, 12.oktober, 30.november

OBS: Møtedato 6.juni i stedet for 1.juni (Kristi Himmelfarts dag 2.juni)

Møtestart kl. 18.00.

Eldrerådet (fast møtedag mandag): 31.januar, 28.februar, 4.april, 6.juni, 5.september, 17.oktober, 5.desember

Møtestart kl. 9.30

Rådet for funksjonshemmede (fast møtedag tirsdag): 1.februar, 1.mars, 5.april, 7.juni, 6.september, 18.oktober, 6.desember

Møtestart kl. 17.00

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 116/10 FORSLAG FRA RØDT VEDRØRENDE NEDLEGGELSE AV HERSLEB SKOLE

BAKGRUNN:

Byrådet sier i budsjettforslaget som ble lagt fram 29. september 2010:

"Hersleb 8-10, Bydel Grünerløkka.

Skoleanlegget er stengt grunnet asbestfunn, og skolen har flyttet til midlertidige lokaler i Osterhaus gate. Elevene flyttes til skolene Fyrstikkalleen, Ila, Sagene og Frydenbergveien 48 når den står ferdig til skolestart 2011. Hersleb skole legges ned, og fremtidig bruk av skoleanlegget Hersleb vurderes i forbindelse med rullering av skolebehovsplanen 2011."

Det er en skandale at rehabiliteringsarbeidet av Hersleb skole ikke startet umiddelbart da asbesten ble oppdaget. Byrådet forsøker nå å bote på sommelet ved å "snikbusse" elever fra Gamle Oslo og Grünerløkka til andre skoler.

Vi reagerer sterkt på at byrådet vil legge ned skolen. Ikke bare planlegger Høyre og FrP å splitte opp elevgruppen på fire skoler, de ødelegger også et sammensveiset og godt lærerkollegium som har mange års erfaring fra en flerkulturell skole. Det er lite trolig at det samme ville skjedd med en skole i Frogner bydel.

Byrådet lager en reisevei som er så vidt under 4 kilometer, slik at familiene selv må bære transportkostnadene, i stedet for kommunen. I bydelene Gamle Oslo og Grünerløkka er det mange familier med dårlig råd. Dette vil gjøre situasjonen vanskeligere for dem.

Hersleb skole er i dag i midlertidige lokaler i Osterhaus gate, men flere ansatte ved skolen mener en bedre løsning vil være å få opp brakkeskole i skolegården på Hersleb, slik som det blant annet er gjort med Kjelsås skole.

Slike midlertidige lokaler på Hersleb kan, i samråd med skolen og dens ansatte, vise seg å være en god løsning. Flere seksjoner av skolen, inkludert toalettene, er ikke berørt av asbesten, og kan brukes mens rehabiliteringen av de berørte områdene utføres.

Det er befolkningsvekst i Oslo, og fram mot 2020 er det forventet 15.000 nye elever i grunnskolealder, altså om lag 1500 nye elever hvert år. Ifølge Utdanningsetaten vil den største veksten for grunnskolene være i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og Sagene. Det er uforsvarlig å legge ned Hersleb i påvente av ny ungdomsskole på Sofienberg, elevene i Gamle Oslo og Grünerløkka trenger begge skolene.

Det er umulig å se logikken i at byrådet skryter av at de bygger et klasserom i uka samtidig som de vil legge ned en viktig skole i Gamle Oslo.

FORSLAG TIL UTTALELSE:

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka går mot nedlegging av Hersleb skole. I stedet for nedlegging må rehabilitering av skolen igangsettes umiddelbart. Bydelsutvalget mener Hersleb skole og de ansatte må inkluderes i å finne gode midlertidige løsninger for skolen mens rehabiliteringen foregår, slik at skolen ikke blir splittet opp.

Vedtak:

Forslag til uttalelse vedtatt med 10 stemmer (5A, 3 SV, 2 R) mot 5 stemmer (2H, 2 V, 1 F).

Etter dette er bydelsutvalgets uttalelse følgende:

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka går mot nedlegging av Hersleb skole. I stedet for nedlegging må rehabilitering av skolen igangsettes umiddelbart. Bydelsutvalget mener Hersleb skole og de ansatte må inkluderes i å finne gode midlertidige løsninger for skolen mens rehabiliteringen foregår, slik at skolen ikke blir splittet opp.

SAK 117/10 NYTT VALGOPPGJØR OG NY REPRESENTASJON FOR FREMSKRITTPARTIET FOR LIV MARTINSEN SOM SØKER FRITAK FRA SINE VERV GRUNNET VARIG SYKDOM

Fremskrittspartiets forslag til vedtak:

1. Det søkes fritak for Liv Martinsen fra alle hennes verv i Bydel Grünerløkka grunnet varig sykdom.
2. Det bes om nytt valgoppgjør for Fremskrittspartiet i Bydel Grünerløkka.
3. Som ny 2. varaobservatør til AU foreslås Anne Karin Sele
4. Som nytt 1. varamedlem til HSS foreslås Herman Gjeitanger
5. Som nytt 1. varamedlem til Tilsynsutvalg 1 for Sofienberghjemmet, Lille Tøyen sykehjem og hjemmetjenesten foreslås Helge Hansen.
6. Det innstilles overfor Byrådet å oppnevne Herman Gjeitanger som 3. varamedlem til driftsstyret ved Grünerløkka skole

Vedtak:

F's forslag enstemmig vedtatt.

SAK 118/10 PROSJEKTERING AV FLERBRUKSHALL PÅ DÆLENENGA

Oversendt sak fra Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 12.oktober 2010.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Komiteen tar svaret fra kommunerevisjonen til orientering.

R's forslag til vedtak:

Bydelsutvalget viser til svar fra Kommunerevisjonen og sitt vedtak i sak 77/10. Spørsmålet om korrekt bruk av midlene tas direkte opp og avklares med ansvarlig byrådsavdeling.

Omforent forslag til vedtak

Det vises til brev fra kommunerevisjonen, og innstilles til BU om at saken oversendes byrådsavdeling for Næring og Idrett.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Det vises til brev fra kommunerevisjonen, og innstilles til BU om at saken oversendes byrådsavdeling for Næring og Idrett.

Votering i BU over Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteens forslag:
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteens innstilling enstemmig vedtatt.

Etter dette er bydelsutvalget vedtak følgende:
Saken oversendes byrådsavdeling for Miljø og Samferdsel.

SAK 119/10 FORSØKSORDNINGEN MED DRIFT OG VEDLIKEHOLD OG TRAFIKKREGULERINGER AV KOMMUNALE VEIER UTEN KOLLEKTIVTRAFIKK

Sammendrag:

Byrådsavdeling for miljø og samferdsel informerer i brev av 14.10.2010 at byrådet ønsker at forsøksordningen forlenges med to år fra 01.01.2011.

Bakgrunn:

Bydel Grünerløkka har siden desember 2009 foretatt flere henvendelser til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel for å be om avklaring vedrørende de økonomiske rammene for forsøksordningen. Disse henvendelsene har ikke blitt besvart. I siste henvendelse av 20.05.2010, (behandlet i Bydelsutvalget 17.06.2010), anser bydelen å ikke kunne forvalte oppgavene og at vår deltakelse i prosjektet av bydelsdirektøren ble ansett som avsluttet. Dette med bakgrunn i det fremdeles uavklarte spørsmålet om de økonomiske rammene for prosjektet, der bydelen ikke har fått overført midler siden 2007, brev av 03.05.2010 fra Samferdselsetaten vedrørende drift av lokale veier (også behandlet i Bydelsutvalget 17.06.2010) samt den uavklarte situasjonen vedrørende trafikkregulering.

Bydelsutvalget fattet 17.06.2010 følgende uttalelse til saken:

”Grünerløkka bydelsutvalg beklager sterkt at bystyrets vedtak om delegering av lokale veier er trenert i Samferdselsetaten og byrådsavdeling for miljø og samferdsel. Ordningen skulle vare i 2 år, men når man får en svært redusert sak med kun et halvt år igjen er det lite eller ingen utbytte av en prøveordning. Bydelsutvalget ønsker derfor i likhet med bydelsdirektøren ikke å delta i en prøveordning som ikke blir reell.

Med bakgrunn i at bystyrets vedtak ikke er etterlevd ber bydelsutvalget derfor om at samferdsels- og miljøkomiteen følger opp saken og at bystyret vedtar ny prøveordning fra 2011 til 2013 med de nødvendige budsjettmidler og delegeringer.”

Vurdering:

Overnevnte brev fra Byrådsavdeling for miljø og samferdsel omhandler overføring av kr. 200 000 for inneværende år til drift og vedlikehold av lokale kommunale veier. Dette er midler som ikke inngår i fastprisdelen av entrepenørens kostnader, men midler som kan brukes innefor Samferdselsetatens rammekontrakt med entrepenørene. Det opplyses dog om at det innebærer at bydelen selv må betale for utført brøyting og strøing. Dette sies å være en kontraktsforpliktelse med ubestemt beløp. I tillegg overføres kostnader til lappebilen til bydelen. Om det i tillegg vil kunne påfalle flere kostnader opplyses det ikke om.

Et budsjett tilsvarende Samferdselsetatens driftbudsjett for 2010 vil gi bydel Grünerløkka en helårsvirkning på 5,9 millioner kr, hvorav 4,3 millioner kr er fastprisdel av entrepenørens kostnader. En overføring til bydelen i 2011 må ta utgangspunkt i Samferdselsetatens budsjett for 2011. I tillegg vil bydelen kunne få tilført 70 000 kr til fartshumper. Dette gitt ut fra at årets avsetning i Samferdselsetatens budsjett blir lik i 2011. Andre trafikksikringstiltak vil måtte tas av bydelens driftsbudsjett. Det forutsettes at Samferdselsetaten skal være saksforbereder for

trafikkregulerende saker for bydelsutvalgene. Dette må dekkes innenfor den rammen bydelen tildeles. Til opplysning ble det i 2005 beregnet en kostnad per hump på kr 20 000. I tillegg vil det påfalle kostnader til Samferdselsetatens saksforberedelse.

Med bakgrunn i den uholdbare uavklarte situasjonen forsøksbydelene har vært i helt siden 2007, har bydelen i realiteten ikke vært overført bestilleransvar for drift og vedlikehold samt trafikkregulering av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk. Bydelsadministrasjonen har derfor liten kunnskap om hvilke ansvars- og oppgaver som faktisk skulle vært overført og om de økonomiske midlene i tilfelle har vært tilstrekkelig til å ivareta oppgavene. I tillegg er bydelen i dag uten påkrevd kompetanse. Det anses at det må avsettes betydelige ressurser både til personal og kompetanseheving på området.

Da det er så mange ubesvarte spørsmål og for bydelen stor økonomisk usikkerhet, er bydelsdirektøren av den oppfatning at bydelen ikke bør gå inn på en forlenget(ny) forsøksordning.

Det kan opplyses om at Bydel Norstrand ikke lenger ønsker å delta i forsøket og Byrådsavdeling for miljø og samferdsel har tatt bydelsutvalgets vedtak til etterretning.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydel Grünerløkka ønsker ikke å delta i en forlenget(ny) forsøksordning med drift og vedlikehold og trafikkreguleringer av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk med de forutsetninger som ligger i brev fra Byrådsavdeling for miljø og samferdsel av 14.10.2010.

Forslag fra F:

Vurdering:

Grünerløkka Bydelsutvalg har siden bydelen ble forespurt om denne forsøksordningen vært positive til å delta i den og ber i sitt vedtak av 17.06.10 om at "de nødvendige budsjettmidler og delegeringer" blir bevilget og vedtatt for forsøksordningen de neste årene.

I mottatt korrespondanse og skriv synes nå dette å ha kommet i orden. Bydelen vil disponere 1,6 mill kr av driftsbudsjettet (fra budsjett 2010) og benytte fagkompetansen hos Samferdselsetaten til saksforberedelse (på linje med det PBE gjør for BUK).

De nødvendige vedtak i Bystyret vil skje når budsjettet for 2011 vedtas, og fullmaktene er vist til i mottatte skriv.

Fordelen for bydelen med å være prøvebydel vil være at vi selv også kan initiere planarbeid som trafikkplan for hele eller deler av bydelen, parkeringsplaner, evaluering av trafikkomleggingen rundt Carl Berners plass, sykkelveiplaner etc. og bruke Samferdselsetatens kompetanse som også vil kunne knytte bydelen til de riktige offentlige instansene for å få vedtak gjennomført.

Bydelen vil også ha bedre kontroll på når gater og fortau skal ryddes, feies, brøytes eller strøs, og selv få asfaltert igjen hull i bydelens gater, fortau og plasser.

Forslag til vedtak:

1. Bydel Grünerløkka ønsker å delta i en forlenget(ny) forsøksordning med drift og vedlikehold og trafikkreguleringer av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk under forutsetning av at budsjettmidler blir gjort tilgjengelige for å gjennomføre prøveordningen. Det forutsettes også at det inngås en samarbeidsavtale mellom prøvebydelene og Samferdselsetaten på lik linje med den avtalen som er inngått mellom Plan- og bygningsetaten og bydelene slik at bydelen ikke må bygge opp egen kompetanse på saksfeltene forsøksordningen omfatter.
2. Bydel Grünerløkka ber om at merutgifter bydelen har hatt til forsøksordning med drift og vedlikehold og trafikkreguleringer av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk for 2009 og 2010 dekkes som en forutsetning for å delta videre i forsøksordningen.

Omforent forslag fra V:

Vurdering:

Grünerløkka Bydelsutvalg har siden bydelen ble forespurt om denne forsøksordningen vært positive til å delta i den og ber i sitt vedtak av 17.06.10 om at "de nødvendige budsjettmidler og delegeringer" blir bevilget og vedtatt for forsøksordningen de neste årene.

I mottatt korrespondanse og skriv synes nå dette å ha kommet i orden. Bydelen vil disponere 1,6 mill kr av driftsbudsjettet (fra budsjett 2010) og benytte fagkompetansen hos Samferdselsetaten til saksforberedelse (på linje med det PBE gjør for BUK).

De nødvendige vedtak i Bystyret vil skje når budsjettet for 2011 vedtas, og fullmaktene er vist til i mottatte skriv.

Bydelen vil også ha bedre kontroll på når gater og fortau skal ryddes, feies, brøytes eller strøs, og selv få asfaltert igjen hull i bydelens gater, fortau og plasser.

Forslag til vedtak:

1. Bydel Grünerløkka ønsker å delta i en ny forsøksordning med drift og vedlikehold og trafikkreguleringer av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk under forutsetning av at nødvendige budsjettmidler blir gjort tilgjengelige for å gjennomføre prøveordningen. Med bakgrunn i den uholdbare uavklarte situasjonen forsøksbydelene har vært i helt siden 2007, har bydelen i realiteten ikke vært overført bestilleransvar for drift og vedlikehold samt trafikkregulering av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk. Bydelsadministrasjonen har derfor lite kunnskap om hvilke ansvars- og oppgaver som faktisk skulle vært overført og om de økonomiske midlene i tilfelle har vært tilstrekkelig til å ivareta oppgavene. I tillegg er bydelen i dag uten kompetanse. Det forutsettes derfor at det inngås en samarbeidsavtale mellom prøvebydelene og Samferdselsetaten på lik linje med den avtalen som er inngått mellom Plan- og bygningsetaten og bydelene slik at bydelen ikke må bygge opp egen kompetanse på saksfeltene forsøksordningen omfatter.
2. Bydel Grünerløkka ber om at merutgifter bydelen har hatt til forsøksordning med drift og vedlikehold og trafikkreguleringer av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk for 2009 og 2010 dekkes som en forutsetning for å delta videre i forsøksordningen.

Til voteringsorden:

F trakk sitt forslag til fordel for V's omforente forslag.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 12 stemmer (5A, 3 SV, 2 H, 2 R) mot 3 stemmer (2 V, 1 F) for V's forslag.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Bydel Grünerløkka ønsker ikke å delta i en forlenget(ny) forsøksordning med drift og vedlikehold og trafikkreguleringer av lokale kommunale veier uten kollektivtrafikk med de forutsetninger som ligger i brev fra Byrådsavdeling for miljø og samferdsel av 14.10.2010.

SAK 120/10 NY VARAREPRESENTANT FOR HØYRE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN

Saken ble meldt på tilleggskartet som ny vararepresentant for Høyre i Byutviklingskomiteen. Riktig komite er Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.

Høyre ber om at Olav Næss settes inn i OMK som 1.vara etter at Desiree Hafstad har trukket seg fra sitt verv.

Vedtak:

H's forslag enstemmig vedtatt.

SAK 121/10 SNØDEPONI PÅ HASLE

Forslag fra R

I NIVAs undersøkelser fra 2006 virker det som forutsetning for undersøkelsen er forurensning som følge av dumping av snø i sjøen. Ikke en undersøkelse for å godkjenne et snødeponi på Hasle.

Samferdselsetaten lager deretter beregninger av disse undersøkelsene som om de er laget for å brukes for å godkjenne et snødeponi på land.

Det sier seg selv at måleverder på forurenset snø vil ha en annen effekt i en liten bekk som Hovinbekken, enn det vil ha på større utblanding/uttynning i sjøen.

Det er ikke presentert noen måleresultater fra forurensning for tidligere bruk av snødeponiet. Vi kan derfor ikke få noen svar om hvordan for eksempel det biologiske mangfoldet klarer seg.

Et snødeponi på Hasle fører også til stor støy, mer trafikk og visuelle problemer som tilsier en annen løsning.

Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka er opptatt av føre var prinsippet når det gjelder fare for forurensning, og å sikre barn og unge god oppvekstvilkår i byen.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ønsker ikke et snødeponi på Hasle. Vi ber Plan- og bygningsetaten trekke tilbake godkjenning av dette.

Forslag fra F

Bakgrunn:

Tomten der snødeponiet ligger ble i 1991 regulert til hotell med bevertning og fellesareal med parkering. Siden da har tomten blitt benyttet til riggtomt, massedeponi og snødeponi.

I februar 2004 ble det foretatt støymålinger på bakgrunn av naboklager da stedet ble benyttet som snødeponi med virksomhet om natten, og de høyeste støykildene ble avdekket som klapre- og slaglyder fra metallbelter på bulldosere og motordur på høyt turtall fra veiskrape.

Vinteren 2010 ble tomten igjen tatt i bruk som snødeponi etter tillatelse gitt av PBE frem til 08.03.12. Dette innebærer også tillatelse for drift vinteren 2010-2011.

Forhold omkring forurensning fra smeltevannet og avleiret masse i snødeponiet er avklart mellom Samferdselsetaten og Vann- og avløpsetaten.

Vurdering:

Under åpen halvtime i OMK 12.10.10 kom en beboer som er nabo til snødeponiet med bekymringer omkring støvføyk fra plassen på vindfulle dager og dårlig erfaring fra vinteren med støy- og eksosforurensning fra aktivitetene på snødeponiet. Komiteen ba derfor om at saken skulle opp til politisk behandling i BU belyst av kjente dokumenter om saken.

Deponiet måtte tas i bruk sist vinter pga ekstremt mye snøfall, og det forventes ikke like høy aktivitet på snødeponiet kommende vinter. Deponiet skal også kun benyttes på dagtid og holde seg innenfor støyforskriftene.

Tiltaket er midlertidig, og det vil fra vinteren 2011-2012 være etablert et snøsmelte- og renseanlegg ved Akershuskaia slik at bruk av deponiet da ikke vil være nødvendig.

Forslag til vedtak:

Grünerløkka Bydelsutvalg ber Samferdselsetaten om ikke å ta i bruk snødeponiet på Hasle med mindre det blir et ekstremt snøfall.

Dersom deponiet tas i bruk bes det om at det blir benyttet kjøretøyer og anleggsmaskiner som gir minst mulig belastning på beboerne i området.

Forslag fra H

Bakgrunn

Rødt har kommet med forslag til vedtak i denne saken. Høyre støtter innholdet i forslaget, men mener at det bør utvides med noe argumentasjon og kommer derfor med et nytt forslag til vedtak. I forhold til det nye forslaget er følgende relevant.

I NIVA rapport 5896-2009: Avrenning fra snødeponiet ved Åsland – Overvåkning av forurensninger tilført renseanlegg, bekker og drikkevannsbrønner står følgende i sammendraget:

“Snøen i deponiet på Åsland inneholder de vanlige trafikkforurensningene i moderat høye til høye konsentrasjoner. Dette fremkommer av prøver tatt fra snødeponier i Oslo og i smeltevann fra kummer på snødeponiet på Åsland. Det var liten avrenning fra E6 i undersøkelsesperioden. Bidraget fra vegavrenningen til forurensning av bekkene var derfor lite, selv om enkelte stoffer ble funnet i høye konsentrasjoner.”

Bekkene forurenses av avrenningen fra snø-deponiet under nedsmeltingen. Særlig tydelig var dette i starten av smelteperioden. Graving i deponiet for å øke hastigheten på nedsmeltingen økte forurensningen i bekkene. Vannet fra oppkommet som fører bekken på østsiden av E6, er forurenset av salt og har høye konsentrasjoner av nikkel. Saltet skyldes trolig avrenning fra snødeponiet. For nikkel kan årsaken være tilførsler fra snødeponiet og/eller høyt naturlig nikkelinnhold i grunnen.

Det var lavere metallkonsentrasjoner i bekken på østsiden av E6 i 2009 enn i 2006. Forurensningen i denne bekken kommer først og fremst fra et oppkomme. Det er derfor trolig at mindre forurensninger nå går ned i grunnen under deponiet enn i 2006. Siden undersøkelsen i 2006 er området for snødeponi tettet med et asfaltdekke. Det ble påvist høyere konsentrasjoner av klorider i brønnvannet i 2009 enn i 2006. Konsentrasjonsnivåene var fremdeles ikke problematiske, men økningen kan likevel være et tegn på at vegsalt er i ferd med å trenge inn i grunnvannet/brønnvannet. Det var forholdsvis høye konsentrasjoner av kobber i brønnvannet. Dette var særlig tydelig i Maurtuveien 45. Det er lite trolig at det skyldes avrenning fra snødeponiet, men snarere at det skyldes utlekking fra rør og utstyr tilknyttet vannforsyningen.”

Fra Byråd for samferdsel, miljø og næring, Jøran Kallmyr.

“Jeg viser til muntlig spørretime i bystyrets møte 17.02.2010 der det ble stilt spørsmål om snødeponiet Samferdselsetaten hadde på Rommen vinteren 2008/2009.

Vinteren 2009 leide Samferdselsetaten et areal på Rommen av Eiendoms- og byfornyelsesetaten til midlertidig deponering av snø. I henhold til avtalen skulle Samferdselsetaten rydde området for avfall og annen forurensning etter at leieforholdet opphørte. Samferdselsetaten ryddet område for avfall og Eiendoms- og byfornyelsesetaten tok prøver av overflatejorden på området. Resultatene fra prøvene viste at massene hadde moderat til dårlig kvalitet på grunn av tilført olje. Prøver tatt før deponeringen viste at jordkvaliteten var fra god til meget god.”

Nytt forslag som kan omforenes med Rødt sitt

Det er utfordringer knyttet til forurensning for snødeponier på fast mark. Det er omkring det permanente snødeponiet på Åsland ifølge NIVA oppdaget forurensning i bekker og brønnvann som sannsynligvis skyldes deponiet. For kortvarige midlertidige snødeponier vil det være færre tiltak som kan settes inn for å redusere forurensningen enn ved Åsland. Erfaringer fra det midlertidige deponiet på Rommen i 2008/2009 viser at grunnen ble forurenset av olje den bortkjørte snøen. Kjøring av snø til deponering vil også medføre tungtrafikk.

Basert på det dette mener Bydelsutvalget i Grünerløkka bydel at snødeponier i Oslo må legges der konsekvensene av forurensning og trafikk blir minst mulige og Hasle er ikke et slikt sted. Plan- og bygningsetaten bes derfor å trekke tilbake godkjenning av det midlertidige snødeponiet på Hasle. Samferdselsetaten oppfordres til å finne en bedre egnet lokasjon for et midlertidig snødeponi enn Hasle.

Til voteringsorden:

R trakk sitt forslag til fordel for H's forslag.

Vedtak:

1. F's forslag falt med 1 stemme (F) mot 14 stemmer (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 2 R).

2. H's forslag enstemmig vedtatt.

Etter dette er bydelsutvalget vedtak følgende:

Det er utfordringer knyttet til forurensning for snødeponier på fast mark. Det er omkring det permanente snødeponiet på Åsland ifølge NIVA oppdaget forurensning i bekker og brønnvann som sannsynligvis skyldes deponiet. For kortvarige midlertidige snødeponier vil det være færre tiltak som kan settes inn for å redusere forurensningen enn ved Åsland. Erfaringer fra det

midlertidige deponiet på Rommen i 2008/2009 viser at grunnen ble forurenset av olje den bortkjørte snøen. Kjøring av snø til deponering vil også medføre tungtrafikk.

Basert på det dette mener Bydelsutvalget i Grünerløkka bydel at snødeponier i Oslo må legges der konsekvensene av forurensing og trafikk blir minst mulige og Hasle er ikke et slikt sted. Plan- og bygningsetaten bes derfor å trekke tilbake godkjenning av det midlertidige snødeponiet på Hasle. Samferdselsetaten oppfordres til å finne en bedre egnet lokasjon for et midlertidig snødeponi enn Hasle.

Merknad fra F:

Bakgrunn:

Tomten der snødeponiet ligger ble i 1991 regulert til hotell med bevertning og fellesareal med parkering. Siden da har tomten blitt benyttet til riggtomt, massedeponi og snødeponi.

I februar 2004 ble det foretatt støymålinger på bakgrunn av naboklager da stedet ble benyttet som snødeponi med virksomhet om natten, og de høyeste støykildene ble avdekket som klapre- og slaglyder fra metallbelter på bulldosere og motordur på høyt turtall fra veiskrape.

Vinteren 2010 ble tomten igjen tatt i bruk som snødeponi etter tillatelse gitt av PBE frem til 08.03.12. Dette innebærer også tillatelse for drift vinteren 2010-2011.

Forhold omkring forurensning fra smeltevannet og avleiret masse i snødeponiet er avklart mellom Samferdselsetaten og Vann- og avløpsetaten.

Vurdering:

Under åpen halvtime i OMK 12.10.10 kom en beboer som er nabo til snødeponiet med bekymringer omkring støvføyk fra plassen på vindfulle dager og dårlig erfaring fra vinteren med støy- og eksosforurensning fra aktivitetene på snødeponiet. Komiteen ba derfor om at saken skulle opp til politisk behandling i BU belyst av kjente dokumenter om saken.

Deponiet måtte tas i bruk sist vinter pga ekstremt mye snøfall, og det forventes ikke like høy aktivitet på snødeponiet kommende vinter. Deponiet skal også kun benyttes på dagtid og holde seg innenfor støyforskriftene.

Tiltaket er midlertidig, og det vil fra vinteren 2011-2012 være etablert et snøsmelte- og renseanlegg ved Akershuskaia slik at bruk av deponiet da ikke vil være nødvendig.

Grünerløkka Bydelsutvalg ber Samferdselsetaten om ikke å ta i bruk snødeponiet på Hasle med mindre det blir et ekstremt snøfall.

Dersom deponiet tas i bruk bes det om at det blir benyttet kjøretøyer og anleggsmaskiner som gir minst mulig belastning på beboerne i området.

SAK 122/10 ENDRET REPRESENTASJON FOR ARBEIDERPARITET I TILSYNSUTVALGET FOR SOFIENBERGHJEMMET OG LILLE TØYEN SYKEHJEM/ HJEMMETJENESTEN

Willy Hordvik ble fra 1. september 2009 innvilget permisjon i ett år fra sitt verv som leder av Tilsynsutvalg 1. I nevnte periode ble Harald Steinsrud oppnevnt som leder i Hordvik sitt fravær.

Hordvik har nå meddelt at han ønsker ett permanent fritak ut gjenstående valgperiode. AP foreslår derfor at Harald Steinsrud oppnevnes som leder av Tilsynsutvalg 1.

Forslag til vedtak.

- 1) Willy Hordvik fritas som leder av Tilsynsutvalg 1 for gjenværende valgperiode.
- 2) Harald Steinsrud oppnevnes som leder av Tilsynsutvalg 1.

Vedtak:

A's forslag enstemmig vedtatt.

SAK 123/10 UTSENDINGER AV SAKSDOKUMENTER

Forslag fra F:

Bakgrunn og vurdering:

Det kommer stadig bemerkninger om at politikerne har for liten tid til å sette seg inn i store og "tunge" saker, særlig når de skal råds- og komitébehandles før BU-behandling. I siste møte i Eldrerådet ble dette igjen understreket.

Slike dokumenter kan være strategisk plan, helseplan, kommunedelplan, årsberetning med statistikk, tertialmelding med statistikk og bydelsbudsjett.

Eldrerådsmedlemmene representerer hvert sitt eldresenter, og de synes det hadde lettet arbeidet deres dersom sakspapirer som legges frem i bydelsadministrasjonen og på Deichmann også kunne legges frem på eldresentrene. Dette ville også kunne øke interessen for bydelspolitikken og lette rekrutteringen til nye medlemmer av eldrerådet.

Bydelen har som målsetning å bruke minst mulig papir og at elektronisk post skal avhjelpe dette. Imidlertid må de som skal delta i møter ha en papirutgave av sakspapirene, og det er mange av bydels politikere som sitter i flere organer som skal behandle samme sak og som mottar samme sak sammen med sakspapirene opptil flere ganger. Dersom dette kan ryddes opp i vil det gi besparelser på kopiering og porto.

Forslag til vedtak:

Bydelsadministrasjonen bes om å sende ut større saksdokumenter til medlemmer og 1. varamedlem i de komiteer, råd og utvalg som skal behandle disse når dokumentene er tilgjengelige og før utsendelse av sakskartene.

Bydelsadministrasjonen bes om at saksdokumenter som legges frem i bydelsadministrasjonen og på Deichmann også legges frem på eldresentrene.

Omforent forslag fra V:

Saken oversendes administrasjonen uten realitetsbehandling.

Forslag fra A:

Saken avvises.

Til voteringsorden:

F trakk sitt forslag til fordel for V's omforente forslaget.

V's omforent forslag ble satt opp mot A's avvisningsforslag.

Vedtak:

V's omforente forslag vedtatt med 8 stemmer (3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) mot 7 stemmer (5 A, 2 R) for A's avvisningsforslag.

Etter dette er bydelsutvalget vedtak følgende:

Saken oversendes administrasjonen uten realitetsbehandling.

Eventuelt

- Ragnar Leine (R) oppfordret til å måle opp flere utearealer i barnehager, samt diskusjon rundt basebarnehager.
- Jens E. Lange (F) informerte om at han har vært i kontakt med Plan- og bygningsetaten vedrørende uheldig møtetidspunkt for Bydelsforum de har invitert til. Neste informasjonsmøte til våren vil bli lagt på kveldstid.

Oslo 2. november 2010

Tage Guldvog
Stedfortredende bydelsdirektør