



Møteinnkalling 8/10

Møte: Helse- og sosialkomiteen
Møtested: Møterom Bogstad
Møtetid: mandag 08. november 2010 kl. 18.00
Sekretariat: 23 47 60 64

SAKSKART

Åpen halvtime

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Informasjon

Temasak for møtet er: Behov for sykehjemsplasser og status Omsorg+

Temaene er ikke satt opp i prioritert rekkefølge, og komiteen bestemmer selv hvilket tema som skal gjennomgås i neste møte. Komiteen legger til/trekker fra temaer etter behov.

- En gjennomgang av måleparametere – hva måles og hvordan brukes dataene? Er det data komiteen ønsker som ikke gis i dag?
- Samhandlingsreformen – mulige konsekvenser for bydelen
- Hovedstadsprosessen – hva er besluttet og hvordan kan dette påvirke bydelen
- Tildeling av TT-kort. Arbeidsmetodikk og dilemmaene i prioriteringene.
- Yngre brukere på sykehjem

Eventuelt

Saker til behandling

Sak 56/10	Protokoll fra møtet i helse- og sosialkomiteen 27.09.2010.....	1
Sak 57/10	Rapportering på aktivitet og måltall pr.30.09.2010	2
Sak 58/10	Vinderen bo- og servicesenter bydelsutvalgets sak 180/10	3
Sak 59/10	Elektromagnetisk stråling.....	4
Sak 60/10	Lokal handlingsplan for universell utforming 2010 - 2013	7
Sak 61/10	Pålegg om retting av helseskadelig trinnlydsstøy - Rugdeveien 4B	8

Bydel Vestre Aker

Trond Lind Petersen
leder

Sak 56/10 Protokoll fra møtet i helse- og sosialkomiteen 27.09.2010

Arkivsak: 201000058

Arkivkode: 027.2

Saksbehandler: Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- og sosialkomiteen	08.11.10	56/10

PROTOKOLL FRA MØTET I HELSE- OG SOSIALKOMITEEN 27.09.2010

Saksframstilling:

Protokoll fra helse- og sosialkomiteens møte 27.09.2010 til godkjenning

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Helse- og sosialkomiteen godkjenner protokollen fra møtet 27.09.2010

Sak 57/10 Rapportering på aktivitet og måltall pr.30.09.2010

Arkivsak: 201000420

Arkivkode: 120.2

Saksbehandler: Stein Vesterkjær

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- og sosialkomiteen	08.11.10	57/10
Bydelsutvalget	18.11.10	206/10

RAPPORTERING PÅ AKTIVITET OG MÅLTALL PR.30.09.2010

Bakgrunn:

Bydelsadministrasjonen skal legge frem aktivitet og regnskapsresultater til bydelsutvalget slik at bydelsutvalget kan følge den økonomiske utviklingen for bydelen sammenlignet med vedtatt budsjett.

Resultat pr. 30.09.2010 vil bli presentert i BU – møte.

Saksframstilling:

Resultatet pr. 30.09.2010 inkludert årsprognose viser et resultat lik – 4 mill. i forhold til forutsetningene for budsjett 2010.

Risikoområdene som ble identifisert i budsjettprosessen viser et merforbruk. (Jf. Vedlegg 1 & 2)

Avvikene omtales mer detaljert i vedleggene til saken.

Vedlegg 1: Tabell 1 viser bydelens totale oversikt fordelt på kontogrupper samlet for alle funksjonsområder. Tabell 2 viser oversikt fordelt på enheter.

Vedlegg 2: Viser oversikt med kommentarer til avvik i henhold til prognose angitt i tabell 2.

Vurdering

Regnskapsresultatet pr. 30.09.2010 er fremdeles ikke i tråd med forventningene hvilket betyr et merforbruk.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar redegjørelsen om bydelens økonomiske situasjon til orientering.

Jan O. Nytveit
Bydelsdirektør

Vedlegg: [Tabell 1 og 2](#)
[Forklaring til enhetene](#)
[Måltall for september](#)

Sak 58/10 Vinderen bo- og servicesenter bydelsutvalgets sak 180/10

Arkivsak: 201000669

Arkivkode: 240.4

Saksbehandler: Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- og sosialkomiteen	08.11.10	58/10
Bydelsutvalget	18.11.10	214/10

VINDEREN BO- OG SERVICESENTER BYDELSUTVALGETS SAK 180/10

Sammendrag:

Bydelsutvalget fattet i møte 14.10.2010, BU-sak 180 følgende vedtak: Følgende brev sendes Sykehjemsetaten: Bydelsutvalget tar revidert informasjonsbrosjyre fra Vinderen bo- og servicesenter til orientering, men etterlyser fortsatt informasjon om sykehjemmets tilbud om og ansvar for oppbevaring av kontanter og verdigjenstander i safen under overskriften ”oppbevaring av verdigjenstander”. Det er ikke fullstendig nok at ansvarsforholdet er nevnt i en setning under overskriften ”økonomi”. Vi ber administrasjonen sende brev til Sykehjemsetaten slik at dette blir rettet opp.

Saksframstilling:

Brev i henhold til bydelsutvalgets vedtak ble sendt Sykehjemsetaten og svaret fra Sykehjemsetaten følger vedlagt.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar Sykehjemsetatens brev av 13.10.2010 angående informasjonsbrosjyren på Vinderen bo- og servicesenter til orientering

Jan O. Nytveit
bydelsdirektør

Vedlegg: [Brev fra Sykehjemsetaten av 13.10.2010](#)

Sak 59/10 Elektromagnetisk stråling

Arkivsak: 201001382

Arkivkode: 215.5

Saksbehandler: Berit Nilsen

Saksgang

Helse- og sosialkomiteen

Bydelsutvalget

Møtedato

08.11.10

18.11.10

Saknr

59/10

ELEKTROMAGNETISK STRÅLING

Sammendrag:

Anita Asdahl Hoff (H) fremmet denne sak

Saksframstilling:

Er vi tilstrekkelig beskyttet mot den elektromagnetiske strålingen som omgir oss i hverdagen?

Aftenposten hadde 22. okt et stort oppslag om dette. Det ble bl.a referert til Slemdal skole hvor stråling fra elektromagnetiske felt ble målt. "Hvis strålingen hadde vært utstyrt med en fargekode i luften, da ville folk blitt kjempeskremt over hvor mye stråling vi er omgitt av, " I Norge har vi godtatt et relativt høyt strålenivå selvom enkelte forskere og EU mener at grenseverdiene bør ned.

Utviklingen av trådløs teknologi har vært enorm de siste ti år. Mobiltelefoner, mobilmaster, trådløse nettverk og trådløse håndkontroller er bare en liten del av alt rundt oss som i dag fungerer trådløst. Vi er ennå tidlig i denne utviklingen og kjenner ikke langtidsvirkningene.

Folkets Strålevern ble etablert 25. oktober. Organisasjonen mener den økede strålingsintensiteten kan utløse el-overfølsomhet, skade på menneskets DNA-oppbygging, celleforandringer, nedsatt læreevne, nedsatt fertilitet, økt risiko for bl.a hjernekreft, leukemi, kronisk tretthetssyndrom (ME), Alzheimer, depresjoner etc. Man kan lese mer om flere forskningsresultater på hjemmesiden deres: www.stralevern.no.

Ifølge Statens strålevern gir forskningen "samlet sett" ingen holdepunkter for at elektromagnetiske felt som vi utsettes for i dagliglivet kan gi noen form for sykdom eller skade. Det er uforståelig at de kan hevde dette når bla tusenvis av europeiske leger og vitenskapsfolk har undertegnet Freiburg-appellen, Bamberg-appellen og andre appeller som innstendig oppfordrer myndighetene til å redusere innbyggernes stråleeksponering.

EEA (European Environmental Agency), som er EUs høyeste miljømyndighet, anmoder sterkt om å være førevar. De har skrevet den kjente rapporten *Late lessons from early warnings*. Erfaringene fra 1900-tallets miljø- og helseskandaler viser at jo større økonomiske interesser som var innblandet, jo lengre tid tok det å innføre begrensninger av de skadelige virksomhetene og emnene. Allerede på slutten av 1800-tallet kom de første varselsignalene om at asbest og benzen var meget skadelige for helsen. Men de ble ignorert, blant annet ved at den berørte industrien gjorde alt den kunne for å hindre reguleringer. Prisen ble ødelagte menneskeliv, for tidlig død, store lidelser og enorme kostnader for samfunnet.

EU-parlamentet vedtok i 2008, med 522 mot 16 stemmer, at grenseverdiene for elektromagnetisk stråling er utdaterte og må senkes drastisk. I 2009 vedtok de en resolusjon med føre-var-anbefalinger. I flere land, Belgia, Frankrike, Italia, Østerrike, Liechtenstein mfl, er det enten nasjonalt eller lokalt innført strengere grenseverdier enn det vi praktiserer her.

Til eksempel har helsemyndighetene i Frankrike gått inn for en føre-var-holdning i forhold til elektromagnetisk stråling. I Paris har de fjernet trådløse nett i alle bibliotekene, også det franske Nasjonalbiblioteket, da de ansatte klaget over hodepine. Det er forbudt å bruke mobiltelefon i de franske grunnskolene og det er satt i gang tiltak for å erstatte de trådløse nettene i skolene med kablede nett. I Norge får barna beskjed om å skru av mobilen med utgangspunkt i forstyrrelse, og ikke med utgangspunkt i strålingsfaren. Mange skrur derfor kun ned volumet. Mobilbruken har eksplodert og mobil brukes av stadig yngre barn. Aner vi konsekvensene av dette? Noen early warnings har vi allerede fått!

Mye kan gjøres om man øker bevisstheten om den raske utviklingen og risikofaktorene man ikke ser rekkevidden av. Med enkle grep bør man kunne redusere strålingseksposeringen og ubehaget som flere og flere opplever etter en "overdose". Bedre føre var enn etter snar!

I Sola kommune har de tatt skjeen i egen hånd. Der har de valgt kabler fremfor trådløst nettverk i skolene og på kommunale arbeidsplasser pga driftssikkerhet og mulig strålingsfare. Dermed tar de også ansvar for at barna og de ansatte skal ha et trygt arbeidsmiljø.

For å oppsummere er det særlig 3 spørsmål som melder seg:

1. Er vi tilstrekkelig beskyttet mot den elektromagnetiske strålingen i hverdagen?
2. Kan risikofaktorene reduseres slik at el-overfølsomhet og andre stråleskader forebygges?
3. Hvordan kan vi hjelpe de som allerede er el-overfølsomme?

På bakgrunn av dette er det ønskelig å ta opp følgende problemstillinger overfor Bystyret og Byrådet slik at Oslo og bydelene kan være føre var overfor elektromagnetisk stråling.

- På hvilken måte blir grenseverdiene for elektromagnetisk stråling overholdt i bydelene?
- Kan Oslo anbefale strengere grenseverdier enn hva som er anbefalt av Statens strålevern? I dag er grenseverdien på ti millioner mikrowatt pr kvm, som er så høy verdi at man må stå inntil en basestasjon for å komme over grenseverdien.
- Hvorfor får vi ikke høre om forskningsresultater fra andre land om helseeffekter av strålingen som omgir oss?
- Er det søknads- eller meldeplikt for transformatorer og basestasjoner slik at naboer vet hva som befinner seg i sitt nærområde? Kan Oslo gjøre tiltak for å redusere strålingsmengden rundt disse transformatorene og basestasjonene? Bør det ikke være restriksjoner mht å plassere transformatorer/basestasjoner i boligområder og nær skoler/barnehager?
- Et av tiltakene som er innført i bl.a Frankrike, Tyskland, Belgia og Liechtenstein er å redusere den kraftige strålestyrken som sendes fra mobilmastene. Flere steder i Europa går kommunene selv i bresjen for dette. Vil Oslo kommune kunne kreve det samme?
- Er det riktig at bydelenes og Oslos institusjoner får beskjed om at de skal ha trådløst nettverk selv om de ønsker kablet nettverk? (Jf Frantzebråthen barnehage)
- Hva vil det koste å innføre kablede nettløsninger i stedet for trådløst nettverk i barnehager og skoler?
- Samferdselsbyråden har bestemt at kabler (også elektriske?) i Oslo skal graves ned i løpet av få år. Vi håper utgangspunktet både er et estetisk og strålingsreduserende tiltak. Vestre Aker forutsetter at nedgravingen koordineres slik at det bare må graves en gang.

Ref. Hafslunds nedgraving av strømkabler i forb.med økt kapasitet til Holmenkollanlegget. Hvorfor ble ikke øvrige kabler i Dalsveiens nedgravet samtidig?

- På hvilken måte kan Oslo bidra til å bevisstgjøre innbyggerne om potensiell strålingsfare uten å skape frykt?
- Hvordan vil Oslo kommune unngå evt. arbeidsrettssaker pga helseskader forårsaket av høy strålingseksponering på arbeidsplassen?
- Hvordan kan Oslo tilrettelegge forholdene for de som allerede er el-overfølsomme? Vil Oslo f.eks kunne tilby flytting av antennemaster og tilskuddsordninger for skjerming slik at de rammede kan bo i sine egne hjem?

Høyre foreslår på bakgrunn av ovennevnte følgende vedtak:

Vestre Aker bydelsutvalg foreslår på bakgrunn av ovennevnte at Bystyret/Byrådet utarbeider retningslinjer og tiltak som kan medvirke til føre-var-prinsippet både hvor bydelene har myndighet og overfor samarbeidspartnere. I første omgang er det viktig å beskytte barna. Vi ber derfor bystyret/byrådet spesielt henstille overfor riktige instanser om at barnehager og skoler skal erstatte trådløse nett med kabler. For å redusere strålingseksponeringen i skoler, barnehager og offentlige lokaler må det henstilles tydelig til alle om å skru av mobiltelefonen.

Sak 60/10 Lokal handlingsplan for universell utforming 2010 - 2013

Arkivsak: 201001381

Arkivkode: 560

Saksbehandler: Anne Lexow

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- og sosialkomiteen	08.11.10	60/10
Bydelsutvalget	18.11.10	216/10

LOKAL HANDLINGSPLAN FOR UNIVERSELL UTFORMING 2010 - 2013

Sammendrag:

Bydelsutvalget i Bydel Vestre Aker vedtok 12.11.09 ”å nedsette et utvalg på åtte personer med en representant fra her av bydelens ulike råd og komiteer. Utvalget får i oppgave å kartlegge og komme med forslag til tiltak senest 01.11.2010, og som medfører at bydelen blir en bydel som i størst mulig grad er tilgjengelig for alle.”

Saksframstilling:

Vedlagt følger forslag til lokal handlingsplan for universell utforming i Bydel Vestre Aker 2010 – 2013.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar forslaget om lokal handlingsplan for universell utforming i Bydel Vestre Aker til orientering.

Jan O. Nytveit
Bydelsdirektør

Vedlegg: [Lokal handlingsplan for universell utforming i Bydel Vestre Aker 2010 - 2013](#)

Sak 61/10 Pålegg om retting av helseskadelig trinnlydstøy - Rugdeveien 4B

Arkivsak: 200901685

Arkivkode: 215.7

Saksbehandler: Hjørdis Sæther

Saksgang	Møtedato	Saknr
Helse- og sosialkomiteen	08.11.10	61/10
Bydelsutvalget	18.11.10	215/10

PÅLEGG OM RETTING AV HELSESKADELIG TRINNLYDSTØY - RUGDEVEIEN 4B

Sammendrag:

Saken omhandler klage over trinnlydstøy fremsatt av seksjonshaver i 1. etasje overfor seksjonseier i 2 etasje i Rugdeveien 4B. Eier av leiligheten har fått oversendt brev og målerapport fra Helse- og velferdsetaten som tilsier at støyen er helseskadelig for klager i 1 etasje. Bydelsoverlegen har prøvd å få rettet forholdet i sin korrespondanse med eier uten å nå frem. Klager er betydelig plaget av støyen og opprettholder klagen.

Bydelsoverlegen er av den oppfatning at det er dokumentert at støyen er helseskadelig for naboen.

Saksframstilling:

Bydelsoverlegen i Bydel Vestre Aker viser til brev datert 06.01.2010 vedrørende ovennevnte forhold der eier av seksjonen bes om å rette forholdet innen 15.02.2010. Samtidig med dette ble Plan- og bygningssetaten kontaktet med henblikk å få klargjort hvilken forskrift som skal være gjeldende i saken. Dette skyldtes uklarhet om det var byggemeldt ombygging av loftet og om det i så fall ville ha innvirning på saken. PBA gjør oppmerksom på at de ikke har tatt stilling til om det har blitt utført endringer på angjeldende adresse som skulle vært omsøkt etter plan- og bygningsloven i brev til bydel Vestre Aker datert 29.01.2010.

Det skrives et nytt brev til eier av seksjonen i 2. etasje der det går frem at dersom støyreducerende tiltak ikke er iverksatt innen 15.05.2010 vil Bydelsoverlegen fremme forslag overfor Bydelsutvalget om å fatte vedtak i saken for å få gjennomført pålegget hvis ikke pålegg om retting er utført innen ny frist.

Ved fristens utløp har vi fått følgende redegjørelse fra eier av påklaget seksjon:

"Jeg kjøpte leiligheten Rugdeveien 4B i 1995, det har ikke vært gjort annet enn overflatebehandling i denne etasjen siden jeg flyttet inn.

Jeg vet ikke hva som er opplyst dere, men jeg vil gi dere en oppsummering.

- *Huset er bygd i 1905 trehus m/bjelkelag*
- *Seksjonert i 1987 i 4 seksjoner, ombygning, delt og pusset opp i alle 4 seksjoner*
- *Det har vært 2 eiere av min seksjon før meg*
- *Klager Bjørn Ihlaug var med på seksjoneringen i 1987*

Da jeg flyttet inn i 1995 og frem til jeg hører fra dere, har det ikke vært noe tema. Men alle som bor i huset har selvfølgelig hvert klar over at det er lytt.

Det er tydelig at datidens lydkrav/trinnlydskrav ikke var påtenkt da huset ble seksjoner. Dette gjelder alle leilighetene.

Jeg antar at etasjeskiller holder de samme lydkrav som fra byggetiden.

Trebjelkelag med/tregulv. Isolasjon / stubbloft . panel. puss.

Mitt poeng er:

Det har aldri gjort noe av seksjonene for å forbedre etasjeskiller lydmessig. Klager har bodd i sin leilighet fra 1987.

Ved seksjonering er det ikke slik at bare en seksjon er ansvarlig for å holde tidens minstekrav for lyd.

Dere pålegger meg og min seksjon å gjøre utbedringer, noe jeg finner helt urimelig.

Det stilles også spørsmålstegn ved forskrifter som er lagt til grunn og hvilke som gjelder.”

Det er også innkommet ytterligere redegjørelse fra klager som dokumenterer at eier har hatt kjennskap til problemet i lengre tid og at dette har vært tatt opp ved mange anledninger. Det legges også ved en redegjørelse fra tidligere eier av påklaget seksjon. Se vedlegg.

Hjemmel til å kreve retting:

Lov om helsetjenesten i kommunene §4a-9 sier: «Kommunestyret kan ved oversittelse av frist for å oppfylle pålegg om retting av forhold etter §4a-8 ilegge adressaten for pålegget tvangsmulkt i form av engangsmulkt eller løpende dagmulkt. Tvangsmulkten må enten være fastsatt samtidig med pålegget eller i forbindelse fastsettelse av ny frist for oppfyllelse av pålegget. Tvangsmulktens størrelse fastsettes under hensyn til hvor viktig det er at pålegget blir gjennomført og hvilke kostnader det antas å medføre.»

Tvangsmulkt er et tvangsmiddel som anvendes for å gjennomtvinge et krav som går ut på annet enn penger. Fastsetting av tvangsmulkt er en administrativ forføyning. Jfr. Forskrift om fastsettelse av tvangsmulkt §2.

Tvangsmulkt kan fastsettes der frist for å etterkomme pålegg om retting etter § 4a-8 i lov om helsetjenesten i kommunene er oversittet. Hvis pålegg fastsettes skal det i hovedregel skje i forbindelse med at det blir fastsatt en ny frist for oppfylling av pålegget. Tvangsmulkt skal kun fastsettes der det anses nødvendig for at pålegget skal bli oppfylt innen rimelig tid. Jfr. Forskrift om fastsettelse av tvangsmulkt §3.

Tvangsmulkt fastsettes enten som engangsmulkt eller som løpende dagmulkt. Engangsmulkt kan brukes når det er særlig påkrevd at pålegget oppfylles innen fristen. For øvrig skal det brukes løpende dagmulkt. Jfr. forskrift om fastsettelse av tvangsmulkt §5.

Tvangsmulkt utmåles i forhold til kostnadene ved å gjennomføre det pålegg som er gitt, og settes minst så høyt at det blir ulønnsomt å oversitte fristen. Jfr. Forskrift om fastsettelse av tvangsmulkt §6.

Bydelsoverlegens vurdering av saken

Bydelsoverlegen mener at bydelshelsetjenesten gjennom sitt arbeid med denne saken har avdekket at den berørte nabo kan hevde å ha fått så redusert trivsel i sitt bomiljø at det går utover helsen i form av stress, irritasjon ol. Eier av seksjonen Arild Lyseid, har hatt rikelig tid til å rette forholdene slik at de blir i samsvar med de retningslinjer som er forelagt. Gjennom korrespondansen mener bydelsoverlegen at helsemyndighetene greit har redegjort for hvilket lovverk som gjelder på området. Anmodning om å søke råd hos akustisk konsulent er etter vår kjennskap ikke fulgt.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget i bydel Vestre Aker viser til korrespondanse med bydelsoverlegen og Enhet for samfunn og helse. Det er etter bydelsutvalgets oppfatning dokumentert at trinnlydstøyen er helseskadelig for naboene og bydelsutvalget setter en ny frist for å rette forholdene slik at Byggforskrift for 1979 som legges til grunn som grenseverdi for støyen, blir tilfredsstillt.

Med hjemmel i Lov om helsetjenesten i kommunene §4a-8 og Forskrift om begrensnig av støy §§ 1, 4 og 8 pålegger bydelsutvalget i Bydel Vestre Aker at støyreducerende tiltak iverksettes snarest og er avsluttet innen 15.01.2011.

I henhold til Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker §§ 28 og 29 kan vedtak påklages innen tre uker etter at underretning om vedtak er mottatt. Klagen sendes via Bydel Vestre Aker, Sørkedalsveien 148, 0754 Oslo

Jan O. Nytveit
Bydelsdirektør

Uttrykt vedlegg