



Oslo kommune
Bydel Nordstrand
Bydelsadministrasjonen

Møteinnkalling 2/12

Møte: Byutvikling, miljø og samferdsel
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Ekebergveien 243
Møtetid: Tirsdag 13. mars 2012 kl. 19.00
Sekretariat: 02 180

SAKSKART

Åpen halvtime

Informasjon

Eventuelt

Saker til behandling

Sak 8/12	Godkjenning av innkalling og sakskart til møte 13.3.2012 - byutviklings-, miljø- og samferdselskomite	1
Sak 9/12	Godkjenning av protokoll fra møte 31.1.2012- byutviklings-, miljø- og samferdselskomite	2
Sak 10/12	Forvalteransvar for lokaleparker og nærmiljøanlegg som er overført bydelen.....	3
Sak 11/12	Omregulering og disponering av parkeringsplass ved gamle Lambertseter senter...	7
Sak 12/12	Oppføring av brygge - byggesak og dispensasjonssøknad - Sundveien	11
Sak 13/12	Sykkelvei gjennom Lambertseter.....	14

Oslo, 6.3.2012

Bjørn Fjellheim (H)/s/
leder av byutviklings-, miljø- og samferdselskomiteen

**Sak 8/12 Godkjenning av innkalling og sakskart til møte 13.3.2012
– byutviklings-, miljø- og samferdselskomite**

Arkivsak: 201200071

Arkivkode: 026.2

Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Byutvikling, miljø og samferdsel	13.03.12	8/12

**GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSKART TIL MØTE 13.3.2012 –
BYUTVIKLINGS-, MILJØ- OG SAMFERDSELSKOMITE**

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Innkalling og sakskart til møte 13.3.2012 godkjennes

Oslo, 27.2.2012

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

**Sak 9/12 Godkjenning av protokoll fra møte 31.1.2012-
byutviklings-, miljø- og samferdselskomite**

Arkivsak: 201200021

Arkivkode: 026.2

Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Byutvikling, miljø og samferdsel	13.03.12	9/12

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.1.2012- BYUTVIKLINGS-,
MILJØ- OG SAMFERDSELSKOMITE**

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Protokoll fra møte 31.1.2012 godkjennes

Oslo, 27.2.2012

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 10/12 Forvalteransvar for lokaleparker og nærmiljøanlegg som er overført bydelen

Arkivsak: 201200143

Arkivkode: 561.0

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	05.03.12	27/12
Eldrerådet	12.03.12	
Rådet for funksjonshemmede	12.03.12	
Byutvikling, miljø og samferdsel	13.03.12	10/12
Bydelsutvalget	22.03.12	

FORVALTERANSVAR FOR LOKALEPARKER OG NÆRMILJØANLEGG SOM ER OVERFØRT BYDELEN

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Eldrerådet
- Rådet for funksjonshemmede
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til komiteer og råd:

Den innstillingen som er lagt frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget tar bydelsdirektørens redegjørelse til orientering.

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:

Kart over hvilke anlegg og eiendommer som er bydelsanlegg, hvilke som er parker og friområder, og hva som er idrettsanlegg. Bydelsanlegg forvaltes av bydelen, mens de andre nevnte anleggene forvaltes av Bymiljøetaten.

BAKGRUNN FOR SAKEN

Bydelsdirektøren ønsker med dette å orientere bydelsutvalget om ansvar og oppgaver forbundet med parker og nærmiljøanlegg.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Byrådssak 57/02 og bystyrevedtak av 19.06.02 ble ansvar for lokale parker og nærmiljøanlegg overført fra daværende Friluftsetaten til bydelene. Overskriften på reformen var ”Større ansvar til færre bydeler”, som også var tittelen på byrådssak 57/02. Denne byrådssaken ble behandlet av bystyret som sak 280 den 19.06.2002.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger

I og med bydelsreform 2004 fikk bydelene overført en del nye oppgaver, blant annet ansvar for lokale parker, grøntanlegg og nærmiljøanlegg, samt utleie av salgstillatelser på fortau, plasser og annen kommunal grunn.

Ansvar for salgstillatelser mv

Dette ansvaret er i praksis tillatelser og leieavtaler for salg av juletrær, frukt og grønt på kommunal grunn. For slike avtaler inngås det leieavtale. Ansvaret gjelder også tillatelse til å benytte kommunal grunn til stands og enkeltarrangementer. For tiltak som ikke er kommersielle tas det ingen leie. På bydelens hjemmeside ligger det skjema og informasjon om leie av arealer, standstillatelse med mer.

Forvaltning av lokale parker og nærmiljøanlegg

Forvaltningsansvaret begrenser seg til nærmere definerte eiendommer og anlegg, som fremkommer av vedlagte kart. Forvaltningsansvaret gjelder ikke store anlegg som Frognerparken, Ekebergsletta, Middelalderparken mfl. Generelt er det slik at arealer som er en del av den overordnede grøntstrukturen ikke er overført til bydelene. Dette gjelder badeplasser, turveier med tilhørende grøntbelter, vassdrag, elver og bekker. Ansvaret for trær er også beholdt hos tidligere Friluftsetaten, nå Bymiljøetaten.

De nærmiljøanleggene som er overført til Bydel Nordstrand i og med bydelsreformen fra 2004 er for det meste friarealer, som ikke har hatt parkmessig opparbeidelse eller spesiell skjøtsel. De anleggene som har parkmessig karakter, er Marienlunden på Holtet, Agnes Thorsens plass ved Nordstrand skole og en liten flekk i krysset Cappelens vei/ Holtveien. I tillegg til dette er det to anlegg som driftes som sports-/idrettsanlegg. Dette gjelder Tyslevveien sportsplass, som er en gressbane med fotballmål, og Skredderjordet sportsplass. Tyslevveien sportsplass har bare sommerstell, mens Skredderjordet også har skøytebane om vinteren.

For stell og skjøtsel av eiendommer er det i dag en blanding av avtale med ISS Landscaping og tjenester utført av en servicegruppe fra Marmorberget dag- og aktivitetssenter. Dette er en gruppe psykisk utviklingshemmede som får utarbeid og stell av grøntområder som et aktivitetstilbud, ledet av dag- og aktivitetssenterets avdelingsleder.

Samarbeidet med servicegruppen fra Marmorberget dag- og aktivitetssenter skal nå styrkes, ved at eiendommer som hittil har vært uten spesielt tilsyn og stell, nå skal få regelmessig tilsyn. Dette kan dreie seg om fjerne eventuelt avfall og gjennomføre en del enklere klipping og stell. Tilsynet kan også inneholde ansvar for å melde fra om arbeider som må gjøres – som

reparasjon av gjerder, felling av trær og annet. Bydelsdirektøren tar det økonomiske ansvar for driftsutgifter knyttet til dette arbeidet, og vil også bidra med noe midler til velferdstiltak for servicegruppen. I sum ser bydelsdirektøren samarbeidet med servicegruppen som en meget positiv ordning, der deltagerne får utføre oppgaver som synes i bybildet og er nødvendige – og som samtidig gir mestringsopplevelse. Bydelsdirektøren er meget tilfreds med den fleksibilitet som servicegruppen legger for dagen når det dukker opp behov for å løse enkeltoppdrag på kort varsel. Det er også grunn til å legge merke til hvordan servicegruppen er påpasselige med å stille et parkanlegg som Marienlunden i forkant av 17. mai og andre høytidsdager.

Der det er mulig å etablere samarbeid med lokal velforening, blir dette gjort, slik at noe midler og dugnadsinnsats kan supplere bydelens innsats.

På vedlagte kart er bydelens nærmiljøanlegg fremstilt med lys grønt.

Et anlegg som ikke er definert med hensyn til forvaltningsansvar, er en regulert og prosjektert gangsti mellom Breidablikkveien og Nordstrandveien. Den har foreløpig ikke latt seg realisere på grunn av manglende investeringsmidler fra Oslo kommune sentralt. Fremtidig er det også mulig at bydelen får forvaltningsansvar for eiendommer med tidligere barneparker. Dette behandlet bydelsutvalget i sak 129/11, møtedato 17.11.2011. Bakgrunnen for den saken var at bystyret i sak 105, dato 13.04.2011, vedtok å be byrådet om en sak der målet er å overføre driftsansvar for barneparkene til bydelene.

Sammendrag

Bydelsdirektøren orienterer med dette bydelsutvalget om ansvar og oppgaver forbundet med grøntområder og parkanlegg. Det orienteres om hva som ligger i forvaltningsansvaret og hvordan det skjøttes i dag. Samtidig gis det noen syn på eiendommer som fremtidig kan komme under bydelens forvaltningsansvar.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre

Forvaltningen av bydelsparker og nærmiljøanlegg har økonomiske konsekvenser for bydelen. De midlene som opprinnelig fulgte med da bydelen fikk overført forvaltningsansvar for parker og nærmiljøanlegg var svært begrenset. Bydelsutvalget vedtok i sak 129/11, pkt 3, at det er en forutsetning for overtagelse av barneparkene at det følger midler med til skjøtsel og stell.

Som det fremgår av saksfremstillingen ovenfor, er det praktiske arbeidet med skjøtsel og stell av parker og nærmiljøanlegg utført tildels av privat firma, tildels av servicegruppen fra Marmorberget dag- og aktivitetssenter. Av de samme midlene betales også for tilsyn med og vedlikehold av lekeapparater på eiendommer som bydelen forvalter.

Bydelsdirektøren vil i 2012 gjennomgå de eiendommene som bydelen forvalter, spesielt med henblikk på sikkerhet.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser

Både arbeidsmengde og arbeidsform har arbeidsmiljømessige konsekvenser for dem som arbeider i servicegruppen og deres avdelingsleder. Det må nøye kontrolleres at både arbeidsmengde, metoder og utstyr er tilpasset yteevne og dagsform. Dette krever tett samarbeid mellom avdelingsleder og bydelsdirektør.

Vurdering

Byrådssaken 57/02 presiserer i pkt 4.2 om nye oppgaver til bydelene at bydelene med denne ansvarsoverføringen får både drifts- og utviklingsansvar knyttet til det offentlige, fysiske nærmiljø. Bydelsdirektøren ser dette forvaltningsansvaret som en delegasjon av myndighet fra bystyret, der bydelen forvalter eiendommene og utøver eierrådighet på vegne av Rådhuset. Dette innebærer etter bydelsdirektørens vurdering og praksis at bydelen bestemmer hva eiendommene skal brukes til. I tillegg innebærer det å ha et ansvar for å holde eiendommene i hevd og derigjennom ivareta fellesskapets interesser.

Bydelsdirektørens hovedmålsetting er at eiendommene skal komme innbyggerne til gode og at bydelen skal være tilrettelegger – alt innenfor en ramme som ikke medfører vesentlig sjenanse for nabolag eller forringelse av kommunens eiendom.

Perspektivene for inneværende og de nærmeste årene er at det er nødvendig å styrke tilsynet med de aktuelle eiendommene noe, ikke minst på grunn av sikkerhet. Videre er det mulig at eiendommene med de tidligere barneparkene vil bli overført til bydelen. I sum vil det bli behov for å vurdere nærmere hvordan eiendommer bør brukes, og det kan være aktuelt å be om omregulering av noen formål, for å få reguleringsformål i overensstemmelse med faktiske behov.

Oslo, 17.02.2012

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 11/12 Omregulering og disponering av parkeringsplass ved gamle Lambertseter senter

Arkivsak: 201001254

Arkivkode: 617.1

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	05.03.12	28/12
Eldrerådet	12.03.12	
Rådet for funksjonshemmede	12.03.12	
Byutvikling, miljø og samferdsel	13.03.12	11/12
Bydelsutvalget	22.03.12	

OMREGULERING OG DISPONERING AV PARKERINGSPLASS VED GAMLE LAMBERTSETER SENTER

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles av:

- Eldrerådet
- Rådet for funksjonshemmede
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til komiteer og råd:

Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:

1. *Bydelsutvalget i Bydel Nordstrand ber om at asfaltert parkeringsplass øst for Langbølgen – rett overfor tidligere Lambertseter senter – åpnes for parkering snarest mulig.*
2. *Bydelsutvalget ber om at det settes i gang en prosess med henblikk å få omregulert hele det asfalterte parkeringsarealet fra friareale til parkeringsformål.*

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Arbeidsutvalgets behandling 5.3.2012:

Arve Edvarlsen (H) fremmet følgende alternative forslag til vedtak i bydelsutvalget - arbeidsutvalgets innstilling:

Punkt 1 strykes:

Punkt 2 – følgende tillegg:

”.....Bydelsadministrasjonen undersøker mulighet å finne erstatningsareale”

slik at innstilling til vedtak i bydelsutvalget blir som følger:

Bydelsutvalget ber om at det settes i gang en prosess med henblikk å få omregulert hele det asfalterte parkeringsarealet fra friareale til parkeringsformål. Bydelsadministrasjonen undersøker mulighet å finne erstatningsareale.

Votering:

Arve Edwardsens (H) alternative forslag til vedtak i bydelsutvalget, ble enstemmig vedtatt

Arbeidsutvalgets vedtak:

1. *Saken behandles av:*

- Eldrerådet
- Rådet for funksjonshemmede
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

2. *Arbeidsutvalget fremmer følgende innstilling til vedtak i bydelsutvalget:*

Bydelsutvalget ber om at det settes i gang en prosess med henblikk å få omregulert hele det asfalterte parkeringsarealet fra friareale til parkeringsformål. Bydelsadministrasjonen undersøker mulighet å finne erstatningsareale.

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:

1. **Elektronisk kart over området fra Planweb**
2. **Utskrift av artikkel i Nordstrand Blad, publisert 14.02.2012.**
3. **Arealer som kan reguleres til friarealer**

BAKGRUNN FOR SAKEN

Parkeringsplassen rett overfor gamle Lambertseter senter har vært et uavklart område helt siden nye Lambertseter senter åpnet. Sak om denne plassen har vært behandlet i BU flere ganger, og det er nå ønskelig å ta opp saken på nytt – ikke minst i lys av at byråd for miljø og samferdsel har tatt initiativ i saken.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

BU-vedtak i tilleggssak 147/10, dato 16.12.2010

Bydelsutvalget anmoder administrasjonen om å skrive brev til Friluftsetaten og fremme de synspunkter som fremkom i bydelsutvalgets møte. Det legges frem sak om bruken av parkeringsplassen i første møte i 2011.

BU-vedtak i sak 06/11, dato 03.02.2011

1. *Det anbefales at den søndre halvparten av eksisterende parkeringsplass øst for Langbølgen ved det gamle Lambertseter senter opprettholdes som parkeringsplass, og at Trafikketaten håndhever parkeringen på området.*
2. *Den nordre halvdel av eksisterende parkeringsplass omgjøres til grøntareale og bør inngå i en parkmessig opparbeidet møteplass/samlingspunkt. Dette området forbeholdes gående og syklende.*
3. *Inntil nordre del gjøres om til grøntareal opprettholdes også denne delen som parkeringsplass*

BU-vedtak i sak 94/11, dato 16.06.2011:

- 1. Bydelsutvalget ber om at hele den tidligere parkeringsplass på østsiden av Langbølgen ved gamle Lambertseter senter, opprettholdes som parkeringsplass*
- 2. Det konstanteres at Bymiljøetaten ønsker å opparbeide hele den tidligere parkeringsplassen til friområde. Administrasjonen bes skrive til Byrådsavdeling for byutvikling og anmode om at det fremmes en byrådssak som sikrer fortsatt parkering på hele parkeringsplassen.*
- 3. Det må også anmodes om et hastevedtak som gir anledning til parkering på hele den asfalterte parkeringsplassen inntil det er fattet endelig vedtak om fremtidig bruk.*

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger

Området der den tidligere P-plassen ligger, er regulert til friareale. Dette fremkommer som grønt på vedlagte reguleringskart. P-plassen har vært leid ut til OBOS Forretningsbygg siden 1950-tallet, for å sikre parkeringsplasser til det tidligere Lambertseter senter. Da det nye Lambertseter senter med parkeringshus ble innviet, hadde OBOS ikke behov for å leie denne P-plassen lenger. For å hindre bruk av plassen, ble det plassert ut betongklosser. Bydelen engasjerte seg først på bakgrunn av uklare trafikkforhold og skrev til Friluftsetaten (FRI) den 02.12.2010. Bydelsutvalget tok opp saken som tilleggssak i møtet den 16.12.2010, og bydelsdirektøren skrev nytt brev til FRI den 17.12.2012, der det fremgikk at bydelsutvalget ønsket å gi uttrykk for det er utilfredsstillende at ikke bydelen verken orienteres eller tas med på råd i en sak som denne. FRI svarte i brev av 17.01.2011 bl.a. at de forutsatte at plassen blir ”tilbakeført og opparbeidet i henhold til gjeldende reguleringsformål (friområde).” Samtidig ble det erkjent at det ikke foreligger midler til rydding og parkmessig opparbeiding, og at det i første omgang vil måtte bli snakk om en løsning som unngår fare for myke trafikanter.

Bydelsutvalget åpnet i sak 06/11 den 03.02.2011 for at halvparten av P-plassen burde kunne benyttes til grøntområde, men gikk i sak 94/11 den 16.06.2011 inn for at hele P-plassen burde opprettholdes som P-plass. Det ble også anmodet om et hastevedtak som gir anledning til parkering på hele den asfalterte P-plassen inntil det er fattet endelig vedtak om fremtidig bruk. Bydelsdirektøren skrev på denne bakgrunn til byrådsavdelingen den 22.06.2011 og presiserte at det foreligger en uenighet mellom Bymiljøetaten og bydelen om bruken av dette området. Henvendelsen har vært fulgt opp med diverse purringer, både skriftlig og muntlig, uten at saken har kommet nærmere noen avgjørelse, før byråden for miljø og samferdsel i februar 2012 tok initiativ i saken, jfr vedlagte omtale i Nordstrand Blad. Ved kontakt med byrådsavdelingen bekreftes det at byråden har tak i saken, og det er avtalt at bydelen får kopi av brev som går ut i sakens anledning. Eventuelle dokumenter som mottas etter at herværende sak er publisert, blir lagt frem i de respektive politiske møter til orientering.

Sammendrag

Parkeringsplassen rett overfor gamle Lambertseter senter har vært et uavklart område helt siden nye Lambertseter senter åpnet. Sak om denne plassen har vært behandlet i BU flere ganger, og det er nå ønskelig å ta opp saken på nytt – ikke minst i lys av at byråd for miljø og samferdsel har tatt initiativ i saken.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre

Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Vurdering

Etter bydelsdirektørens syn vil det være vesentlig å ta stilling til det reguleringsmessige formålet for den aktuelle P-plassen. Hvis bydelen ønsker at hele eller deler av den asfalterte P-plassen skal omreguleres til parkeringsformål, bør det fattes et tydelig vedtak om dette. Det bør også gjenstas at bydelen ønsker at P-plassen snarest mulig skal tas i bruk til parkering igjen, og bør være i bruk til parkeringsformål inntil spørsmålet om fremtidig regulering er endelig avgjort.

Oslo, 23.02.2012

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 12/12 Oppføring av brygge - byggesak og dispensasjonssøknad - Sundveien

Arkivsak: 201200205

Arkivkode: 531.2

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	05.03.12	38/12
Eldrerådet	12.03.12	
Rådet for funksjonshemmede	12.03.12	
Byutvikling, miljø og samferdsel	13.03.12	12/12
Bydelsutvalget	22.03.12	

OPPFØRING AV BRYGGE - BYGGESAK OG DISPENSASJONSSØKNAD - SUNDVEIEN

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

Saken behandles i:

- Eldrerådet
- Rådet for funksjonshemmede
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- Bydelsutvalget

Til komiteer og råd:

Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget vil legge vekt på at strandeieendom 196/261 er kjøpt av Oslo kommune, og at en viktig begrunnelse for kjøpet antas å ha vært fellesskapets interesser.
2. Bydelsutvalget ser videre at reguleringsbestemmelser for området har vært gjeldende siden 1994, og at det dermed har vært god tid for tiltakshavere til å forholde seg til bestemmelsene.
3. Bydelsutvalget vil anbefale at det ikke gis byggetillatelse til ny brygge der brygge A tidligere lå, og dermed at det heller ikke gis dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene.

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:

1. Flyfoto, der den aktuelle eiendommen er avmerket med grønt
2. Flyfoto, der omtalte brygger er avmerket med A, B og C.
3. Oversendelsesbrev av 23.02.2012 med saksdokumenter fra PBE
4. Søknad om dispensasjon fra Noark arkitekter AS av 08.02.2012.
5. Varsel om pålegg og tvangsmulkt for brygge A av 06.07.2010.

BAKGRUNN FOR SAKEN

Plan- og bygningsetaten (PBE) har i tråd med samarbeidsavtale sendt over byggesak med dispensasjonssøknad til uttalelse. Saken gjelder både oppføring av ny brygge der tidligere brygge har ligget, og søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Bydelsutvalget behandlet sak om nabobrygge (brygge C på vedlagte flyfoto) i sak 155/11, dato 15.12.2011. Bydelsutvalget gikk med 10 mot 5 stemmer inn for å anbefale ettergodkjenning av brygga.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger

Den aktuelle strandlinjen med gnr 196 og bnr 261 eies fra 2009 av Oslo kommune ved Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) og forvaltes av Bymiljøetaten, divisjon Friluft. Eiendommen er regulert til spesialområde naturvernområde og landskapsvern, reguleringsbestemmelser S-3420 av 1994 (vedlagt). Som det fremgår av reguleringsbestemmelsenes § 9, skal området i prinsippet ikke bebygges, og tiltak er avhengig av dispensasjon. Før 2009 var eiendommen en del av Fossilveien 2 (196/52).

På vedlagte flyfoto er tre brygger gitt betegnelsen A, B og C. For alle tre brygger sendte PBE ut varsel om pålegg om fjerning av bryggene i juli 2010. Kontakt med PBE viser at det er ønskelig å rydde opp i hele den aktuelle bukten, slik at eiendommen blir overensstemmende med reguleringsbestemmelsene.

Pr ultimo februar 2012 er brygge A og B fjernet. For brygge A foreligger det nå søknad om etablering av ny brygge og søknad om dispensasjon (jfr vedlagte sakspapirer fra PBE). Brygge C er trolig ikke fjernet, og PBE har ilagt tvangsmulkt.

Sammendrag

Saken dreier seg om hvorvidt tiltakshaver for brygge A skal få etablere en ny brygge og dermed få dispensasjon fra gjeldende reguleringsbestemmelser. Reguleringsbestemmelser for det aktuelle området tilsier at det ikke kan etableres noe byggverk eller installasjon. Spørsmålsstillingen er dermed hvorvidt det er overvekt av argumenter for å anbefale dispensasjon og dermed bygging av brygge – eller det motsatte.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre

Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Vurdering

I arbeidet med saken har bydelsdirektøren gjennomgått flere av de dokumentene som er tilgjengelige hos PBE, blant annet dokumenter fra ulovlighetssak, der det viser seg at PBE har sendt ut varsel om pålegg og tvangsmulkt for alle tre brygger (A, B og C), jfr vedlegg. Det

fremkommer i nevnte brev at brygge A er oppført i perioden 2007 – 2009, at den er ulovlig oppført og strider mot reguleringsbestemmelsene. PBE tar i brevet ikke stilling til privatrettslige forhold som rett til båt plass.

Bydelsdirektøren finner grunn til å legge vekt på at brygge A ifølge sakspapirene fra PBE er oppført flere år etter at reguleringsbestemmelsene for Malmøya (S-3420) trådte i kraft, og at det vanskelig kan påberopes manglende kjennskap til disse. Videre kan det neppe sies å være et argument for brygge at det foreligger tinglyst erklæring om rett til båt plass. En slik erklæring er av privatrettslig natur. Bydelsdirektøren finner at det er grunn til å stille spørsmålsteget ved søkers argument om at brygga ikke hindrer tilgjengelighet til stranden. Private brygger – hvor båter ligger fortøyd eller kommer og går – oppleves som en privat sfære. Det vil kunne oppleves både unaturlig og utrygt å bade mellom de lange bryggene, og det vil kunne oppleves unaturlig å legge til med båt.

I vurderingen av nabobrygga, som ble behandlet av BU den 15.12.2011, ble det fra bydelsdirektørens side lagt vekt på at brygga var etablert før reguleringsbestemmelsene trådte i kraft. Når man nå ser hele den kommunale eiendommen under ett, ser bydelsdirektøren det som rimelig å legge vekt på at det for alle bryggeiere (av bryggene A, B og C) har vært rikelig tid til å forholde seg til reguleringsbestemmelsene for området og søke om nødvendige tillatelser og dispensasjoner.

Konklusjon

Etter en gjennomgang av saken finner bydelsdirektøren at det må legges avgjørende vekt på at den aktuelle eiendommen er kjøpt opp av Oslo kommune. Dette skjedde i 2008, og utskillelse til egen eiendom skjedde i 2009/2010. Gjennomgang av installasjoner på eiendommen har avdekket ulovligheter – både ved at brygger ikke har vært omsøkt og ved at de er i strid med reguleringsbestemmelsene fra 1994. Bydelsdirektøren finner det dermed rimelig at bydelen støtter den oppryddingen som nå pågår ved at ulovlige brygger fjernes. Samtidig anbefales det at det ikke gis dispensasjon for nye installasjoner, og at spørsmål om rett til båt plass finner sin løsning på andre måter enn ved brygger ut fra land.

Oslo, 29.02.2012

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 13/12 Sykkelvei gjennom Lambertseter

Arkivsak: 201200050

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	14.02.12	19/12
Byutvikling, miljø og samferdsel	13.03.12	13/12
Bydelsutvalget	22.03.12	

SYKKELVEI GJENNOM LAMBERTSETER

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:

- 1. Det foreslåtte trasèvalget i planinitiativet anses hensiktsmessig.*
- 2. Løsninger med blandet trafikk kan ikke aksepteres på noen del av strekningen. Det må etableres eget sykkelfelt på hele sykkelruten.*

Til komiteer og råd:

Det vedtaket som er fattet av arbeidsutvalget, tas til orientering.

Til bydelsutvalget:

Det vedtaket som er fattet av arbeidsutvalget, tas til orientering.

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Arbeidsutvalgets behandling fjernmøte 14.02.2012

I hht reglement for bydelene § 4-2, ble saken behandlet i fjernmøte, dvs. at saken ble sendt av saksbehandler Jan Nordahl til arbeidsutvalgets medlemmer pr. e-post 07.02.2012 med svarfrist 14.02.2012. Innen fristen besvarte alle 5 medlemmene.

Høyres alternative forslag, fremmet av Arve Edvardsen (H)

- 1. Bydelsutvalget er tilfreds med at sykkelveinettet i bydelen utvides i tråd med trafikkplanen som ble behandlet av bystyret i møte 15.06.2011 sak 193.*
- 2. Sykkelveinettet må i utgangspunktet etableres med sykkelfelt i begge retninger. For å ivareta sikkerheten, særlig for barn, bør blandet trafikk unngås. Eksisterende utvidede fortau i Nordstrandveien bør tilbakeføres for etablering av sykkelfelt i kjørebanelen.*
- 3. Konsekvensene av opphør av gateparkering i Langbølgen mellom Munkelia og Nordstrandveien må utredes nærmere.*
- 4. Det bør vurderes å etablere en hastighetsreducerende rundkjøring i krysset Nordstrandvn / Langbølgen. Dette ville innebære en mer trafiksikker ferdsel for syklistene.*

Votering:

Innen fristen 14.02.2012 har alle 5 arbeidsutvalgets medlemmer votert. Arve Edwardsens (H) alternative forslag til punktene 3 og 4 ble enstemmig vedtatt. Ane Wigers (V) støttet disse to punktene, men ikke punkt 1 og 2. Voteringen ble etter dette slik:

Arve Edwardsens (H) alternative forslag til punkt 1 og 2 : Vedtatt med 4 stemmer (2 H, 1 A, 1 FrP). V stemte i mot.

Arve Edwardsens (H) alternative forslag til punkt 3 og 4: Enstemmig vedtatt (2 H, 1 A, 1 FrP, 1 V)

Arbeidsutvalgets vedtak i fjernmøte 14.02.2012:

- 1. Bydelsutvalget er tilfreds med at sykkelveinettet i bydelen utvides i tråd med trafikkplanen som ble behandlet av bystyret i møte 15.06.2011 sak 193.*
- 2. Sykkelveinettet må i utgangspunktet etableres med sykkelfelt i begge retninger. For å ivareta sikkerheten, særlig for barn, bør blandet trafikk unngås. Eksisterende utvidede fortau i Nordstrandveien bør tilbakeføres for etablering av sykkelfelt i kjørebanelen.*
- 3. Konsekvensene av opphør av gateparkering i Langbølgen mellom Munkelia og Nordstrandveien må utredes nærmere.*
- 4. Det bør vurderes å etablere en hastighetsreducerende rundkjøring i krysset Nordstrandvn / Langbølgen. Dette ville innebære en mer trafiksikker ferdsel for syklister.*

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:

Trykte: Oversendelsesbrev med faktaark fra PBE av 20.01.2012

Planinitiativ:

<http://terra2.pbe.oslo.kommune.no/dlfileprod2/dir13/sub76%5Cooxwbxxx.pdf>

Forprosjekt med alternative trasèer:

<http://terra2.pbe.oslo.kommune.no/dlfileprod2/dir13/sub76%5Croxbwxxx.pdf>

Illustrasjon:

<http://terra2.pbe.oslo.kommune.no/dlfileprod2/dir13/sub76%5Cuoxwbxxx.jpg>

Kart over planområdet:

<http://terra2.pbe.oslo.kommune.no/dlfileprod2/dir13/sub76%5Ctoxwbxxx.jpg>

Alle dokumenter i saken ligger samlet på PBE saksinnsyn, sak 201200590.

BAKGRUNN FOR SAKEN

Planinitiativ er oversendt bydelen i brev fra Plan- og bygningsetaten (PBE) av 20.01.2011 med svarfrist 03.02.2012. Planinitiativet gjelder trasè for sykkelvei ved Lambertseter. Forslagsstiller er Bymiljøetaten.

Etter drøftelser med PBE er svarfrist utsatt til fredag 17.02.2012. Det er dermed avtalt fjernmøte for arbeidsutvalget, i samråd med bydelsutvalgets leder og nestleder. Fjernmøtet legges til 14.02.2012.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Bydelsutvalget vedtok i behandlingen av trafikkplanen den 18.11.2010 flere forslag til tiltak for syklister i bydelen. Generelt ble det vedtatt at sykkelveiene i bydelen må være sammenhengende og trygge, i tillegg til å vedta flere konkrete forslag til løsninger for syklistene.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger

Planinitiativet gjelder en del av plan for hovedsykkelveinett i Oslo. Intensjonen er å tilrettelegge for bedre fremkommelighet og trafiksikkerhet for syklister – og dermed også for miljøvennlig transport.

Vedlagte forprosjekt viser 4 alternative trasèer mellom krysset Sandstuveien/Enebakkveien/E6 og Sæterkrysset. Av de 4 trasèalternativene anbefaler forslagsstiller alternativ 3 (s 24 i forprosjektet og s 26 og 27 om anbefalinger). Det legges opp til at mesteparten av den foreslåtte trasèen får eget sykkelfelt, mens det aksepteres såkalt blandet trafikk – dvs at syklister må kjøre blant biler uten eget sykkelfelt – i Østerliveien, muligens også Raschs vei.

Sammendrag

Planinitiativet gjelder forslag til sykkelrute fra Sandstuveien/Enebakkveien/E6 til Sæterkrysset, der mesteparten av sykkelruten får eget sykkelfelt.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre

Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Vurdering

Bydelsdirektøren mener at tiltaket i seg selv er meget positivt, og minner om at bydelens trafikkplan krever sammenhengende og trygge sykkelveier. Bydelsdirektørens forståelse av begrepet sammenhengende og trygge sykkelveier er at det er sammenhengende sykkelfelt hele veien langs en sykkelrute, og at syklister ikke tvinges inn blant biltrafikken på deler av en sykkelrute. Det samme prinsippet behandles av BU den 09.02.2012 i sak om sykkelrute mellom Ryenkrysset og Konows gate, og innstillingen til BU er at løsninger med såkalt blandet trafikk ikke aksepteres.

Bydelsdirektøren ser det foreslåtte trasèvalget som hensiktsmessig, men mener at det må være sykkelfelt hele veien.

Oslo, 06.02.2012

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør